

سلسلة كتب ثقافية شهيرة يصدرها المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب - الكويت

التبوي الواعي

تأليف: د. زولت هارسنباي

ريتشارد هتون

ترجمة: د. مصطفى إبراهيم فهمي

مراجعة: د. مختار الظواهري

١٣٠ - صفر ١٤٠٩ هـ - اكتوبر / تشرين الثاني ١٩٨٨ م

المشرف العام :

الحمد لله الذي جعلنا من العبد والذليل

هيئة التحرير :

- د. فوزي كرايا المتنا
- د. أسامة الخولي
- د. خليفة الوقيان
- د. سليمان الشامي
- د. سليمان العسكري
- د. منكر مصطفى
- د. محمد حمطاب
- د. جبر الزنلان العبداني
- د. فاروق العبد
- د. محمد الربيعي

الملاحظات :

ترجمه باسم السيد الرئيس العام للامور الوطني للثقافة والفنون والآداب

مصر ٢٣٩٩٦ الصفرة الكويت - 13100

العنوان الأصلي للكتاب

Genetic Prophecy

by

Dr. : Zsolt Harsanyi

and

Richard Hutton

المواد المنشورة في هذه السلسلة تعتبر عن رأي كاتبها
ولا تعتبر بالضرورة عن رأي المجلس

مُقدِّمة المترجم

يتناول هذا الكتاب بعض موضوعات البحث الطبية الحديثة بشأن دور عوامل الوراثة في الطب، ووحدة الوراثة هي الجينات. وليس المقصود هنا مجرد سرد للاكتشافات الأخيرة بهذا الشأن، وإنما يقصد أيضا ما وراء ذلك من نظريات البحث الطبي وأهدافه، مما يهم الأطباء والمرضى والأصحاء.

وحتى وقت قريب كانت الأبحاث الطبية تتركز أساسا على دراسة دور عوامل البيئة في تسبب المرض، حتى يتسنى وصف طرائق علاج المرض وتوقيه. وكانت النظرية الغالبة أن عوامل البيئة وحدها هي ما يمكن دراسته تفصيليا والتحكم فيه. أما العوامل الوراثية فهي من أوجه الحتم التي لا يمكن تعديلها أو توقيها إلا قليلا.

وقد تغيرت أخيراً هذه النظرة وأصبح من الواضح أن المرض لا ينتج من عوامل بيئية صرف، ولا من عوامل وراثية صرف، وإنما هو نتاج تفاعل بين البيئة والوراثة. كما أن تأثير العوامل الوراثية ليست حتما مفروضا. ومن الممكن عند اكتشافها في الوقت المناسب أن نعمل على توقي أو تخفيف أو علاج تأثيرها. ويصدق ذلك كثيراً على الأمراض المزمنة التي يزداد انتشارها مع تقدم الطب. فهذا التقدم يؤدي إلى القضاء على الأمراض الوبائية الحادة، ويؤدي إلى زيادة متوسط العمر، بحيث يزيد خطر تعرض الإنسان للأمراض المزمنة مثل أمراض القلب والسكري والسرطان. وهنا يساعدنا تحليل العناصر الوراثية للأمراض، واكتشاف وجود علامات وراثية في بعض الأفراد، على التنبؤ بأنهم يتعرضون أكثر من غيرهم للإصابة بأمراض معينة. على أنه يمكنهم توقي هذه الأمراض بالإقلال من التعرض للعوامل البيئية المسببة للمرض، كما أن إنذارهم بخطر التعرض للإصابة يقيدهم في تشخيص المرض مبكرا بحيث يسهل علاجه قبل أن يستفحل

أمره . وينطبق ذلك مثلاً على وجود علامات وراثية للتنبؤ بزيادة خطر التعرض للإصابة بأمراض الرئة بسبب التدخين، أو إصابة بعض العمال بأمراض مهنية في صناعات معينة .

وبالإضافة لما سبق، يتناول الكتاب أيضاً تأثير هذه النظرة الوراثية الطبية الجديدة في بعض الأوجه السلوكية والاجتماعية والسياسية، كنتأثيرها في القوانين الصحية لعمال المصانع أو على الاضطهاد العرقي لأجناس معينة بحجة انحطاطها المزعوم وراثياً .

ولعل هذا كله فيه بعض الأمور الجديدة على القارئ العربي المختص وغير المختص . ودور علم الوراثة الآن يزداد أهمية علمياً واقتصادياً وسياسياً . وفي هذا الكتاب ما يلقي بعض الضوء على هذه الأهمية المتزايدة مما قد يثير اهتماماً أكثر بدور علم الوراثة الحديث .

ويسرني أن أسجل هنا عميق شكري للصديق الدكتور أحمد مستجير عميد زراعة القاهرة، فقد كان له فضل إهداء هذا الكتاب والحث على ترجمته . كما أقدم شكري وإمتناني للأستاذين الفاضلين محمد جوهر ولطفي عبد السميع لتشجيعهما على ترجمة الكتاب .

د . مصطفى فهمي



كلمة المؤلفين

عند النظر لأي عمل مشترك يميل من هم خارج عملية تنفيذه إلى تخصيص أدوار لمن ساهموا فيه، كأن يفترضوا أن رجل العلم قام بالتفكير بينما قام رجل القلم بالكتابة، وأن ثمة قالباً جامداً لنظام من التعاون بين أطراف متغلقة. على أنه فيما يتعلق بهذا الكتاب لم يكن الحال على هذا النوال. فقد أتى أحدنا هذا المشروع بصفته عالم وراثـة Geneticist بينما أتاه الآخر كراصد محترف للثورة الوراثية Genetic revolution. ولم يكن هناك أي وجود لأدوار مخصصة كما قد يفكر من هو خارج العمل. فقد تم إلقاء كل فكرة وكل عبارة وكل شذرة من المعلومات في إناء الطبخة لـتمتزج بسائرهما حتى أصبح مستحيلاً علينا. وبالأحرى على أي شخص آخر تمييز ما ساهم فيه كل منا. وباختصار فإن هذا الكتاب هو عمل مشترك حقاً، وتقع مسؤولية ما يحتويه على كاهل كل منا بالتساوي.

وإنّا لنقدم عميق الامتنان لكل من ساعدنا في تنفيذ عملنا هذا. ونود أن نخص بالشكر سوزان اليسون Susan Allison ، ونويل جونثر Noel Gunther لنقدهما الدقيق البناء ولحماسهما في تمزيق فصول كم عانينا في خلقها، وكذلك نخص بالشكر ماريان هارساني Marianne Harsanyi لما لا حصر له من آرائها البصيرة عن الدلائل الطبية للتنبؤ الوراثي، وكذا جودي ويليـامز لتعليقاتها الشاملة على المسودات، ولأل روسون، اليانور وكن، لمساندتهما وتوصياتهما بشأن الطبع، وهيو توماس للرسوم التوضيحية المصاحبة للنص.

ونود أن نشكر أيضاً من أجرينا معهم مقابلات مستفيضة، فساعدتنا آراؤهم على تشكيل وتنسيق الكثير من أفكارنا ومفاهيمنا وهم: توماس بوتشارد، وبارتون تشايلدز، ودافيد كمنجز، وليونارد هستون، وفيليس كلاس، وفرنسك ليلي،

ودانييل نيبيرت، ومارسيلو سينيزكالكو، ومايكل سويقت، وجوديٲ ويدمان .
وأخيراً نقدم شكرنا لسوزان كليمر، وليزجلواى، وأيرين بانك، وبيفرلي
سميث لما بذلوا من جهد شاق طويل في طبع ومراجعة المخطوط .



تمهيد :

كانت هذه العيادة الطبية بالذات تبدو مشابهة لأي عيادة أخرى، وإن كان واضحاً أنها لاتعاني من صعوبات مالية . فالأرضيات مغطاة بالسجاد وليس بالمشمع . والجدران في لون الكريم بدلا من اللون الأخضر الباهت التقليدي . والمقاعد ذات هيكل متين من الخشب ولها وسائد لها بدلا من المقاعد المعتادة المشكّلة من لدائن البلاستيك . أما موظفة الاستقبال فلا تبدو كأنها ستقتلك إذا سألت سؤالاً واحداً يزيد عما ينبغي .

على أن هذا الأثاث الأنيق لا يبنىء بشيء عما يدور بالفعل في هذا المكان، فليست هذه مجرد عيادة طبية كالعيادات الأخرى التي يُفحص فيها مثلاً مريضى الحساسية أو العظام أو القلب، وإنما هي حجرة انتظار لأناس على وشك أن يُجرى لهم فحص فرزى وراثي - Genetic screening - خطوة أولى في مستقبل الطب.

ويدور في الحجرة على مهل استشاريان وراثيان يمضيان الوقت مع المترددين على العيادة فيشرحان لهم إجراءات الفحص . فهذه العيادة بالذات تتخصص في إجراءات اختبارات فرز للحوامل قبل الولادة Prenatal screening فيجرى اختبار السائل المحيط بالجنين الذي لم يولد بعد بحثاً عن أي مؤشرات لأمراض الشذوذ الوراثي مثل متلازمة داون Down's syndrome (التي يطلق عليها عادة المغولية (Mongolism)* أو مرض تاي (ساخس) Tay - Sachs الوراثي المميت الذي يهاجم الأجهزة العصبية في حوالي واحد من كل ٣٦٠٠ من اليهود

* بلامه خلقية يكون الطفل المصاب بها عند ولادته منحرف العينين ومسطح الجمجمة كسحنة المغول مع زيادة عرض اليدين وقصر الأصابع . وكلمة متلازمة Syndrome تعني عدة أعراض تتلازم معاً . [الترجم .]

الأشكناز فيقتلهم قبل بلوغ الرابعة من عمرهم . على أن الفحص الفرزي أثناء الحمل ما هو إلا جانب واحد جد صغير لقدرة الجينات على التنبؤ بالمستقبل . وتحوى مجموعة مباني المستشفى معامِل أخرى تُجرى فيها اختبارات أخرى تساعد الناس على اتخاذ قراراتهم بالنسبة لنوع العمل الذي يمكنهم القيام به في أمان ، وبالنسبة لأسلوبهم في الحياة ، والأطعمة التي يمكنهم تناولها . وكل ذلك على أساس ما تكشف عنه الجينات في الاختبارات . فهذه العيادة إذاً ليست إلا جوهرة واحدة صغيرة اقتطعت من منجم هائل الإمكانات هو منجم التنبؤ الوراثي .

وبينما ينقضي الصباح تتكشف حكايات مروعة :

مثلا هناك وليدان بالطابق الأعلى من المستشفى مصابان بمتلازمة داون ، وكل منهما ولد لأم رفضت إجراء فحص السائل الأمنيوسي* . وأحد الوليدين أبواه في الأربعينات ، وقد بدا عليهما البهجة والتصميم ، فقد أسعدهما أن أنجبا طفلا - أي طفل - سيريحانه ويضفيان عليه من حبهما . أما الزوجان الآخران فهما أصغر كثيرا ، وقد نُصحا بعدم إجراء فحص ما قبل الولادة حيث إن الأم الحامل لم تتعد الخامسة والثلاثين من عمرها ، أي أنها لم تصل بعد إلى السن الأكثر تعرضا لخطر انجاب وليد شاذ . وكانت وليدتها هي الطفل الثاني لهما . وقد غلب عليهما الإحساس بالذنب والوضع الميؤس منه .

وثمة امرأة حامل كان ينبغي أن تُختبر لمرض تاي ساخس (Tay - Sach) ولكنها لم تحضر في الميعاد المحدد لها . وعلم الاستشاريان أن زوجها قد أصابه تمدد في أوعية المخ وأنه محتضر ، وهما في حيرة بشأن إمكان فحصه قبل وفاته بحثا عن وجود هذه الصفة الوراثية القاتلة .

وتتحدث امرأة هاتفا وهي في حالة هستيرية . فهي تعاني من ورم حميد في الأعصاب يدعى ورم الأعصاب الليفى ، وهو مرض قد يؤدي في حالاته القصوى إلى الشلل . وعلى مدى عقد كامل أخبرها ستة من الأطباء أن هذه الحالة ليست

* السائل المحيط بالجنين في الرحم ويسمى أيضا الخط . [الترحم].

وراثية. على أن طبيبا آخر أخبرها بالأمس بخطأ هؤلاء الأطباء، وأن ورم الأعصاب الليفي هو مشكلة وراثية، وأن احتمال إصابة أطفالها به هو خسون في المائة - أو فرصة من اثنتين -، وأن عليها أن تفكر مرتين قبل أن تنجب مرة أخرى. وهذه الأم من قبل ولد في التاسعة من عمره، وهي تريد أن تعرف هل هو في خطر؟

ويناقش الاستشاريان زوجين يعاني الرجل منهما من مرض الهيموفيليا* Haemophilia، وفي مثل حالته فإن أي فتاة ينجبها سيحتم أن تكون حاملة للمرض، وعليه فقد قرر الزوجان أن ينجبا أطفالهما بالتلقيح الصناعي. وقررا أيضا ألا ينجبرا أبناءهما عن إرثهم المجهول، وذلك أساسا بسبب ضغوط عائلية. وهكذا أصبح لهما طفلان، أحدهما بنت في الشهر الثامن عشر من عمرها. وعندما تصبح هذه الفتاة مهياة لأن تتزوج فلا شك أنها سوف تجرى فحصا فرزيا وراثيا لأنها تعرف أن أباهما يعاني من الهيموفيليا، وبالتالي فإنها لا يمكن أن تكون ابنة والدها هذا. والوالدان لا يفهمان بعد هذه المشكلة. وهما مازالا ينظران لطفلهما كوليدة تنبغي حمايتها، وليس ككيان ستصاغ فيه امرأة شابة ناضجة.

ويتعرض المترددون على هذه العيادة لنفس الإجراءات الأساسية التي تتم في أي فحص فرزي وراثي. فهم أولا يقدمون العينات التي يمكن إجراء الاختبار عليها، وهي هنا إما أن تكون عينة دم أو عينة من السائل الأمنيوسي، أما العيادات الأخرى فإنها قد تجرى اختبارات وراثية أخرى تتطلب عينة من البول، أو عينة صغيرة جدا من الجلد. ثم يذهب الأزواج إلى منازلهم ويبدأ فحص العينات في العمل، فتعرض لعشرات الاختبارات للكشف عن نوع ما تنتجه الجينات في هذه العينات، وبالتالي يمكن استنتاج أنواع الجينات التي تحويها العينات. وعندما يعود المرضى إلى العيادة يشرح لهم الاستشاري نتائج الاختبار.

* الهيموفيليا مرض وراثي متنح مرتبط بالجنس ينتقل عبر الأمهات الحوامل لهذا الجين إلى أبنائهن الذكور فيسبب نزف الذكر المصاب لأدق سبب لنقص عوامل التجلط. [المراجع].

ومن الممكن أن تكشف الاختبارات لأباء المستقبل الشئ الكثير من المعلومات عن الحالة الصحية الوراثية لأطفالهم الذين لم يولدوا بعد . أما في العيادات الأخرى فقد يكتشف العمال أنهم معرضون للأذى من كيميائيات معينة تتواجد في بيئتهم ، وقد يكتشف المرضى أنهم مستهدفون لتأثير أدوية معينة، وربما عرف بعض أصحاب الفضول أنهم يحملون حشدا من الصفات الوراثية التي تؤثر تأثيرا مباشرا في أسلوب حياتهم . والأطباء الاستشاريون أنفسهم يواجهون موقفا حرجا بالنسبة لهذه المسألة . فهم بالنسبة لمعظم الناس الرباط الأول الذي يصلهم بما قد يكون أكثر الوجوه ذاتية أو خصوصية من بين كل أوجه تقدم الثورة البيولوجية . ذلك أنهم مترجمو الأسرار الحيوية للجينات .

وتغلق العيادة قبل الغذاء فيختفي المرضى . ويصبح عليهم بعيد هذه الجلسات الاستشارية أن يتخذوا قرارهم كيف سيتعاملون مع ما عرفوه . وبإمكانهم إما أن يتصرفوا بناء على ما عرفوه مجددا وإما أن يتجاهلوه . وبإمكانهم إما أن يتجنبوا الأشياء التي تضرهم ، وإما أن يتقبلوا خطر المجازفة بها . وعلى أي الحالين فقد تكشف لهم أشياء قد تؤثر في الأسلوب الذي يختارونه للحياة هم أو أطفالهم .



الباب الأول التنبؤ

الفصل الأول

أبجديات المتنبئ

اكشف عن الماضي ، شخّص الحاضر ، تنبأ بالمستقبل .

أبو قراط

إنه أول ما يوجه من أسئلة بصرف النظر عما يكون السائل أو ما تكونه المشكلة . فسواء كان السائل رجلا أو امرأة ، أو كان المرض هو الأنفلونزا أو السرطان ، أو التهاب المفاصل أو مرض القلب ، فإن السؤال يظل دائما هو نفسه تقريبا .

« لماذا أنا ؟ » .

حقا لماذا أنت ؟

ليس هذا سؤالا يعبر عن حزن مبالغ فيه أو بلاغة لفظية . وهو ليس بمجرد تعبير يائس .

« لماذا أنا ؟ » هذا هو السؤال الذي ظل الطب يحاول الإجابة عنه منذ أدرك العلماء أن الجراثيم تستطيع إحداث المرض ، ومنذ أن لاحظ السيريرسيفال بوتس لأول مرة في القرن الثامن عشر أن سرطان الصفن لا يصيب إلا بعض منظفي المداخن بإنجلترا كنتيجة لمهنتهم هذه .

« لماذا أنا ؟ » - لماذا يمرض شخص ما بينما يتعرض آخر لأسباب المرض نفسها ولا يمرض - هذا السؤال هو في الحقيقة السؤال الرئيس الذي يواجهه الطب اليوم .

وهو سؤال مهم أولا لأن علم الطب قد قام بجهد وافر في معرفة سبب إصابة الناس (بوجه عام) بمرض بذاته ، والواقع أن مئات من الأمراض ، ابتداء من الملاريا حتى الالتهاب الرئوي ، قد كشفت لنا عن أسرارها في القرن الماضي . كما

أنه سؤال أساسي لأن الأمراض المنتشرة الآن - السرطان وانتفاخ الرئة ومشاكل القلب - تبدو كأنها تصيب الناس عشوائيا، ويقتصر الفهم الطبي لأسبابها على القول إنها «أمراض عائلية». وهو أيضا سؤال له خطره لأن شعار الطب الحديث أصبح هو أن «توقى» حدوث المرض أولى من علاجه بعد وقوعه.

«لماذا أنا؟» يعني الكثير. لأنه لو أمكننا أن نحدد السبب في أن شخصا معينا يصاب بمرض ما فإن ذلك قد يمكننا من أن نتعلم الطريقة التي نقطع بها سلسلة الأحداث التي تسبب المرض، ونتعلم تجنب نقاط الخطر المحتملة في البيئة، ونعرف بالضبط من هو الذي يحتاج إلى هذا النوع أو ذاك من المشورة الطبية.

وحتى عهد قريب جداً، لم تكن الإجابات التي قدمها لنا الطب مُرضية. فعندما يخبرك الطبيب بأنك قد أصابتك جرثومة أو أنك تعمل أكثر مما ينبغي فإنه يحدد العامل الخارجي - الجرثومة أو نوع الضغط - الذي قد يجعل «أي فرد» مستهدفا للمرض. فهو في الحقيقة لا يتكلم قط عنك بالذات، وإنما يتكلم عن كيفية اتفاق حالتك مع الإحصائيات التي أجريت حول مشكلتك. وعندما يكشف اختبار معلمي عن وجود بكتيريا تتكاثر في الدم فإنه بهذا لا يحدد تحديدا دقيقا العوامل الأساسية التي سمحت لمستعمرة الجراثيم أن تنمو في المكان الأول الذي أصابته في مبدأ الأمر، وإنما هو يحدد فقط تواجد المرض.

وقد أمكن في الوقت الحالي أول مرة أن نحصل في أحيان كثيرة على إجابة عن السؤال «لماذا أنا؟». فاثنتا السنوات الخمس والعشرين الماضية تعلمنا أن السرفي إصابة أحد الأشخاص بالمرض، بينما يبقى الآخر سليما رغم تعرضه لظروف البيئة نفسها، هذا السريكمين في جزء منه في الشفرة الداخلية لكل فرد منا ألا وهي الجينات.

والجينات لا تعمل وحدها أبدا، فهي دائما تتأثر بالبيئة، وهي لا تكسب قط مناعة مطلقة ضد مرض ما، كما أنها لا تؤكد بصفة مطلقة أن مرضا ما لا بد من أن يضرب ضربته، وإنما هناك معادلة واحدة تبقى دائما هي نفسها بالنسبة لكل

مرض بذاته وهي : أن الإصابة بالمرض تحدث عندما يلتقى عامل أذى من البيئة مع استهداف وراثي ، أي عندما يتفق وقوع عوامل البيئة والوراثة معا .
وعليه فإنه يبدو معقولاً أنه لو أمكننا الكشف عن هاتين المجموعتين من العوامل ، لتمكنا في النهاية من الإجابة عن السؤال «لماذا أنا؟» .

وإنه ليبدو معقولاً أيضاً أنه لو أمكننا أن نجري اختبارات تكشف عن وجود العوامل الوراثية «قبل الإصابة بالمرض» ، لأمكننا أن نحدد تحديداً دقيقاً الأفراد المعرضين للخطر ، وأن نتنبأ باحتمال وقوع الإصابة بمرض ما ، وأن نمنع حدوثه في الواقع بتحذير من هم مستهدفون حتى يتعدوا عن العوامل البيئية الخاصة التي تفجر المرض . وحتى إذا لم نستطع أن نحمي أنفسنا حماية كاملة من بعض العوامل التي قد تثير بعض الأمراض - كالتعرض مثلاً لعناصر ضارة لا يخلو منها أي مكان - كعوادم السيارات . حتى في هذه الحالة فإننا مازلنا نكسب ميزة الإنذار المبكر . فالجينات يمكنها أن تنبهاً إلى أن إمكانية الإصابة بأحد الأمراض قد أصبحت أمراً وشيكاً ، ومن يُنذَر مبكراً فإنه يحتمي مبكراً . ومن حُكِمَ مهنة الطب أن التشخيص المبكر غالباً ما يؤدي إلى علاج أكثر فائدة ، ويزيد من فرصة الشفاء . ومن العوامل الهامة التي تؤدي إلى التشخيص المبكر هذه القدرة التي تم اكتشافها حديثاً والتي تمكنا من قراءة الأسرار التي تحويها الجينات .

بزوغ التنبؤ The Rise of Prophecy

القول الإيطالي العريض أو الفافا هو فول ضخم ، قد تنمو حبه إلى نبات يبلغ طوله ثمانى بوصات ، وهو ينمو بحمية بالغه على ضفاف البحر الأبيض المتوسط ، فيزرعه الفلاحون في اليونان وإيطاليا وفي عدد لا يحصى من الجزر المنتشرة في البحر . وهو غذاء أساسي للعظم السكان المحليين في الربيع والصيف ، كما أن حبه تحفف وتدخر لتؤكل في الشتاء .

وتشكل حبة فول الفافا بالنسبة للكثيرين جزءاً هاماً من طعامهم له طعمه المستساغ وفائدته الغذائية . على أن هناك من حطّوا من قدر هذا الفول حتى في

عصور ما قبل الميلاد. ففيثاغورس مثلاً، وهو فيلسوف إغريقي ومصلح ديني، كان ينهى أتباعه عن أكله، بل ينهاهم عن المشي في الحقول التي ينمو فيها هذا الفول، على أنه أبقى أسباب هذا النهي سرا في صدره.

وبحلول عام ١٩٠٠ بدأ الناس يفهمون السبب في تزايد السمعة السيئة لفول القافا على مر السنين. ذلك أن هذا الفول وإن كان جَدَّ مناسب كطعام لبعض الناس فإنه للبعض الآخر بمثابة عصا من الديناميت.

وعلى مدى قرون عديدة ظل المدرسون في جزيرة سردينيا يشهدون ظاهرة غريبة. ففي شهر فبراير من كل عام، مع حلول الربيع، كان بعض تلاميذهم يبدون وقد خارت كل قواهم، ويظل أداؤهم المدرسي مختلاً طيلة الشهور الثلاثة التالية. فهم يشكون من الدوار والغثيان ثم يستغرقون في النوم على نحوهم. وبمثل ما يمرضون فجأة فإنهم يعودون فجأة إلى طبيعتهم ويصبحون أصحاء نشطين، إلى أن يحل شهر فبراير التالي.

وفي بعض البلاد قد تنسب هذه الأحداث إلى الملل أو حمى الربيع، أو إلى وجود محاولة جماعية مشتركة بين التلاميذ لإفساد النظام التعليمي. على أن السكان البالغين في سردينيا كانوا يعانون أيضاً من أعراض مشابهة، فكان بعضهم يحس بوخم غريب، بينما يموت آخرون بعد تبول كميات من الدم. وكان عدد من يعاني من هذه الظاهرة يصل أحياناً إلى خمسة وثلاثين في المائة من سكان الجزيرة.

وفي أوائل الخمسينيات وصل إلى الجزيرة بعض العلماء لدراسة سكانها دون أي اهتمام بمشكلتهم هذه بالذات، وإنما كانت سردينيا بالنسبة لهم تعني فرصة علمية ذات أهمية خاصة. فموقع الجزيرة المنعزل في غرب إيطاليا، ومواردها الفقيرة، ودخلها الصخري القاسي، كل هذه العوامل قد حفظت للجزيرة شخصيتها المتميزة، فغزاتها من فينيقيين وإغريق ورومان لم يحتلوا منها إلا المناطق المنخفضة، وما إن كان الغزاة يرحلون، كما فعلوا جميعاً، حتى كان سكان سردينيا يعودون إلى أساليب حياتهم الأولى. وقد ظل أهل سردينيا أجيالاً لا تحصى لا

يتزوجون إلا من بعضهم ، وحتى من يتخذون منهم الآن عملا في ألمانيا أو إيطاليا فإنهم يعودون إلى قراهم المحلية عند اختيار زوجاتهم . ونتيجة ذلك فقد أنشأ سكان الجزيرة مجمعا جينيا نقيا نسبيا تحميه عوامل الجغرافيا ، ويتأثر بالبيئة تأثرا فريدا . فالجزيرة من الناحية الوراثية مثلها كمثل لوحة زيتية هي رغم بعض الترميمات البسيطة مازالت تحتفظ بألوانها وشخصيتها الأصلية .

وهكذا فإن باحثا مثل مارسيليو سينيز كالكو Marcello Siniscalco بمعهد سلون كترنج بنيويورك كان يرى أن سردينيا تقدم له نمطا من السكان تم التحكم فيه طبيعيا ، أو معملا حيا لعلم الوراثة البشرية . وهكذا بدأ سينيز كالكو وغيره يندفعون إلى الجزيرة لتتبع الأغماط الوراثية للمرض .

وفي الوقت نفسه كانت هناك معاهد علمية مختلفة خارج سردينيا تبحث في أصول مرض غريب هو الأنيميا التكسيرية* . Haemolytic anemia . ولأحد أشكال هذه الأنيميا طابع وراثي ، ويظهر هذا النوع عندما تبدأ خلايا الدم الحمراء في التفجر بالفعل داخل الأوعية الدموية ، وإذ تصل الخلايا المتفجرة إلى الكليتين فإنها ترشح وتفرز للخارج مما يؤدي إلى أن يتبول الضحايا دما . وإذا حدث الدمار بقدر محدود فإن فقدان الدم يؤدي إلى الشعور بالوخم ، أما إذا كان الدمار شديدا فإن المرض قد يقتل .

وللأنيميا التكسيرية أسباب كثيرة ، على أنه قد تم في عام ١٩٥٦ تحديد سبب النوع الوراثي منها ، فقد أعلنت مجموعة من علماء شيكاغو في ذلك العام أن المصابين بالنوع الوراثي من المرض كلهم تقريبا ينقصهم إنزيم** بعينه هو إنزيم جلوكوز-٦- فوسفات وهيدروجيناز PD - 6 - G . ويشكل هذا الإنزيم حلقة أساسية في سلسلة التفاعلات التي تنتج الطاقة لخلايا الدم الحمراء . فإذا انقطعت

* نوع من الأنيميا ينجم من هشاشة في خلايا الدم الحمراء تجعلها سهلة التكسر-

[المترجم] .

** الإنزيمات خمائر تزيد سرعة التفاعلات الكيميائية وقد تبدوها بحيث إنها لم تكن لتحدث في

غيابها- [المراجع]

حلقة من هذه السلسلة واحتاجت الخلايا إلى إنزيم G-6-PD ليحميها من كيميائيات معينة فإن نقصه يؤدي إلى أن تصبح الخلية أكثر هشاشة، والنتيجة النهائية هي أن يمزق الضغط الداخلي جدران الخلية الموهنة.

ومن الواضح أن المرض الذي كان يصيب أهل سردينيا هو نوع من الأنيميا التكريسية. على أن المرض لا يصيب سكان الجزيرة إلا في الربيع فقط، مما يدل على أن نقص إنزيم G-6-PD ليس هو العامل الذي يبدأ إحداث المرض بذاته، ولا بد من أن هناك عاملا ما في البيئة يستفيد من وجود نقص الإنزيم هذا. فالعامل الوراثي قد يكون هو البندقية المعبأة، ولكن ثمة عامل بيئي هو الذي يشد الزناد.

وفول الفافا هو أحد النباتات التي تزهر في ربيع سردينيا. وقد اتضحت أسباب السمعة السيئة لهذا الفول في الخمسينات. فالأنيميا التكريسية كانت لا تصيب إلا من كان ينقصهم جين إنزيم G-6-PD، ثم كانوا أيضا يأكلون فول الفافا نيئا أو نصف مطبوخ (أو كانوا يستنشقون حبوب اللقاح من زهرة النبات). أما من هم عدا ذلك فكانوا يقاومون المرض. وبكشف العلاقة بين الإنزيم والفول والمرضى تم حل السؤال الذي حير المؤرخين طيلة قرون، وهو: لماذا نهى فيثاغورس أتباعه عن أكل الفول أو الاقتراب منه؟ ويبدو أن فيثاغورس نفسه كان مستهدفا للمرض. (وقد تسبب بغض فيثاغورس هذا الفول في قتله في النهاية، ذلك أن معتقدات فيثاغورس الدينية كانت تستثير سخط بعض الناس، وذات يوم، فيما يقال، وجده جمهور من هؤلاء الناس وهو وحده في منزل أحد أتباعه وبدأوا في مطاردته. وجرى فيثاغورس هاربا حتى وصل إلى طرف حقل للفول. ففرض أن يعبر الحقل ثابتا على مبدئه حتى النهاية. وهكذا أدركه الجمهور وقطع عنقه).

وبعد أقل من عامين من اكتشاف الصلة بين الأنيميا التكريسية وإنزيم G-6-PD وفول الفافا تمكن أرنو موتالسكي Arno Motulsky في جامعة واشنطن من إنشاء اختبار دم يقيس وجود أو نقص إنزيم G-6-PD. وإذ تسلح

العلماء بهذا الاختبار أصبح لديهم الوسيلة لأن يحددوا بدقة من هم المستهدفون للمرض ومن هم غير المستهدفين: أي أن غياب الإنزيم أصبح أداة للتنبؤ، فهو إشارة إلى أن المرض قد يحدث ذات يوم.

وسعى موتالسكي إلى سينيز كالكو Siniscalco وبدأ الاثنان عمل مسح فرزى لتلاميذ سردينيا. فأخذوا يزوران المدارس يوما بعد يوم، ويسحبان عينات الدم من مئات الأصابع، ويختبران العينات في معاملهما وفي عيادات المدارس وفي حمام الفندق إن لزم الأمر. وتم بالتدريج تحديد المعرضين للخطر. وتم تحذيرهم حتى يتجنبوا أي ملامسة لفول الفافا أثناء فصل الأزهار. ونتيجة ذلك قل وقوع حالات الأنيميا التكسيرية كما قل وخم التلاميذ(١).

وقد تم بعد ذلك تطوير اختبار موتالسكي، كما تم فحص آثار نقص الإنزيم بدقة أكثر عن ذي قبل. وأصبح من المعروف الآن أن هناك حوالي مائة مليون فرد في العالم يعانون من نقص إنزيم G-6-PD، منهم ثلاثة ملايين أمريكي، وأن الإصابة بالأنيميا التكسيرية يمكن تفجيرها ليس فحسب بحبوب لقاح فول الفافا، بل أيضا عن طريق حشد من مركبات أخرى، ابتداء من الأدوية المضادة للملاريا ومركبات السلغا حتى الاسبرين وفيتامين ك. ويسبب تواجد هذه العلامة الوراثية - أي تواجد جين يكتننا من التنبؤ بالمستقبل - فإنه أمكن الآن للكثيرين ممن هم أكثر استهدافا للمرض أن يتجنبوا، في وعي، تلك المركبات التي قد تسبب لهم الضرر.

هناك دائما أشكال بدائية من التنبؤ تتواجد كجزء من علم الطب. فكان الإغريق ينظرون إلى الطفل الضئيل، وللطفل المصاب بالغلوانية في إدعان لحتمية مستقبله الميؤوس منه، ثم ما يلبثون أن يرموه من فوق جرف، أما علماء صناعة الصبغة الألمان فقد توصلوا في التسعينات من القرن الماضي إلى العلاقة بين كيميائيات معينة وكثرة الإصابة بسرطان المثانة في العاملين بهذه الصناعة، وأطباء العصر الحديث يعرفون من زمن طويل أن إصابة أحد الوالدين بالسكري مثلا تزيد من احتمال إصابة أطفاله بالمرض أيضا.

على أن التنبؤ الوراثي الجديد ليس مجرد تحسين متواضع لهذا النمط من التنبؤ العام، وإنما يستخدم علامات وراثية - هي المنتجات المباشرة للجينات - للتنبؤ باحتمال وقوع أمراض معينة. فعندما تبين أن سكان سردينيا ينقصهم إنزيم G-6-PD يمكن استخدام ذلك في التنبؤ برد الفعل الذي يحدث لهم من فول الفافا، وكانت هذه من المرات الأولى التي استخدمت فيها علامة وراثية بهذه الطريقة. وتوجد الآن علامات وراثية أخرى تمكن أيضا من التنبؤ بإمكانية وقوع أمراض أخرى.

وثمة علامات قد اكتشفت بالفعل وتم ربطها بعدد من الأمراض. فالشعر الأحمر، عند الأيرلنديين خاصة، يرتبط بمعدلات عالية من حالات سرطان الجلد. والمرأة التي فصيلة دمها من النوع (A) وتتعاوى حبوب منع الحمل تكون أكثر استهدافا لتجلط الدم بنسبة تبلغ خمسة أضعاف أي امرأة لها فصيلة دم أخرى وتتعاوى أيضا هذه الحبوب. وهناك أفراد يتواجد في دمهم الإنزيم الهضمي المسمى ببسینوجين (1) Pepsinogen 1 بنسبة أعلى من غيرهم، وهم أكثر استهدافا للإصابة بالقرحة المعدية بنسبة تبلغ خمسة أضعاف غيرهم. وثمة أناس ينقصهم بروتين يسمى ألفا-1- مضاد الترسيبين alpha-1- antitrypsin، وهؤلاء إذا كانوا من المدخنين فإنهم يتعرضون للإصابة بانتفاخ الرئة في عمر يقل بما يقرب من عشرة أعوام عن غير المدخنين الذين يعانون من نقص البروتين نفسه. وقد تم ربط علامات وراثية أخرى بأمراض مختلفة ابتداء من داء السكري والتهاب المفاصل إلى مرض القلب والملاريا والأنفلونزا، ويبدو أن هناك مجموعة مختلفة تماما ترتبط بالأمراض العقلية، كالاكتئاب الهوسي وانفصام الشخصية. فعلم الطب الآن على وشك إنشاء نظام شامل للتنبؤ والوقاية من الأمراض، عن طريق تحليل مجموعة العلامات الوراثية الخاصة بكل فرد.

والتغيرات التي يمكن أن يحدثها التنبؤ الوراثي هي تغيرات هائلة. فإذا أمكن التنبؤ بمرض ما قبل وقوعه فإنه يمكن فحص أي جنين أبواه أكثر استهدافا للتليف العصبي المتعدد - بحثا عن العلامة الوراثية المتعلقة بالمرض - ويمكن إجهاض

الجين قبل أن يعاني كل من الطفل والأسرة والمجتمع من الضرر الحتمي الذي سيقع بولادته . ولما كانت عوامل البيئة هامة جداً في إحداث بعض الأمراض فإنه من الممكن تحديد من يسكنون مدناً ملوثة ويكونون أكثر استهدافاً للأمراض التنفسية أو السرطان وتحذيرهم مقدماً . بل إن بعض العلامات قد تساعد أيضاً على التنبؤ بخطر سير المرض بعد الإصابة به ، بحيث يصبح المصابون بهذا المرض أكثر فهماً لما يحدث لهم ، وبهذا يمكنهم هم وأطبائهم من أن يتصرفوا على ضوء ذلك .

إن كل هذه الاحتمالات قد تحققت بالفعل بالنسبة لبعض الأمراض . ويوجد الآن أكثر من مائتي مركز وراثي في الولايات المتحدة تجري كشوفاً فريضة للأمراض معينة ، وبعض هذه المراكز قد أدخلت بالفعل اختبارات لعلامات وراثية معدودة كجزء من العمل الروتيني فيها . وثمة اختبارات أخرى لاتزال في دور التجربة ، على أنه قد لا ينقضي وقت طويل - ربما خلال السنوات العشر القادمة - حتى يمكن لأي فرد أن يتوجه للعيادة المحلية لتؤخذ منه عينة دم ، فيتلقى تقريراً مطبوعاً بالحاسب الآلي عن مدى استهدافه لعدد من الأمراض ، وحتى تتمكن الأم الحامل من إعطاء عينة من دم جنينها فتعرف ليس فقط ما إذا كان الطفل سيصاب بأي من الستين أو السبعين من الأمراض الوراثية التي أمكن تحديدها حتى الآن ، بل تعرف أيضاً الطريقة التي ستمكنها من تنشئته في أصح بيئة ممكنة ، وحتى تتمكن أي مؤسسة صناعية من تحديد أي من عمالها قد يتعرض للخطر فتوفر له أعمالاً أكثر أمناً أو تطهر بيئة العمل لحمايته . وهكذا تصبح الجينات شيئاً فشيئاً في موضع البؤرة لفهم ما هو المرض وكيف يعمل . وهكذا بدأنا في الاعتماد أكثر وأكثر على القصص التي تروى لنا الجينات حتى نقرر كيف نؤسس ونحافظ على الصحة الجيدة بأحسن السبل .

صائدو الجينات The Gene Hunters

في منتصف القرن التاسع عشر قام أحد علماء الخلية الألمان ، واسمه والتر فلمنج Walter Flemming ، بأخذ عينة خلايا من خصية السمندل ، وصنع

هذه الخلايا ووضعها تحت مجهره . وبينما هو يحيل النظر من خلال العدسة العينية لاحظ لأول مرة أن ثمة تخثرات من مادة داخل نوايا الخلايا تمتص الصبغة أكثر من غيرها، وبدت هذه التخثرات واضحة جدا مقابل خلفية جسم الخلايا التي لا لون لها . وكان بعض الخلايا في عيناته في طور التكاثر والانقسام . ووجد فلمنج أن المادة الملونة فيها قد انفصلت إلى خطوط رقيقة كالخيوط . وسرعان ما رصد علماء آخرون هذه الظاهرة نفسها . وأطلق أحدهم، وهو و. والدير W. Waldeyer، على هذه المادة الملونة اسم الكروموزومات Chromosomes، أي الأجسام الملونة .

وقد كشفت تلك التجربة البسيطة عن واحد من أهم تركيبات الوراثة والتوارث، ذلك أننا نعرف الآن أن الكروموزومات ليست سوى سلاسل طويلة من الجينات التي يرتبط طرف أحدها بالآخر . والجينات نفسها تحوي سجل لماضي الجسم كما تحوي شفرة وخريطة لمستقبله .

وتتكون الكروموزومات من خيوط كيميائية طويلة مجدولة تتألف من حامض الدي أكس ريبوز النووي أود. ن. ا. D.N.A. والنمط الذي تلتف به الجينات في الخلية هو نمط منتظم جدا . ويبدو شكل حامض د. ن. ا. D.N.A. كأنه سلم لولبي يدور لولبه بلا نهاية، وهو يشكل واحدا من أعجود التركيبات في العلم الحديث هو اللولب المزدوج Double Helix، لولب بسيط انيق هو أساس كل الحياة على الأرض .

واللولب المزدوج نفسه مبهم بعض الشيء . ولكن لو أمكننا نزع أحد خيوطه من الحلقة ثم تحفيفه وفرده، فسيدو شكل الجزء بسيطا كالسلم المتنقل، فهناك دعامتان جانبيتان طويلتان تمسكان بسلسلة منتظمة من الدرجات . وتركيب الدعامتين عادي وليس فيه ما يثير . أما الدرجات فلها شأن آخر . فهي تتكون من أربعة أنماط مختلفة كل منها يحوي إشارة مختلفة، هي بالنسبة للجزء كالنقط والشرط في شفرة مورس . وبقراءة هذه الرسالة الشفرية التي تحملها الدرجات

* فضلنا في الاختصار استخدام المختصر الإنجليزي للذئوعه، د. ن. ا. D.N.A. - [الترجم]

تتمكن الخلية من معرفة ما ينبغي أن يكون وكيف ينبغي لها أن تصرف.

وتتم ترجمة المعلومات التي تحملها الدرجات بعملية معقدة إلى بروتينات، وهذه البروتينات هي الطوب الجزيئي الدقيق الذي هو أساس تركيب ووظيفة الخلية. وكل جين - أي كل رسالة شفرة كاملة - ينتج بروتينا واحدا. وتتجمع البروتينات لتساهم في تخليق العيون الزرقاء والعظام والأعصاب والعضلات، كما تساهم في إنشاء شبكة الاتصالات الهائلة التي تجعل كل أجزاء الجسم تعمل في سلاسة، كل في المكان الملائم المحدد له. وتحوي كل خلية في الجسم بوجه عام ما يقرب من مائة ألف جين منفرد.

على أن حامض د. ن. ا. D.N.A الذي يحمل هذه الجينات يتخذ شكلا مجدولا وملتفا ومطويا على نفسه بحيث يكون كتلة معقدة من مادة الشفرة. ولو تم فرد الحامض بطوله الكامل فسيبلغ مايزيد قليلا على المترين وربع المتر (سنة أقدام ونصف). على أن المائة ألف جين العاملة لا تشغل إلا قدرا ضئيلا من المادة الجينية المتوفرة. أما باقي هذه المادة الجينية فإن جزءا منه يتألف من نسخ للجينات العاملة، الشفرة الأساسية نفسها، تتكرر مرة أخرى مع تعديلات طفيفة جدا، بحيث تتمكن الخلية من إنتاج البروتينات والانزيمات نفسها في التجمعات المختلفة من ظروف البيئة ونتيجة هذا التكرار والتداخل تتواجد الجينات على نحو من التنوع لا يكاد يصدق، مما يسمح للخلية بأن تكيف نفسها لعدد هائل من التحديات المحتملة.

وتحتوي كل خلية على كل المعلومات الوراثية اللازمة لبناء كل تركيب ووظيفة وراثية في الجسم والتحكم فيها. على أن احتياجات خلية عصبية مثلا تختلف تماما عن احتياجات خلية تنتج الإنسولين في البنكرياس. ولهذا السبب فإن باقي المادة الجينية في الكروموزومات يكرس لغرض التنظيم، أي لأن يعمل كمصدر إشارات لايقاف أو بدء تشغيل الجينات، وبذا يتحدد بالضبط متى يقوم أحد الجينات بإنتاج أحد البروتينات ومتى يتوقف عن ذلك. وكمية المادة المنظمة اللازمة للتوجيه والإشراف على وظيفة كل خلية في الجسم هي من الكبر بحيث

تتضاءل بجانبها كمية المادة اللازمة لتكوين الجينات العاملة نفسها، ويقدر العلماء أن كمية الشفرة الجينية للتحكم تبلغ حوالي مائة ضعف كمية خريطة الجينات العاملة.

والجينات العاملة والمادة المنظمة لها تعملان معا كأنهما تركيب مشابه لمدينة أثرية قديمة. أما العلماء الذين يبحثون طبيعة هذه العملية فهم بمثابة نوع من علماء الآثار الوراثية الذين يتفحصون شظايا أثرية مجهولة. وكان أول من وصف الجين عام ١٨٦٥ الراهب المورافي الغامض جريجوري مندل Gregory Mendel، فهو الذي افترض وجود المدينة الأثرية. ثم قدم فرنسيس كريك Francis Crick وجيمس واطسون James Watson في عام ١٩٥٣ تركيب حامض دنا DNA، وبذا فإنها خططاً أول خريطة بدائية للمدينة. أما الآن فقد قام العلماء بغزو المدينة نفسها للبحث عن سر شفرة كل جين مفرد، كاشفين عن ماهية البروتين الذي ينتجه كل جين، وباحثين عن المكان الذي يتخذه كل جين على الكروموزومات.

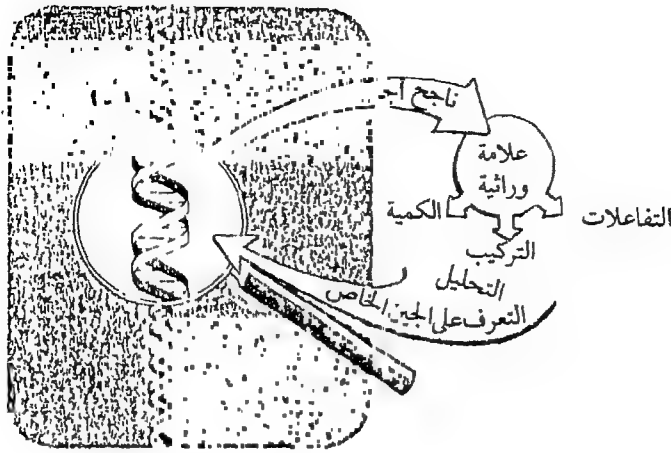
وفي الوقت نفسه يجد العلماء إيماءات تشير إلى الطريقة التي تعمل بها المدينة الجينية. فالنصب التذكاري الذي يعملون للكشف عنه هو نصب فيه ألغاز. ورغم بساطة القوانين الوراثية الأساسية إلا أن الجينات والبروتينات عندما تتفاعل فيما بينها لا تفعل ذلك بواسطة تنظيم عملي مباشر وإنما تفعله من خلال إشارات متضاربة متشابكة تشابك الإسباحي، لكل منها هدفه الخاص، وكل منها يتصل بالآخرين بطرائق لا تتضح إلا بعد بحث جاد شاق. وإذ يقوم العلماء باستكشافاتهم فإنهم يكشفون عن الدور الذي يقوم به كل جين في الحياة، ويكشفون عن السلسلة الطويلة المعقدة من العمليات اللازمة لترجمة رسالة الجين إلى مُنتَج نهائي، وكيف أن سير الأمور في مثل هذه السلسلة ربما اتخذ مساراً خطأ. وقد أخذ العلماء في الوقت نفسه في فك شفرة الرموز والاشارات التي تربط أجزاء المدينة معا، وفي سياق ذلك فإنهم يكشفون عما سمي العلامات الوراثية.

والنظرية التي وراء العلامات الوراثية هي نظرية بسيطة: فلكل الأمراض

عوامل وراثية، فإذا أمكننا معرفة ماهية هذه العوامل وإجراء اختبارات عليها فإننا سوف نتمكن من الكشف عن الشخص الذي يكون مستهدفا لهذا المرض أو ذلك.

على أن الأمر يصبح أكثر صعوبة عند ممارسته عمليا. وسوف تمكننا الهندسة الوراثية، في يوم ما، من تمييز كل جين من جيناتنا بطريقة مباشرة، والواقع أن الباحثين قد أمكنهم بالفعل عزل الجين الخاص بالأنيميا المنجلية. على أنه مازال أمامنا طريق طويل قبل أن نتمكن من استخدام هذا النوع من التحليل الإكلينيكي لكل جيناتنا على أسس منتظمة.

وإذا كنا لا نستطيع حتى الآن تمييز الجينات بسهولة فإنه من السهل تمييز منتجاتها. وهذا هو سر التنبؤ الوراثي. فالعلامة الوراثية هي الخاصية المميزة التي تمكننا من اكتشاف وجود أحد الجينات، وذلك مثلا عن طريق وجود أو غياب أحد البروتينات. وربما كانت العلامة نفسها هي السبب المباشر للاستهداف لأحد الأمراض. وكمثل لذلك فإن نقص إنزيم PD - 6 - G هو سبب الاستهداف للأنيميا التكريرية. على أن العلامة الوراثية قد تكون أيضا مجرد لافئة ترتبط ارتباطا وثيقا بالسبب الأصلي لأحد الأمراض بحيث إن وجود اللافئة يدل دلالة شبه أكيدة على وجود علامة أخرى لم يتم اكتشافها بعد. وكمثل لذلك فقد اكتشف في الخمسينيات من هذا القرن أن سكان سردينيا أنفسهم الذين يمرضون بعد أكل فول الفافا يعانون بصورة ثابتة من عمى الألوان. على أن الخاصية الوراثية لعمى الألوان لا شأن لها بالأنيميا التكريرية. وما لبث أن تبين أن الجين المسبب لعمى الألوان عند سكان سردينيا يتواجد مباشرة بجوار الجين المسبب لنقص إنزيم PD - 6 - G، وأن توارثهما معا يكاد يحدث دائما جيلا بعد جيل. ولو فرضنا أن الأساس الوراثي للأنيميا التكريرية لم يتم اكتشافه بعد لكان يمكن العلماء استخدام عمى الألوان كعلامة وراثية يمكن الاعتماد عليها لتحديد المستهدفين للمرض من سكان سردينيا.



شكل ١

شكل ١ العلامات الوراثية - مفتاح التنبؤ . كل جين من الجينات العاملة يساعد على إنتاج بروتين واحد متميز . ويستطيع العلماء استخدام هذه البروتينات كعلامات ، فيحددونها ويحللون خواصها ويكشفون عن كيفية تأثيرها في ردود فعلنا لعوامل البيئة . وفي النهاية فإنهم يتمكنون من تمييز الجين الأصلي ببساطة عن طريق البحث عن البروتين الذي ينتجه .

وقد تم الآن تحديد مئات من العلامات لمئات من الأمراض . وقد ظلت مهنة الطب قرون تعامل أمراضا كثيرة على أنها أمراض وراثية صرفة أو أمراض بيئية صرفة ، إلا أنه نتيجة تحديد العلامات الوراثية للأمراض بدأت مهنة الطب تراجع وتبدأ نظرتها هذه . وانتهت النظرة القديمة للأمراض ككيانات منفصلة وراثية أو بيئية ، وبدأت تثبت أقدام النظرة الحديثة للمرض التي تدرك أن له طبيعة مركبة . وأصبحت الحقائق الأساسية هي التالية :

- لكل مرض عوامله البيئية والوراثية .
- يتواجد لكل عامل وراثي علامة وراثية أو أكثر .
- العوامل البيئية يمكن تتبعها وحصرها .

- لا تكتمل صورة أي مرض دون فهم دقيق لكل من العوامل الوراثية والعوامل البيئية معا وطريقة تأثيرها في مسار المرض.

وتختلف الأهمية النسبية لكل من العوامل البيئية والوراثية حسب المرض. وكمثل لذلك فإن مرض تبول الفيناييل كيتون (PKU) كان يعد مرضا وراثيا صرفا يسبب التخلف العقلي. أما الآن فمن المعروف أنه يمكن التحكم فيه بتغذية المريض بغذاء معين، مما يدل على تأثير البيئة وأهميتها بالنسبة لهذا المرض. ومن الناحية الأخرى فإن مرض القلب كان يعد أساسا مرضا بيئيا. على أنه قد وجد من الدراسات الحديثة أنه إذا كان كل فرد مستهدفا بطريقة ما للإصابة بمرض القلب، فإن بعض الناس أكثر استهدافا من غيرهم. والذين «يقاومون» المرض يحتاجون إلى جرعة أكبر من أخطار البيئة حتى يصابوا به - وربما يكون ذلك بسبب أكل الطعام الخاطئ، أو بعدم ممارسة الرياضة وممارسة حياة هي بالذات مفعمة بالضغط. أما «المستهدفون» للمرض فقد يصابون به حتى ولو كانوا على حذر في ممارسة حياتهم، فهم معرضون للمرض بمجرد أن يحدث لهم أدنى تغير بيئي. ولكل فرد العلامة الوراثية المناسبة التي تستطيع أن تحدد «احتمالات» إصابته بمرض ما. والحدود الحقيقية للتنبؤ هي في عدد العلامات الوراثية التي تخص مرضا بعينه، (فكلما زادت هذه العلامات أصبح التنبؤ أكثر تعقيدا)، وفي مدى دقة الاختبارات التي تكشف عن هذه العلامات.

متلازمة طول العمر

حديثا، نشر شارلز جلوك Charles Glueck الذي يعمل في كلية طب جامعة سنسنتي اكتشافاً مذهلاً. فقد أمكنه أن يكشف عن مجموعتين من الناس يتحدد عمر كل منها وراثيا بحيث تعيش إحداها عمراً أطول من سائر السكان وتعيش الأخرى عمراً أقصر. فأفراد إحدى المجموعتين يعيشون عمراً أطول من متوسط عمر الناس من خمس إلى عشر سنوات في المتوسط. وهؤلاء قلما يصيبهم تصلب الشرايين أو مرض القلب التاجي، وذلك مهما كان طعامهم أو شرايهم.

أما المجموعة الأخرى فإن أفرادها يعانون من مجموعة الظروف المضادة لذلك فهم مستهدفون لخطر مرض القلب إلى حد أعلى كثيراً عن المتوسط، ويعيشون عمراً أقل من المتوسط. (٢)

وتعد مشاكل القلب والدورة الدموية حالياً أعظم أسباب الموت في المملكة المتحدة والولايات المتحدة. ويشمل ذلك ضغط الدم المرتفع، ومرض القلب التاجي، وروماتزم القلب والفالج. وفي أمريكا وحدها بلغ عدد الموق بهذه الأمراض في عام ١٩٨٠ مليون حالة وفاة، وفي بريطانيا تجاوز العدد ثلاثمائة ألف وفاة - وهي أرقام تبلغ تقريباً ضعف رقم الوفيات التي يسببها السرطان والحوادث والالتهاب الرئوي والإنفلونزا ومرض السكري وكل أسباب الوفيات الأخرى مجتمعة. كما أن أمراض القلب والدورة الدموية تصيب أيضاً عدداً كبيراً من لايزالون على قيد الحياة. ويتزايد الآن ما يوجه من انتباه إلى العوامل البيئية المسببة لأمراض القلب بحيث بدأ تأثيرها يقل عن ذي قبل، ورغم ذلك فإن مليوناً ونصف مليون من الأمريكيين، ومئات الألوف من البريطانيين سوف يعانون من أزمات القلب هذا العام. (٣)

وكل هذا الكم من المرض ليس بالرخيص في تكلفته. وبلغ تقدير التكلفة الكلية لأمراض القلب والأوعية الدموية في الولايات المتحدة عام ١٩٨١ ما يزيد عن ٤٦ بليون دولار، اشتملت على خدمات الأطباء والتمريض ورعاية المستشفى والدواء وساعات العمل المفقودة بسبب العجز المرضى. وقد أنفقت جمعية القلب الأمريكية وحدها ما يزيد على ثلث بليون دولار على الأبحاث التي أجريت في السنوات الثلاثين الأخيرة، بينما أنفقت مؤسسة القلب البريطانية ما يزيد على عشرين مليون جنيه منذ ١٩٦٣.

وحتى زمن قريب كان مرض القلب يعد مرضاً «بيئياً» أي أن تفسيره كان يمكن إرجاعه إلى حد كبير إلى حقيقة أن من يصيبهم المرض عموماً ممن كانوا يدخنون أو يأكلون غذاء غنيا بالكولسترول، أو كانوا لا يمارسون الرياضة، أو يصابون بارتفاع ضغط الدم، أو ممن كانوا يعيشون تحت تأثير مجموعة من هذه العوامل.

أما الآن فقد بدأت العناصر الوراثية لمرض القلب تظهر على السطح . وإذا يرهف البحث فهما للمشاكل فقد بدأت تتضح لنا الطبيعة «التكاملية» للعناصر الوراثية والبيئية لهذه المشاكل . وبدأ الأطباء يتبينون أن التدخين والطعام وقلة الرياضة قد تكون عوامل استهداف الخطر، ولكن استهداف من؟ يبدو أن الجينات تجعل بعض الناس مستهدفين بوجه خاص .

وربما كان أكثر الأنباء عما اكتشف حتى الآن هو ما يختص بذلك الشرير القديم المدعو بالكولسترول . ورغم أنه لم تتوفر بعد كل الأدلة العلمية اللازمة إلا أن معظم العلماء يتفقون الآن على أن الكولسترول بذاته قد لا يؤثر إلا قليلا على الصحة أو على مرض القلب . وحيث إن زيادة مستوى الكولسترول في السيرم - أو الكولسترول في مجرى الدم - قد تكون أولا تكون مؤشراً في الاستهداف لمرض القلب، لذلك فإن هذه الزيادات ربما لا تكون هي مفتاح التنبؤ الصحيح . وإنما هي، بدلا من ذلك، مجرد ذيول ثانوية للممثلين الحقيقيين لهذه الدراما، وربما كان لزيادة الكولسترول قدرة على إحداث المشاكل، ولكن ذلك لا يحدث إلا تحت ظروف بعينها .

ومن المعروف الآن أن الكولسترول لا يندفع وحده ببساطة في مجرى الدم ليسد الشرايين في طريقه . فالكولسترول ينتقل في مجرى الدم مرتبطا بعدة أنواع من بروتينات الدم . وأحد هذه الأنواع يسمى بروتين دهني* عالي الكثافة . وهو في الواقع «يقلل» من نسبة التعرض لخطر أمراض القلب، وهناك بروتين دهني آخر منخفض الكثافة «يزيد» من نسبة التعرض لخطر مرض القلب .

وللقلب نظام تحكم خاص به، يكفل وصول الأكسجين إلى كل أجزاء الجسم، فهو يدفع ما يقرب من ٤٣٠٠ جالون من الدم في الأوعية الدموية بمعدل يقرب من مائة ألف ضخمة في اليوم . ويدفع القلب أيضا خلال الجسم مركب الكولسترول والبروتين (وهو في جرعانه المتوسطة يمد الخلايا بالغذاء) . ويكون

* الكولسترول وغيره من الدهنيات لا يذوبان في ماء بلازما الدم إلا إذا ارتبط بالبروتين، ويسمى هذا المركب البروتين الدهني . [المترجم] .

البروتين الدهني منخفض الكثافة ما يقرب من ثمانين في المائة من البروتينات الدهنية التي تحمل الكوليسترول، أما العشرون في المائة الباقية فتتكون في معظمها من البروتين الدهني عالي الكثافة ويعمل البروتين الدهني منخفض الكثافة وكأنه عربة نفاية للجسم تحمل الكوليسترول بطول الأوعية الدموية وترمي في طريقها، وهو أمر لا ضرر منه طالما مستوى الكوليسترول هو بالضبط ما تحتاج إليه الخلايا. أما إذا رماه بكميات كبيرة - أي إذا كان تركيزه في الدم عاليا أكثر من اللازم - فإن الكوليسترول الزائد يتراكم. ويؤدي هذا التراكم إلى تضيق الأوعية الدموية ويفجر تصلب الشرايين ومرض القلب.

وعلى الجانب الآخر فإن البروتين الدهني عالي الكثافة يقوم بدور طائر العقاب في الدورة الدموية. ورغم أن العلماء لم يتقنوا حتى الآن من طريقة عمله بالضبط، إلا أنه يبدو كمن يقوم بدور كاسح النفايات، فيمسك بخناق الكوليسترول الذي يتراكم وينقله بعيدا بحيث يمكن للجسم إخراجه. وربما كان يقوم أيضا بسد الطريق على التقاط الخلايا لكوليسترول البروتين الدهني منخفض الكثافة، ومع ذلك فإن الخلايا تتمكن من الحصول على حاجتها من الكوليسترول من البروتين الدهني عالي الكثافة وإن كان ذلك بتركيز أقل.

وقد بدأت دراسة البروتين الدهني عالي الكثافة أول مرة عام ١٩٥١ عندما تبين أن مجموعة من المرضى الذين يعانون من مرض القلب التاجي يقل عندهم مستوى هذا البروتين. على أن قياس كميته كان أمرا شاقا، وبدا الأمر أولا كأنه مجرد عامل قليل الأهمية من بين سائر البروتينات الدهنية، بينما كان يلوح أن دراسات مستوى الكوليسترول الكلي ومستوى البروتين الدهني منخفض الكثافة هي الدراسات التي ستأتي بالنتائج المهمة، ونتيجة ذلك أهملت إلى حد كبير النتائج الأولى بشأن البروتين الدهني عالي الكثافة واستغرق الأمر مرور عشرين عاما حتى عاد الباحثون إلى النظر طويلا وبامعان في شأنه. فكان أن عثروا على دليل قوى على دور البروتين الدهني عالي الكثافة في مرض القلب. وسرعان ما تأكدوا من صحة النتائج الأولية لدراسات عام ١٩٥١. وتمت بصورة مستقلة عدة

دراسات مسح على سكان هاواي الذين يتتمون لأصول يابانية، ومزارعي جورجيا السود، والسكان اليهود وسكان مدينة بأسرها هي مدينة فرامنجام بماساتشوستس، وبينت هذه الدراسات إحصائيا أن انخفاض تركيز البروتين الدهني عالي الكثافة في الدم يؤدي إلى ارتفاع خطر التعرض لمرض القلب، وذلك بصرف النظر عن سائر عوامل الخطر الأخرى بما فيها تركيز البروتين الدهني منخفض الكثافة. ومع إجراء دراسات أخرى فقد ظهر الآن استنتاج بعينه لا يمكن إغفاله: وهو أن قياس تركيز الكوليسترول الكلي وحده لا يكفي لتشخيص خطر مرض القلب. وقد يكون لدينا فردان: كل منهما عنده المستوى نفسه من الكوليسترول ولكنها يختلفان تماما في مستوى البروتين الدهني عالي الكثافة في الدم. وبالتالي فإنه لا بد من قياس نسبة البروتين الدهني عالي الكثافة على نحو منفصل.

ولم يعد مفاجئا بعد ذلك أن يتضح أن تركيز كل من البروتين الدهني عالي ومنخفض الكثافة هو ما ينبغي أن يكون السبب في اختلاف متوسط طول العمر في مجموعات شارلزجلويك. وقد وجد جلويك أن من يعيشون عمرا أطول قد تحدد لهم وراثيا وجود تركيز عال من البروتين الدهني عالي الكثافة، أو تركيز منخفض من البروتين الدهني منخفض الكثافة وقد أطلق على هذه الخواص «متلازمة طول العمر». أما بالنسبة لمن يستهدفون أكثر من غيرهم لخطر أمراض القلب فهم يحملون جينات تجعلهم أصحاب تركيز منخفض من عالي الكثافة أو عال من منخفض الكثافة.

وعموما فإن مجموعات جلويك لا تشمل إلا ما يقرب من ثلاثة إلى خمسة في المائة من عدد السكان. أما بالنسبة لباقي السكان فإن التأثير الوراثي على مستوى هذين النوعين من البروتينات الدهنية هو أمر أكثر رهافة إلى حد كبير، فيبدو أن هذه البروتينات الدهنية حساسة للغاية للعوامل البيئية. مثال ذلك أن ممارسة الرياضة وشرب الكحول باعتدال (كأس أو كأسين في اليوم) ترتبطان إحصائيا

بوجود تركيز أعلى من البروتين الدهني عالي الكثافة، أما تدخين السجائر والسمنة فهما يرتبطان بالتركيز الأقل إلى حد ذي دلالة .

وقد بدأ العلماء يبحثون بالفعل إمكانية قياس مستويات هذين البروتينين الدهنيين على نطاق قومي . وقد أشار روبرت ليفي Robert Levy مدير المعهد القومي للقلب والرئة والدم في بيتسدا Bethesda بولاية ماريلاند إلى أهمية قياس مستوى البروتين الدهني عالي الكثافة في حالات معينة . ومعظم من يكون مستوى الكوليسترول عندهم عاليا يرتفع لديهم أيضا مستوى البروتين الدهني منخفض الكثافة . على أن بعض الناس يرتفع لديهم مستوى الكوليسترول ويرتفع أيضا مستوى البروتين الدهني عالي الكثافة، ومن تقاليد الأطباء أنهم ما إن يجدوا حالة كولسترول مرتفع حتى يوصوا بالأدوية وبالغذاء المقل في الدهنيات، ولهذا فإن من المهم أن نميز بين من يحتاجون فعلا إلى هذا العلاج ومن هم ليسوا بالضرورة في خطر . وكما يقول الدكتور ليفي فإن من الممكن أن نوفر الكثير من عناء العلاج على أصحاب المستويات المرتفعة من عالي الكثافة، أما أصحاب المستويات الأعلى من منخفض الكثافة فيمكن إعطاؤهم العلاج الموصوف حسب درجة استهدافهم لخطر المرض . (٤) .

وتتواجد الآن بالفعل اختبارات لقياس مستوى البروتين الدهني عالي الكثافة . ولكنها اختبارات لا يمكن تطبيقها لعمل فحص فرز جماعي . على أن معظم الأطباء يأملون الآن في أننا سوف نتمكن في نهاية الأمر من أن نحدد، بدقة أكثر إلى حد بعيد، أولئك الذين مستوى الكوليسترول لديهم يجعلهم أكثر عرضة لخطر مرض القلب التاجي . ويستشرف الأطباء أيضا إمكانية التحكم في مستوى دبع في الفرد - لزيادته إن لزم الأمر - عن طريق اتباع برامج أبسط كثيرا وأقل تنفيرا من نظم التغذية والأدوية التي تستخدم الآن لخفض مستوى الكوليسترول العام . على أن هناك تحذيرا هاما : إذا كان يبدو أن شرب الكحول باعتدال يزيد على مستوى دبع فإنه يسبب أيضا آثارا جانبية مكروهة . فتناول كأسين في اليوم

للإقلال من خطر التعرض لمرض القلب التاجي قد يتسبب في إتلاف الكبد، أو في أمراض أخرى من أمراض القلب.

ومرض القلب التاجي ليس هو أكثر أمراض الجهاز الدوري انتشارا، وإنما الأكثر انتشارا هو ارتفاع ضغط الدم. وهو أيضا واحد من أهم عوامل الإنذار التي تتنبأ بخطر وقوع مرض القلب التاجي. والحقيقة أن ارتفاع ضغط الدم بعد علامة في حد ذاته. وقد اكتشف الباحثون أن مرض الضغط المرتفع قد يكون له عنصر وراثي هام.

وفي عام ١٩٧٤ نجح العلماء، في معهد بروكهافن القومي بابتون بنيويورك، في تربية مجموعتين من الفئران، إحداهما مستهدفة لارتفاع ضغط الدم والأخرى تقاومه. ثم عرض العلماء المجموعتين لضغط نفسي، فأظهرت الفئران ذات الاستهداف الوراثي تزايداً ثابتاً في ضغط الدم، أما الفئران ذات المقاومة فلم يظهر عليها شيء. وكان الاستنتاج أن ارتفاع ضغط الدم له عنصره الوراثي وأنه يمكن إحداثه بالتعرض لضغط نفسي. (٥)

ورغم أنه لم تتواجد حتى الآن علامة وراثية مقبولة للاستهداف لارتفاع ضغط الدم إلا أن المرض نفسه يمكن تشخيصه كعلامة لفشل القلب والكلية والفالج. وفوق ذلك فإن ضغط الدم له بالفعل طرائق علاج مؤثرة، فارتفاع ضغط الدم هو الآن من الأمراض التي يسهل نسبياً التحكم فيها.

أوجه المستقبل الطبي

أحسن طريقة نتناول بها التنبؤ الوراثي هي تناوله كمباراة في المتوسطات الإحصائية. وهدفنا هو أن نضيّق بثبات من دائرة بؤرة الاهتمام، وأن نستخدم علامات تزيد من دقة التنبؤ إذ تحدّد تحديداً دقيقاً من بين الناس أكثر استهدافاً للمرض. ففي حالة نقص إنزيم PD-6-G مثلاً فإن أول تقدير جزائي لمن يمكن إصابتهم بالإنيميا التفسيرية يشمل كل سكان سردينيا. وابتداءً من هذا التقدير نأخذ في تضيق البؤرة، فيقتصر المستوى الثاني من التنبؤ فهو أكثر تحديداً، إذ

يقتصر على سكان سردينيا الذين يأكلون الفول (أو يستشقون حبوب لقاحه) ويعانون في الوقت نفسه من نقص إنزيم بعينه. وعلى هذا المنوال نفسه يعمل فن التنبؤ بالنسبة للمستهدفين لمرض القلب في الولايات المتحدة وبريطانيا. فأكبر مجموعة مستهدفة هي كل سكان القطر، ولما كنا نرى أن مئات كثيرة من ألفرد السكان تعاني من مرض القلب في وقت واحد بعينه، فإن فرصة تعرض أي فرد واحد للإصابة بالمرض هي فرصة تقرب من ثلاثة عشر في المائة أو أكثر. ومن هذه النقطة يقل حجم المجموعة المستهدفة للمرض تدريجياً بينما تزيد فرصة الإصابة بالمرض. وهكذا بالتدريج يزيد خطر الإصابة بالنسبة للمدخنين، ثم للمدخنين البُدْن، ! ثم للمدخنين البُدْن ذوى التركيز المرتفع من البروتين الدهني منخفض الكثافة، وهكذا حتى ندخل في حسابنا كل العوامل، فتصبح المجموعة ذات الاستهداف الأقصى للإصابة محدودة بدقة، وبالطريقة نفسها فإن بؤرة «مقاومة» مرض القلب تتكون من شريحة السكان الصغيرة ذات النزوع الوراثي للتركيز العالي من البروتين الدهني عالي الكثافة.

وفي النهاية فإن البحث في العلامات الوراثية يجاهد للوصول للأهداف الكبرى التالية: أن توضع مشاكل متعددة الأوجه، مثل مرض القلب، في المنظور نفسه الذي وضعت فيه أمراض وراثية مباشرة كالأنيميا المنجلية، وأن تزيد من دقة التنبؤ إلى الحد الذي تقدم لنا فيه العلامة الوراثية معلومات يمكن الاعتماد عليها ما دامت العوامل البيئية الصحيحة موجودة، وأن نستمر في تضيق حجم المجموعة موضع التنبؤ حتى يصبح عددها واحداً فقط هو أنت.

وهكذا تصبح النبوءة الوراثية في تناول اليد، ليس في القرن الحادي والعشرين، ولا حتى بعد عقد أو اثنين، وإنما هي في تناول اليد الآن. فالباحث يتقدم بسرعة تأخذ بالأنفاس، وفي الولايات المتحدة فإن العلامات الوراثية التي تم اكتشافها في المعمل منذ شهور فقط قد أدخلت بالفعل في الممارسة الإكلينيكية. والعلامات المستخدمة الآن فعلاً تتجاوز كثيراً إنزيم PD - 6 - G؛ وهي تطبق على الناس من كل جنس وفي كل بيئة ومهنة.

والعلامات الوراثية لن تصل بنا بالطبع إلى أبعد مما تسمح به ضمنا قوانين الوراثة. على أن حدود هذه القوانين تتسع في كل يوم. وإذا أزلنا كل الزخارف عن علم الوراثة البشرية فإن أهم عنصر يبقى فيه هو قدرته على التنبؤ. فعلم الوراثة يقدم الإجابة للمريض الذي يسأل لماذا أنا؟، وللطبيب الذي يتساءل بدهشة «هل ستقع إصابة ثانية بهذا المرض؟». فالجينات «تستطيع» التنبؤ بالمستقبل، ومسألة فهم لغة الجينات ليست إلا مسألة وقت ومهارة تقنية.

وسوف يظل تأثير العلامات الوراثية في العلاج الطبي عامة يتزايد تزايدا مستمرا. وكلما كشفنا الغطاء عن العناصر الوراثية لمرض بعينه وخطونا خطوة جديدة نحو معرفة طرائق التحكم في هذا المرض. فالتنبؤ الوراثي في حد ذاته سيساعدنا على علاج «أسباب» الأمراض، وليس مجرد علاج أعراض تلك الأمراض التي قاومت العلاج فيما مضى. وبهذه الطريقة فإن نظم العلاج ستصبح أكثر تأثيرا.

أما بالنسبة للمرضى كأفراد فإن مستقبل مسار المرض يبدو أيضا مشرقا. فالعلامات الوراثية إذ تمكنا من التنبؤ باحتمال وقوع المرض في ظروف بيئية معينة فإنها تجعل في قدرتنا منع وقوع أمراض كثيرة تبدو الآن مما لا يقبل العلاج. فإذا عرف أحدهم مثلا أنه مستهدف وراثيا للإصابة بترسبات دهنية في شرايينه فإنه سوف يختار حياة يتجنب فيها المواد والضغط التي تزيد من فرص مرض القلب. وحتى إذا أصيب بالمرض رغم احتياطاته فإن الوسط الطبي سيكون قد تنبه مقدما باستهداف هذا المريض، ويصبح من الممكن تشخيص مرضه في أطواره المبكرة، ويمكن بذلك بدء العلاج في وقت تزيد فيه فرصة بقائه حيا أقصى زيادة. وبهذا فإن العلامات الوراثية تشكل نوعا من جهاز الإنذار المبكر، شبكة من الإشارات تستطيع الإنباء بالخطر الداهم، فتعطي الطبيب فرصة علاج المشكلة قبل أن تتطلب أوجه علاج عنيفة مدمرة كالتى تلزم أحيانا في أطوار المرض المتأخرة.

وبالنسبة للمجتمع فإن العلامات الوراثية تستطيع أن تلعب أدوارا متنوعة. فالنفقات الطبية مثلا ومعدلات التأمين تصل الآن إلى مبالغ كبيرة بسبب ارتفاع

تكاليف مكوث المريض طويلاً في المستشفى ، ويسبب أساليب العلاج المعقدة التي خلقتها التقنيات الجديدة ، وكل هذا مما يمكن التخلص منه باستخدام العلامات الوراثية ، ويمكن أيضاً حماية العمال من الكيماويات التي تهددهم بالمخاطر . وسوف يصبح من الممكن أن تُخَفَّض تخفيضاً حاداً نسبة من يقضون سنوات عمرهم الأخيرة كمرضى - الذين يشكلون في الحقيقة زيادة في حجم المعوقين - وذلك بسبب إجراء صنوف عنيفة من الجراحة والعلاج . وبالنسبة للأجنة التي تستهدف لمرض معين فإنه قد يمكننا علاجهم حتى قبل ولادتهم ، أي أثناء استمرار تواجدهم في بيئة الرحم الآمنة المحمية .

وهكذا سوف يقدم لنا التنبؤ الوراثي في كل هذه الطرائق المختلفة وسيلة أحدث وأفضل لممارسة الطب . وكلما تعلمنا كيف نستخدمه وصلنا إلى الإقلال من الاعتماد المبالغ فيه على التقنية الطبية العالية ، فنعتمد على التنبؤ والوقاية والتشخيص المبكر بصفاتها خط الدفاع الأول . وسوف يتبين لنا مفهوم أوضح عن المرض نفسه ، كشيء كامن في جيناتنا مهياً لأن يطلقه المفجر المناسب . وهكذا نأخذ بالعمل مهمة أشد لنظل أصحاء في المقام الأول .

يقول مثل صيني قديم «الطبيب السيء يُشفي من المرض ، والطبيب البارِع يتقى وقوعه» وهذا مثل يضعه علم الطب الآن في الصميم منه ، ويساعد التنبؤ الوراثي على الهداية لطريقه .



الفصل الثاني العدويّة

إن معرفة نوع المريض الذي أصابه المرض لأهم كثيرا من معرفة نوع المرض الذي أصاب المريض.

كالب باري Caleb Parry

طبيب في القرن القامن عشر من باث

ظلت فكرة الوقاية من المرض تحوم زمنا طويلا. على أنه لم يتم تقبلها في الممارسة الطبية العامة إلا حديثا.

ومنذ البدايات البكرة للطب الحديث أيام طائر القاوند الأسطوري عند الإغريق، ظل هناك مفهومان مختلفان ومتعارضان عن المرض، كل منهما يتصارع من أجل أن يسود. والمفهوم الأول يعرف بنظرية أفلاطون، وهو يتناول المرض كشيء يهاجم الأصحاء من الناس بطريقة أو بأخرى عشوائيا. ولهذا فإن لكل مرض اسمه وهويته المنفصلة. وهكذا فإننا نتوقع من كل من يصاب بمرض ما أن يخضع لمجموعة من الخواص التي يمكن تمييزها: ألم في الصدر وربما سعال جاف متقطع وحمى ورشح بالأنف واحتقان بالزور وأعين ملتهبة. ويتعلم طلبة الطب أن عليهم كي يشخصوا المرض أن يبحثوا عن مجموعات خاصة من الأعراض. ولكنهم يتعلمون أيضا أن قائمة الأعراض التي يحفظونها عن ظهر قلب لا تمثل إلا ما يسمى «حالات المراجع»، فهي ليست بالضرورة صورة المريض الطبية في الواقع. ويتبين في نهاية الأمر أن الناس في الواقع لا يظهر عليهم عادة إلا بعض هذه الأعراض. فمثلا في حالة ما يسمى نزلة البرد العادية الخفيفة فإن كتاب «مرجع الطب الباطني» الشائع قبوله في الولايات المتحدة يسجل أن سبعة وتسعين في المائة (ليس مائة في المائة) من المرضى يعانون بالفعل من العطس، وأن تسعة

وأربعين في المائة ترتفع حرارتهم، ويصاب ثلاثة وأربعون في المائة بالقشعريرة، وثمانية وعشرون في المائة بالتهاب الأعين والأغشية المخاطية، ولا يحس بالأم العضلات إلا اثنان وعشرون في المائة (١). وبكلمات أخرى فإن حالة البرد التي يفترض أن لهم كيانا محددا بدقة تكتسب طابعا من الفردية يعتمد على من هو الشخص الذي أصابه المرض.

أما المفهوم الثاني للمرض فهو ما يعرف بنظرية أبقرات التي تتناول المرض على أنه انحراف عن الحالة السوية وليس على أنه قوة خارجية. وفي الحقيقة فإن أتباع هذه النظرية يحاولون تجنب استخدام مصطلح «المرض» disease، ويفضلون فحسب أن يثيروا إلى أناس معتلين يعانون من صعوبة في التكيف مع ظروف خاصة في وقت معين، وحسب أتباع النظرية فإن أناسا «بعينهم» في ظروف «بعينها» يعجزون عن التكيف مع عامل بيئة مؤد، فالأمر ببساطة أن أجسادهم لا تستطيع التكيف. والنتيجة هي أن يحدث المرض.

وثمة قلة من الأطباء القدامى قد ناضلت نضالا قويا في سبيل نظرية أبقرات هذه. ففي القرن العاشر الهجري تحدث الطبيب العربي الرازي عن المستهدفين للجذري والحصبة فقال: «إن الأجسام المعرضة للإصابة عموما تكون رطبة شاحبة لحيمة، كما أن من المستهدفين أيضا الملونين باللون قوية إذا كانوا من الممتلئين باللحم، خصوصا من كان منهم ضاربا إلى الحمرة ومائلا للون البني. ومن المستهدفين أيضا من يتعرضون كثيرا للحميات الحادة والمستمرة، وانهمار إفراز العين، والبثرات الحمراء والدمامل. . «فالرازي قد أدرك أن ثمة اختلافات بين الناس هي مما قد «تعرض» بعضهم للإصابة بالمرض وتحدد خواصه ومدى شدته (٢).

عهد الرعب :

رغم ملاحظات الرازي وغيره فإن المفهوم الأبقراطي للمرض لم يكن له إلا القليل من الأتباع. ووجد الكثيرون أسبابا قوية لتجاهل هذا المفهوم. وحتى

ما يقرب من ثمانين عاما مضت، عندما بدأنا نتعلم كيفية التحكم في الأمراض المعدية، ظل الاعتقاد بأن الموت يكاد يبدو دائما كأنه يهاجمنا من خارج الجسم. ومنذ أيام رجال الكهوف القدامى كان الموت عادة أمرا عنيفا يسببه شىء غريب، وبدا المرض غريبا بالدرجة نفسها. وهكذا فإن رسّام القرن التاسع عشر أرنولد بوكلين Arnold Bocklin يصور «الطاعون» Plague كشىء يطير إلى القرية على ظهر أفعى. ووصف آخرون الموت كزائر غير متوقع، ولا مرحب به، بطرق باب ضحاياها.

ولم تكن هذه مجرد مفاهيم خرافية مبنية على الجهل. فمعظم الأمراض والوفيات كانت في الحقيقة مما يمكن إرجاعه لحوادث أو لمسببات مرض يمكن انتشارها من شخص إلى آخر. وكانت الحياة والصحة مهددتين دائما بشروط لا يمكن التحكم فيها - كالزلازل والحروب والمرض والحوادث-. وإذا كانت هذه الأخطار تعد غير كافية فإن البشر كانوا يواجهون بصفة دورية بهجمات مبيدة من أمراض وبائية تنتشر في العالم بأسره.

وفي عام ٥٤١ بعد الميلاد أطل وجه خبيث لوباء إجرامي عُرف باسم طاعون جوستينيان، وكانت هذه أول موجة «للموت الأسود» أمسكت بخناق العالم المتمددين وتحكمت فيه ما يزيد على خمسين عاما.

وقد سجل بروكوبيوس Procopius القيصري ما رآه آنذاك في القسطنطينية: «وقد وقع وباء في تلك الأزمنة كاد يقضي على كل الجنس البشري. . . وقد بدأ بالمصريين الذين يقطنون بيلوسيوم، ثم انشطر في اتجاهين أحدهما إلى الإسكندرية وسائر مصر، والآخر إلى فلسطين على حدود مصر، ثم انتشر من هناك إلى سائر العالم، وهو يتقدم دائما للأمام ويرتحل في الوقت المناسب له. ذلك أنه كان يبدو كأنه يتنقل حسب ترتيب محدد، ويمكث في كل بلد زمنا معينا» (٣). وقد أبدى بروكوبيوس ملاحظة تثبت مفهوم المرض كشر خارجي، فقد لاحظ أنه ليس بغير الشائع أن تظهر الشياطين لمن هم على وشك الإصابة بالمرض. فكان من يحسون أنهم سوف يكونون من ضحايا الطاعون يحبسون أنفسهم في بيوتهم حتى لا

تصل إليهم مسببات المرض. على أن هذه الرؤى كانت في الواقع هي العلامات المبكرة للمرض، وكانت محاولاتهم هذه لتوقي المرض جد متأخرة.

ووصل الطاعون إلى إيطاليا وفرنسا، وبنهاية القرن السادس هلك نصف سكان الإمبراطورية البيزنطية. وكتب بروكوبيوس عن القسطنطينية «إن قائمة الوفيات وصلت إلى خمسة آلاف في كل يوم، بل إنها وصلت أيضا إلى عشرة آلاف وربما أكثر»(٤). وعلى كل فقد ظل الجنس البشري موجودا.

وعاد الموت الأسود إلى الظهور عام ١٣٣٨م في آسيا الوسطى. وفي خلال عقد من الزمان وصل غربا إلى فرنسا وإنجلترا. وفي ٢٧ ابريل من عام ١٣٨٤م كتب شماس كان يزور فرنسا خطابا إلى بعض أصدقائه في بلجيكا فقال: «وباختصار... فإن ما يزيد على نصف سكان أفينيون قد ماتوا فعلا. وتضم جدران المدينة الآن أكثر من سبعة آلاف منزل موصد، وليس فيها أحد على قيد الحياة، فكل من كانوا يسكنونها قد رحلوا، ولا تكاد الضواحي تحوى أي فرد على الإطلاق».

وهكذا كان الطاعون وباء خبيثا متسللا يقتل بلا رحمة، ويخلف عددا كبيرا من الموق حتى أن الشوارع قد امتلأت برائحة خبيثة للأجساد المتعفنة. وكان يبيد سكان مدن بأسرها فلا يبقى عمليا أي فرد حتى ينشر المرض. ولم يكن الطاعون ليختفى بعدها إلا ليظهر في مكان آخر. وقد ظهر الطاعون فيما بين عامي ١٣٥٠-١٦٠٠م حوالي ثلاثين مرة منفصلة في عشرات من الأماكن المختلفة. وفي عام ١٦٦٥م هجم الطاعون بعنف على لندن في مذبحة تعرف للآن «بالطاعون الأعظم». ولم يغرب الطاعون لندن وحدها بل كل إنجلترا. وإذا فر الناس من لندن أصبحت تبدو كشبح مدينة. على أنه لم يكن هناك أي مكان آمن، وشهد القرويون في بلدة إيام Eyam تناقص عدد السكان من ثلاثمائة وخمسين إلى ثلاثين فردا لا غير- أي بمعدل وفاة يزيد على تسعين في المائة. وقد وصلت جراثيم الهلاك إلى إيام في عصر ما قبل الصناعة عن طريق صندوق ملابس ملوثة جاءها

من لندن، وقد كان خياط البلدة الذي فتح اللقمة أول من مات. وأخذ سكان القرية يمرضون، وحاول بعضهم الفرار ولكنهم ماتوا أيضا. وكتب القس الموقر ويليام مومبسون William Mompessom قائلا في يأس: «وإذا تركت كل العائلات القرية بحثا عن النجاة من الطاعون، فقد حمل أفرادها معهم بذور المرض الخفية مدموسة في متاعهم وبين ملابسهم وعلى أيديهم وشفاهم. وهكذا كان المرض والموت يسافران معهم، كرفقة غير مرئية تقيس تقدمهم خطوة بخطوة. فكان الموت الأسود يتبعهم كالظل الرهيب أينما حلوا في أي مدينة أو قرية يمرون بها، وفي أي منزل يحلون به طلبا للراحة» (٥).

ولم يكن الطاعون هو الرعب الوحيد آنذاك. فكانت هناك أيضا أوبئة من الكوليرا والجدرى والحمى الصفراء والتيفود والدفتيريا والملاريا وأمراض أخرى لاحصر لها تتقاضى ضريبتها من الضحايا. بل إن بعضها كان يتنافس على الضحايا، فسرعان ما كان تختفي بعض الأمراض التي ظهرت على مسرح الدمار الذي أعده مرض قاتل آخر لأن عدد الباقين على قيد الحياة قد أصبح جد قليل. وعموما فإن هذه الأوبئة أكدت المفهوم القائل: إن المرض هو نتيجة قوى خارجية تهاجم وتغزو ضحاياها من سيئي الحظ الذين لاحول لهم.

التحكم في القتلة :

بدأت أول المحاولات العلمية ضد هذا المد الوبائي في القرن الثامن عشر. ففي عام ١٧٩٠ نما إلى علم الطبيب الإنجليزي ويليام جينر William Jenner أسطورة شعبية غريبة، وهي أن حالبات اللبن اللاتي يتعرضن لإفرازات قرح جدرى البقر قلما يصابهن مرض الجدرى البشرى حتى أثناء أشد الأوبئة عفا.

ومالبت جينر أن عثر على حالات تؤكد هذه الأسطورة. وحتى يتحقق جينر من صحتها، فقد أخذ صبيًا يافعا سليم الصحة يدعى جيمس فيبس، وخدش ذراعه بإبرة وحك بعض الصديد من قرح حالبات اللبن إلى داخل الخدش. وبعد شهرين قام بتلقيح فيبس بالشئ الحقيقي - أي بصديد من أحد ضحايا الجدرى

يكفي للقضاء على من لم يكن محصنا من المرض - ولم يظهر على الصبي أي نوع من الأعراض المرضية .

وسرعان ما انتشرت طريقة جينر للوقاية من الجدري . فقام توماس جيفرسون بتلقيح أفراد عائلته ، وحاول الأطباء في الهند إجراء تلقيح جماعي لسكان القرى ، وناضل علماء آخرون في إنجلترا في سبيل تهذيب تكتيك التلقيح ليكون أكثر فاعلية وسلامة .

التحصين والوقاية ، هناك مفهوم ذكي ولكنه كان أبعد من أن يكون جديدا . فطالما استخدم الكهنة والسحرة والأطباء الأعشاب والترانيم والتعزيم على الأرواح لحماية زبائنهم من المرض . أما الآن فقد تمكن أحد الأطباء من أن يكشف عن عامل كيميائي يمكنه التفاعل مع الفرد فيجعله محصنا . وهذا الاكتشاف الفريد هو الذي وضع الأساس للتفسير العلمي المطلوب . فقد حدد أهمية كل من العامل المخارجي (المرض) والحالة الجسمانية للفرد عند بدء المرض .

ولسوء الحظ فرغم أن الناس قد تبينوا أهمية التلقيح ضد مرض بعينه فإن استخدام «مبدأ» التلقيح لمحاربة الأمراض المعدية الأخرى لم يحدث إلا بعد مرور ما يقرب من مائة عام . ولم يتقدم علم الوقاية إلا عندما وضع لويس باستير Louis Pasteur ، وأجنتيوس سملويس Ignatius Semmelweis الطريقة التي تتمكن بها الجراثيم المعدية من إحداث المرض .

وفي بداية القرن العشرين كانت أمراض السل والزهري والتيفود والدوسنتاريا والسعال الديكي والدفتيريا والإنفلونزا والإسهال تسبب كلها معا ٦٤٧ حالة وفاة من كل مائة ألف نسمة سنويا : ثم تحسنت شؤون الصحة العامة والإسكان والتغذية والرعاية الطبية ، فأدى ذلك إلى انخفاض هذا المعدل ، فنقص في عام ١٩٢٠ إلى ٤٣٠ ، ثم هبط في عام ١٩٤٠ إلى ١٤٧ . وفي عام ١٩٥٩ لم تقض هذه الأمراض إلا على واحد وأربعين من كل مائة ألف نسمة . وحسب تقرير كبير الأطباء عن تحسين الصحة ومنع المرض فإنه لو فرض أن ظروف يومنا هذا مماثلة

للظروف التي كانت سائدة في عام ١٩٠٠ لكان لدينا في الولايات المتحدة ٤٠٠,٠٠٠ حالة وفاة من السل، و٣٠٠,٠٠٠ وفاة من النزلات المعوية المعدية، و٨٠,٠٠٠ من الدفتيريا، و٥٥,٠٠٠ من شلل الأطفال(٦). على أنه بدلا من ذلك فإن معدل الوفيات حاليا من هذه الأمراض الأربعة «مجتمعة» هو ١٠,٠٠٠ لاغير. وقد حدثت تغييرات مشابهة لذلك في بريطانيا.

وهكذا فإن الأمراض المعدية التي كانت تعد يوما من أعظم القتل، هذه الأمراض نفسها هي التي تموت الآن. وقد أعلنت منظمة الصحة العالمية في ٣ سبتمبر/ أيلول ١٩٧٩ أنه قد تم القضاء على الجدري. ويفضل الطرائق المتبعة في الوقاية والمجابهة أمكن التحكم الآن في معظم الأمراض المعدية. وأصبح من غير المتوقع أن يظهر ثانية بلاء جديد يكتسح العالم مثلما حدث في وباء الإنفلونزا العالمي الذي وقع عام ١٩٠٠ وأدى إلى وفاة عشرين مليون نسمة.

ولا شك في أن صدور اللوائح الوقائية مثل التلقيح ضد الجدري وإبادة بعوض الملاريا قد أكد على أهمية التأثير المتبادل بين العامل المسبب لمرض ما والفرد المصاب. على أن نجاحنا في مقاومة الأمراض المعدية قد حصر انتباهنا في بؤرة «الأسباب الخارجية». وسواء تم توقي المرض بالتلقيح أو تم علاجه بمضاد حيوي فقد بقينا نرى الهدف كشيء خارجي يمكن عزله وفحصه وتحديدته والقضاء عليه.

وبسبب البساطة الظاهرية للعدوى الميكروبية فقد بقيت كنموذج شائع يطبق على كل الأمراض. على أن هذه البساطة هي أيضا السبب نفسه الذي أدى إلى فشل نظرية أفلاطون كنموذج للمرض في يومنا هذا. وكما أشار بارتون تشايلدز Barton Childs استاذ أمراض الأطفال في مدرسة طب جون هوبكنز فإن نظرية أفلاطون «تفهم الاختلافات ما بين حالة وأخرى وكأنها تنويعات على لحن واحد. على أن خبرتنا كلها تنبئنا أن الأمراض في الحقيقة لا تتوحد في سببها ولا في تعبيرها»(٧). وبكلمات أخرى فكون النظرية الأفلاطونية بسيطة وسهلة الفهم لا يجعلها نظرية صحيحة.

ولسوء الحظ فقد كان من الصعب هزّ النظرية الأفلاطونية فظلت راسخة رغم الأدلة التي تؤكد على الأهمية المشتركة لكل من الجينات والعوامل البيئية في المرض. وظلت هذه النظرية جزءاً من فلسفتنا الطبية حتى بعد الانتصار على أوبئة الماضي الهائلة، بل مازالت هذه النظرية تنعكس حتى الآن على اللغة التي نستخدمها في وصف أهم محاولاتنا لمكافحة المرض، فنقول «حربنا ضد السرطان» و«معركتنا ضد مرض القلب». وبما يقوى من هذه النظرية رغبتنا المستمرة في إلقاء اللوم على شيء خارجي، وفي إقامة علاقة ما بين أنفسنا والمرض تصورنا كالأبطال المكللين، أو كمحاربين يتحذقوا ضد قوى يمكن وسيحدث أن نتغلب عليها لو أعطينا كل ما يلزم توافره معنا من وقت ومال وحظ ومهارة ومجهود (٨).

على أنه إذا كان هذا الموقف قد أفاد في مقاومة الأمراض فيما مضى، فهو لم يعد صالحاً الآن. ذلك أن عدونا قد أخذ يتغير. فالآن، وقد انخفضت نسبة الأمراض المعدية الحادة، أصبحت أهم مشكلة طبية لدينا هي الأمراض المزمنة الموهنة كمرض القلب والسرطان والتهاب المفاصل وداء البول السكري. واضطر ممارسو الطب أن يراجعوا طريقة تفكيرهم حتى يتمكنوا من محاربة هذه الأمراض. فكان عليهم أن يبدأوا في التخلص من النظرية المسيطرة عليهم والتي تفرض أن المرض فأرنعمل على بناء فح أفضل لاصطياده، وحاولوا بدلا من ذلك أن يتكروا فأرا أكثر تألقا معنا.

وهكذا أخذ الأطباء يتقبلون ويبدأ نظرية أبقراط عن المرض، وهي نظرية مرنة ومعقدة تؤكد أهمية تفرد المريض ووجود أسباب متعددة للمرض. وتتطلب النظرية أنه ينبغي أن ينتبه الطب إلى الصلة الوثيقة ما بين أسباب المرض هذه وما يتصف به كل شخص من تفرد بيولوجي وتفرّد في أسلوب حياته.

وحسب المفهوم الأبقراط فإن أسباب المرض لا تحدث الضرر إلا إذا اجتمع معها قابلية الفرد للإصابة. ففيروس انفلونزا الخنازير مثلاً يعيش سعيداً خلال عدة أجيال من قطعان الخنازير ولا يصيبها بمرض. ولكن ما إن ينتقل الفيروس

إلى البشر حتى يفجر مرضاً خطيراً. وقد قامت ماري* سيدة التفود الشهيرة بنشر جرثومة بكتيريا التفود بين أفراد لا حصر لهم، بينما ظلت هي نفسها خالية من أي عرض مرضي، ذلك أن وسائل مناعتها تمكنت من التواؤم والتكيف مع أي تغيرات حاولت جرثومة البكتيريا إحداثها.

وقد تدعمت النظرية الأبقراطية بمعرفتنا المتنامية للتأثير الذي يحدثه ما سمي الأمراض الوراثية على حياتنا.

وبأخذ العوامل الآتية بعين الاعتبار:

- حسب تقرير مصلحة الصحة والخدمات الإنسانية في الولايات المتحدة فإن ما يزيد على خمسة عشر مليون أمريكي يعانون من عيب خلقي أو أكثر عند الميلاد، ويعتقد أن ثمانين في المائة من هذه الحالات يرجع إلى تغيرات وراثية(٩).
- يرجع خمسون في المائة من حالات الإجهاض إلى عوامل وراثية، وكذا أربعين في المائة على الأقل من حالات وفيات الأطفال.
- ثلاثين في المائة من كل حالات دخول الأطفال للمستشفى تنجم بطريقة مباشرة عن عيوب وراثية، بينما تصل النسبة بين البالغين إلى عشرة في المائة فقط.
- أمكن حتى الآن التعرف على ما يقرب من ثلاثة آلاف مرض وراثي وأمكن تصنيفها.
- يقدر عدد سنوات الحياة الضائعة بسبب هذه الأمراض بستة أضعاف ونصف ضعف ما يضيع بسبب مرض القلب.

فمن كل ذلك يتضح أن الأمراض الوراثية هي الآن بصفة عامة أحد أكبر المشاكل الصحية في الولايات المتحدة. على أنها تظهر لنا ببساطة أكثر تأثيرات

* سيدة مشهورة في مراجع علم الصحة كمثال لحامل جرثومة المرض الذي ينشر العدوى به دون أن يصاب هو نفسه بالمرض. [المترجم]

الجينات وضوحا. ولكن هناك تأثيرات جينية أخرى أكثر تحفيا تظهر أيضا في كل مرض آخر. وفي الحقيقة فإن أفضل وصف للصحة من وجهة النظر الأبقراطية هي أنها توازن في التفاعل الرهيف ما بين الجينات والبيئة. فالجسم السليم يبقى سليما طالما يمكنه الاستجابة والتكيف للتغيرات التي تحدث في البيئة، ويصبح الجسم مريضا عندما تجرده عوامل الأذى البيئية من قدرته على التفاعل.

وقد كان النموذج الأفلاطوني للمرض كافيا للتعامل مع الأمراض المعدية، وذلك أساسا لأنها أمراض تنفجر عن طريق تأثيرات بيئية واضحة. ولكن هذا النموذج لا يستطيع تفسير السبب في إصابة أناس بعينهم بأمراض مزمنة لا يصاب غيرهم بها. وهذا النموذج لا يفيد بالذات في إفهامنا أسباب وقوع الأمراض المزمنة، ذلك أنها لا تتضمن دائما أسبابا خارجية واضحة مثلما يحدث بالنسبة للفيروسات والبكتيريا في الأمراض المعدية. وقد ضاعت عقود من سنوات البحث في محاولة عزل «أسباب» السرطان، وأبرز العلماء العوامل الأولية المشتبه فيها كالفيروسات والإشعاع والكيميائيات. على أنه ثبت استحالة عزل سبب وحيد للسرطان، فالسرطان نادرا ما يصيب المريض إلا بتواجد مجموعة من العوامل - هي داخلية وخارجية معا. والذين يحاولون تفسير السرطان على نحو آخر يشبهون العميان الثلاثة الذين حاولوا تصور الفيل بعد لمس أجزائه المختلفة فوصل كل منهم إلى وصف مختلف: فوصفه من تحسس خرطومه بأنه حيوان طويل مرن، ووصفه من تحسس ساقه بأنه حيوان أسطواني ثابت، أما من وصل للذيل فقد اعتمد على أنه حيوان رفيع مدبب.

هذا وقد أدى تصميم المؤسسة الطبية على التمسك بالنظرية الأفلاطونية إلى تعويق التقدم في سبيل إيقاف الأمراض المزمنة. فرغم مضي عشرات العقود في أبحاث عن مرض البول السكري، ورغم انفاق ملايين الدولارات في محاولة تحديد أسبابه، إلا أنه مازالت أحسن طريقة لتشخيصه هي اختبار السكر في البول، وأحسن طريقة لعلاج أشد حالاته هي حقنة الإنسولين اليومية. وبعد شن حرب على السرطان استغرقت عقود خمسة رؤساء، اقتصر نجاحنا في محاولة

دحر معظم أشكاله على أقل درجات النجاح. وكتيجة لذلك زالت غشاوة السحر عن أعين الجماهير، فكل ما صبته من نقود في البحث العلمي لم يسفر إلا عن عدد محدود من النتائج الإيجابية.

ويضاعف من هذا الاستياء ما تكلفه الرعاية الصحية حالياً من نفقات موجهة.

وقد تمكنت مهنة الطب منذ عام ١٩٦٠ من أن تزيد متوسط عمر الأمريكيين بحوالي ثلاثة أعوام. وترجع نسبة عالية من هذا الرقم إلى خفض معدل وفيات المواليد بما يقرب من خمسة وعشرين في المائة. وفي هذه الفترة نفسها تصاعد الإنفاق الكلي على الرعاية الصحية للأمة من ٢٧ بليون دولار سنوياً إلى ما يزيد على مائتي بليون، وهي زيادة تبلغ حوالي ثمانية في المائة، وقد تزايد الإنفاق القومي على الرعاية الصحية للأمة من حوالي خمسة في المائة من جملة الناتج القومي إلى ما يزيد على تسعة في المائة. أما في بريطانيا فقد بلغت تكاليف الرعاية الصحية ٦.٥ في المائة من إجمالي الناتج القومي في عام ١٩٧٧. وعموماً فإن الإنفاق الصحي الآن يوجه إلى محاولات لمعالجة المرض والعجز أكثر مما يوجه إلى الوقاية. ولما كانت الأمراض المزمنة لا تكاد تستجيب للعلاج إلا قليلاً - فهي مما يجب «علاجه» بالوقاية - فإن الخدمات الطبية التي تقدم للمصابين بالأمراض المزمنة هي غالباً مجرد مسكنات، تعطى بهدف الإقلال من الألم ودعم وسائل المقاومة في الجسم، وبهدف تأخير وقوع الوفاة، بل إنها أحياناً تطيل مدة المعاناة الشخصية. وربما كان في هذه المحاولات ما يستحق أن يمتدح، ولكنها لا تتضمن الإجابات المطلوبة. فالحقيقة أنها لا تكاد تمس أي من الأسئلة الخطيرة.

المشاركة في المسؤولية :

من القضايا المهمة التي تواجه الطب في يومنا هذا مسألة ما إذا كان ينبغي أن يتغير الدور الذي يلعبه الطب في سبيل صحتنا وسلامتنا تغيراً شديداً. وثمة نظريات كثيرة تتناول السبب في أننا نعيش سني العمر التي نعيشها الآن، ولا تمكن من

العيش سنين أطول كثيرا، بصرف النظر عن حالة علم الطب. وحتى عهد قريب كان معظم الباحثين يعتقدون بأن التقدم في علم الطب سيؤدي باستمرار إلى زيادة أعمارنا مما يعجل من الاتجاه نحو تواجد سكان أطول عمرا وأضعف قوة، وأكثر اعتماداً على رعاية صحية باهظة التكاليف. على أن العلماء قد أخذوا الآن بالاعتقاد بأن كل خلية من خلايانا تحوي ساعة ما بيولوجية، آلة زمن وراثية، لاتلبث ببساطة أن تنهار بعد عدد محدد من السنوات. ومن المعتقد أن هناك أكثر من عامل يتحكم في هذه الساعة. مثل وقوع أخطاء في ترجمة المعلومات الوراثية مما يملّ الخلية عبء وجود بروتينات معيبة؛ ومثل ماهو ظاهر من أن الخلايا لا تقدر على الانقسام إلا عدة مرات محدودة قبل أن تموت؛ ومثل وجود بعض كيميائيات ينتجها الجسم، ويبدو أنها تفجر علامات الشيخوخة. ويؤيد معظم أطباء الشيخوخة العديد من هذه النظريات، مؤمنين بأن هناك عوامل شتى تسهم كلها في إحداث الشيخوخة وتمنعنا من البقاء خالدين.

ولعلنا نستمكن في يوم ما من معرفة الطريقة التي نعيد بها ملاء هذه الساعة «أو على الأقل الإبطاء من سرعتها» بحيث يصبح في متناول يدنا وسيلة من وسائل الخلود. ولكن حتى ذلك الحين فإننا سنظل محصورين في مدى عمر محدود لا يتجاوزه الا عدد قليل من الناس. وأقصى حد افتراضي لعمر شخص «متوسط» هو مابين خمسة وثمانين وخمسة وتسعين عاما. فهذه هي السن التي يمكن أن يطمح لها أغلبنا على نحو واقعي، وإن كان هناك قلة تعيش أكثر من ذلك «أطول عمر مسجل وموثق هو ١١٤ سنة في اليابان».

ويوجد الآن بالفعل مجموعات معينة بين السكان يقترب أفرادها عما يبدو كنموذج مثالي لطول العمر. فيبلغ متوسط عمر النسوة القوقازيات في الولايات المتحدة وفي المدن الصناعية الغربية الأخرى مايزيد على خمسة وسبعين عاما، ويقل هذا بعقد عن الحد البيولوجي الأدنى للعمر. وإذا كانت هناك مجموعات أخرى من الذكور البيض والأقليات العنصرية من الجنسين يقل متوسط عمرها عن ذلك

فإننا عموماً نقرب الآن إلى حد العمر النظري أكثر مما كنا عليه مثلاً في عام ١٩٠٠ حيث كان متوسط العمر يبلغ حوالي سبعة وأربعين عاماً.

وكنتيجة لذلك فإنه وإن كان الطب الحديث يستطيع، وسيظل مستمراً على أطالة سنى العمر، إلا أن هدفه الأول يتغير الآن وثيداً. فإذا كانت سنى العمر محدودة فعلاً فإنه ينبغي أن يكون هدف الطب أن يجعل من هذه السنين الأخيرة شيئاً له قيمته، فيهب لنا، إذ يطيل من عمرنا، حياة أكثر امتلاء وأكثر صحة. وبدلاً من أن يمنحنا مجرد كم أكثر فإنه ينبغي أن يعطينا نوعاً أفضل؛ وبدلاً من إضافة السنوات إلى حياتنا فإنه ينبغي أن يركز على إضافة الحياة إلى سنواتنا.

وهذا التغير وإن لم يكن مجرد نتيجة بزوغ التنبؤ الوراثي، فإن أدوات هذا التنبؤ تساعد عليه بالتأكيد، فهي تسمح لممارسي الطب أن يتصرفوا «قبل» وقوع المرض بدلاً من أن تنحصر مهمتهم في التدخل فقط بعد أن يتم وقوع المرض بالفعل. على أن تغير هدف الطب إنما يرجع أكثر إلى التأكيد المتزايد على أهمية الطب الوقائي، وترسيخ الاعتقاد بأن منع وقوع المرض هو أبسط وأرخص وأكثر فائدة من مقاومته بعد حدوثه. وقد نشأ التحرك نحو الطب الوقائي في دائرة طبية صغيرة، ومالبث أن تدعم بحركة عامة تهدف إلى المساهمة في المسؤولية الطبية. ويقول جرتشن كولسرد Gretchen Kolsrud عضو مكتب الكونجرس الأمريكي لتقييم التكنولوجيا: «يتزايد الآن عدد الناس الذين يأخذون على عاتقهم مسؤولية تحسين صحتهم. فممارسة الرياضة في تزايد، ويتعلم الناس الآن كيف يتعاملون مع العوامل التي يكمن فيها الخطر مثل عوامل الضغط في حياتهم. ويبدو أننا الآن أقل ثقة في الآخرين أو في القدر وأبعد نظراً إلى ذواتنا». (١٠)

وهناك عجز ظاهر في استجابة علم الطب لهذا التغير، على أن هذا العجز يساهم في هذا الوعي الجديد، فيساعده على بدء ما قد يرقى مستقبلاً إلى ثورة صحية. فنفاذ صبر الجمهور أصبح أمراً محسوساً. وبدأ الأطباء يُنزلون من عليائهم. ولم تعد نصائحهم تُقبل دائماً على أنها مما لا يحتمل الخطأ. وأصبح

المريض الحديث أقل سلبية وأكثر فضولا وإسهاما ومعلومات . وبدأ الناس تدريجيا يتقبلون عبء المحافظة على صحتهم بممارسة الرياضة واتباع الحذر في الطعام ، ومناقشة أحوال البيئة وأعينهم على ما يمكن أن تحدثه فيهم من آثار . فهم يبادرون بأعداد متزايدة إلى العمل على تحسين صحتهم بدلا من معالجة المرض . ويشهد على هذا التغير القوى وجود أماكن لحظر التدخين في المطاعم والطائرات ، وكذا وجود عشرين مليوناً من الأمريكيين الذين ينتمون إلى جماعة أو أكثر من جماعات البيئة ؛ ويشهد على ذلك أيضاً تأسيس المكتب الفدرالي لتحسين الصحة والوقاية من المرض الذي تأسس حديثاً داخل المعهد الطبي القومي ؛ كما يشهد على ذلك الكتب والمؤتمرات والندوات والمناهج الدراسية المكرسة لتعليم الصحة ، والتي تهدف جميعها إلى زيادة فهم الناس لما فيه فائدتهم على المدى الطويل ، وإلى إعطائهم الحافز على زيادة الجهد والعمل على أن يبقوا أصحاء . ويشهد أيضاً على ذلك مجهودات الملايين من الناس الذين يتواءمون مع احتياجات أجسادهم بأن يغيروا من أساليب معيشتهم عندما يتبين بوضوح أنها أساليب ضارة .

إننا نمارس الآن تزايد التأكيد على الأهمية النسبية لحالة كل فرد من جهة سلامة صحته ، ونشهد نشأة فلسفة «هذا مفيد لي أنا» ، حيث يأخذ الأفراد في البحث عن حقائق الصحة المتعلقة بهم وفي تعلم الاستجابة لتلك المكتشفات .

على أن هذا الاتجاه الجديد قد بدأ يظهر أيضاً في ممارسة الطب . فالأنظمة الطبية القديمة التي كانت تؤكد على أهمية وسائل العلاج أصبح يدعمها الآن العشرات من الأنظمة الجديدة مثل الطب التنبؤي والطب البنيوي الجزيئي الصحيح ، وكلها تفصل مجهوداتها حسب المقاس للفرد أو للصحة العامة والبيئة المعنية بسلامة مجاميع السكان . بل إن الأطباء النفسانيين أيضاً قد قاربوا الوصول إلى نظرة أكثر تكاملاً وتوازناً بالنسبة لما تتكون منه الصحة .

ورغم هذا كله فإن هذه التغيرات وإن كانت واسعة المدى ، إلا أنها تتقدم تقدماً بطيئاً جداً . فمن الصعب على مجتمع تعود على فكرة «العلاج السريع» أن

يتقبل فكرة العمل باستمرار للمحافظة على سلامة الصحة وبدلاً من العمل بحد
الفعل لاستعادتها. وكتيجة لذلك، فإنه حتى ونحن نخطو ببطء نحو الوصول
إلى مدى العمر الافتراضي المثالي الذي يبلغ التسعين عاماً، فإن الكثيرين من
الناس مازالوا يموتون بعد معاناة طويلة، وسنوات يقل فيها النشاط البدني بصورة
درامية، وبعد الخضوع لتحول نفسي موهن، ينتج منه أنه بدلاً من أن يكون
للمسن دور إسهامي نشط في المجتمع فإنه يتقبل لنفسه وجوداً سلبياً معوقاً. ومالم
تتغير نظرتنا لدور علم الطب على نحو أسرع فإن الكثيرين منا سيعانون من مثل
هذا المصير.

ومن الواضح أن الحلول التي وصل إليها العلم بالنسبة إلى أوبئة الماضي القاتلة
لم تعد هي الإجابة المطلوبة الآن. فالأمراض المزمنة تميل إلى تكديس أضرارها
البيئية بطول حياتنا كلها. فخدوش تصلب الشرايين لا تحدث بين يوم وليلة؛
ومعظم أنواع التهاب المفاصل لا تنشأ في أسبوع فحسب، ومن الظاهر أن
السرطان غالباً لا ينشأ إلا بعد أن يتعرض الفرد مرات كثيرة لكميات صغيرة من
العوامل المسرطنة. والتدخل في سياق امراض قد اكتمل نفعها على هذا النحو
لا يستطيع أن يغير بسهولة من تلك العمليات الضمورية التي تنشأ غالباً على مدى
سنوات طويلة.

وإذا كان من أوضح الأمور أن الوقاية هي السبيل المفضل لصحة أحسن، فأي
سبب هذا الذي يجعلنا نجد صعوبة شديدة في إدخال الوقاية إلى حياتنا؟

ولماذا نجد صعوبة كبيرة في تقبل منهج للطب سوف يؤدي إلى خفض النفقات
الطبية، والإقلال من الإقامة في المستشفيات، وعمد معظم المواطنين بنوعية أفضل
من الرعاية الطبية ومن الصحة؟ وإن الإجابة هي مما يمكن العثور عليه في
تصرفات الطرفين المختصين بنظام الرعاية الصحية. أي في تصرفات كل من
أولئك الذين يقدمون الرعاية وأولئك الذين يتلقونها.

فمقدمو الرعاية. أي أطباؤنا. قد تعلموا أن يفكروا في حدود علاج الأمراض

التواجدة، وإصلاح الضرر الذي وقع بالفعل. وقد بُني نموذج المرض المعدي ، الذي تعلموه في المدارس الطبية، على أساس الفرض بأن معظم الأمراض هي أمراض حادة وأن المشاكل الحادة تتطلب علاجاً حاداً.

ومهمة الأطباء ليسهلها قط مايتخذه المجتمع من مواقف. فالتناس عموماً لا يستشيرون الأطباء إلا إذا أصابهم بالفعل مرض أو عجز. وكنتيجة لذلك أصبح دور الأطباء في الغالب محدوداً بما يطلب منهم؛ فما يتوقع منهم دائماً هو الاستجابة للمشكلة بعد تمام وقوعها.

وقد شجع على هذا الموقف نظام تعليمنا الطبي. فكان دور علم الطب هو معالجة المرض، ويُعلم الطلبة أن يفعلوا هذا فحسب. وحتى عهد قريب كان من النادر أن يضمن المنهج الطبي المواد الدراسية التي تمكّن من إعادة توجيه فكر طلبة الطب. ومن أهم هذه المواد مادة علم الوراثة البشرية. وقد أجرى بارتون تشايلدرز Barton Childs وزملاؤه مسحاً على ١٠٣ مدرسة طب أمريكية فوجدوا أن أكثر من ربعها لا يطالب الدارسين حتى الآن بدراسة مقررات في الوراثة، أما المدارس التي تتطلب ذلك فإنها تختلف إلى مدى واسع في عدد الساعات المخصصة لهذه المقررات. فهي تتراوح ما بين ست وخمسين وأربع وخمسين ساعة على مدى أربع سنوات. وفوق ذلك فإن عدد المدارس التي تقدم مقرراً أو أكثر في الوراثة في دراسات ما بعد التخرج يقل عن نصف عدد المدارس التي تم مسحها، مما يجعل من الصعب على الأطباء الممارسين للمهنة أن يتابعوا معرفة التطورات الجديدة في هذا المجال. (١١) وعلى كل فإن المدارس الطبية مازالت على الأقل تتحرك في الاتجاه الصحيح. فمُنذ عقد لاغير كان عدد المدارس التي تجري فيها دراسة إجبارية لعلم الوراثة لايزيد على ثلثي عددها الآن.

على أن العبء لا يقع على الأطباء وحدهم. فمقابل كل فرد واحد في المجتمع يبذل جهداً ليبقى سليم الصحة يوجد عدة افراد لا يبذلون أي جهد في ذلك. فمعظم المدخنين مثلاً يدركون الطبيعة المدمرة لعاداتهم. وكلما التقطوا علبة السجائر رأوا تلك العبارة الصريحة «تنبيه: التدخين قد يضر بصحتك ضرراً

بالغا». وقد سمعوا بالإحصائيات التي تبين ما يمكن أن يسببه التدخين من معاناة. ورغم إدراكهم سوء العاقبة إلا أنهم يستمرون في التدخين. لماذا؟ لأن الكثيرين ينظرون إلى الإحصائيات على أنها لا تعدو أن تكون أرقاما. فمن بين ثلاثة وخمسين مليون مدخن في الولايات المتحدة لا يصاب بسرطان الرئة إلا تسعون ألفا في كل عام. أي خمس الواحد في المائة. وفي بريطانيا يبلغ عدد المدخنين سبعة عشر مليونا، ويبلغ عدد الوفيات من سرطان الرئة ثلاثون ألف وفاة في كل عام، أي مرة أخرى خمس الواحد في المائة. وينظر المدخنون إلى هذه النسبة ثم يقولون في شيء من الاقتناع «لن يحدث هذا لي».

وهناك رأيان بالنسبة لهذا الموقف: الأول يتخذ نسبة هامة من أفراد الوسط الطبي، ويقول هذا الرأي: «إن هؤلاء لن يتوقفوا عن التدخين أبدا. إن من يستمرون في التدخين هم ببساطة لا يريدون أو لا يستطيعون مواجهة الحقائق. وهم يجدون طريقة ما لتبرير عاداتهم بصرف النظر عن المخاطر التي تُعرضهم لها». والرأي الآخر يأخذ في الاعتبار إمكانيات التنبؤ الوراثي. فهو يفترض أن وجه الاختلاف بين من يستمرون في التدخين ومن يتوقفون عنه هو في كثير من الحالات مجرد مسألة قدرة على التحمل، مسألة مستوى للتحمل قد تم أو لم يتم الوصول إليه. فالذين يتوقفون عن التدخين يصبح اتجاه التوازن في المعادلة الصحية عندهم إلى ناحية كفة الأمان. أما الذين لا يتوقفون فإنه يبدو بالنسبة لبعضهم على الأقل أن فرص إصابتهم بالمرض مازالت بعيدة. وهم يعتقدون بأن فرصة إصابتهم بمرض مزمن لا تشكل حتى الآن رسالة إنذار تبلغ في قوتها قوة حاجتهم إلى لفافة التبغ. وسوف يستمرون في التدخين حتى يتغير اتجاه التوازن. على أن العلامات الوراثية لسرطان الرئة وانتفاخ الرئة ومرض القلب، كلها ما يمكن أن يغير من اتجاه هذه المعادلة. فكلها تستطيع في الحقيقة أن تشير بالأصبع لتحديد من هم الذين يواجهون أعظم خطر، وكلها تستطيع أن تحول تلك الإحصائيات إلى مشخصات، بحيث تتحول تلك القيمة العددية المبهمة، أي خمس الواحد في المائة، فتصبح: أنت وأنت وأنت.

مسألة مجازفة

بالتنبؤ تتخذ الإحصائيات معنى جديداً. فالتقديرات التي تبني على احتمال وقوع ضرر «شخصي» تمكن كل فرد منا أن يقرر ماذا تعني هذه الأرقام بالنسبة لنا، وليس فقط بالنسبة للسكان على وجه العموم.

على أنه يكاد يكون مستحيلاً فهم ماتعنيه حقاً بعض الأرقام. ولنحاول، مثلاً، أن نبين أهمية القول إن هناك احتمالاً لفرصة واحدة من عشرة آلاف. وكلما كبر الرقم أصبح أقل في مغزاه. ولكن لو أخذنا هذه الأرقام، فتكلمنا عنها في حدود عادية، فإنها تصبح أكثر فهماً: فاحتمال قذف قطعة عملة مرة واحدة، والحصول على الوجه ذي الصورة هو احتمال من اثنين. فاحتمال قذف العملة سبع مرات مع الحصول على وجه الصورة سبع مرات هو أقل من واحد في المائة.

واحتمال الإصابة بالمرض تسير على هذا المنوال نفسه. لنفرض أن عليك اختيار بلية واحدة. هي فرصة الإصابة بالمرض - من إناء مليء بالبلى. ولنفرض أن البلى Marbles الدالة على المرض لونها أسود؛ أما البلى الأخرى فأبيض. فإذا كانت فرصة الإصابة بالمرض هي واحد في المائة فإن معنى ذلك أن أمامك إناء فيه تسع وتسعون بلية بيضاء، وبلية واحدة سوداء.

ولو كانت العوامل الوراثية موزعة بصورة موحدة على كل السكان - أي لو كان كل واحد لديه الاحتمال نفسه للإصابة بالمرض - لتلقى كل فرد النسبة نفسها من البلى السوداء والبيضاء. ولكن العوامل الوراثية تخلق احتمالات خطر مختلفة للأفراد المختلفين، ويحتوي وعاء كل فرد على نسبة مختلفة. ولعل رغبتنا في أن نلعب هذه المباراة بالذات تتغير لو أنه حدث مثلاً أن أعطينا ذات مرة إناء يحتوي على خمسين بلية سوداء وخمسين بلية بيضاء، بدلاً من الإناء الذي يحتوي على بلية واحدة سوداء.

وحتى هذا مرة أخرى لا يغير من موقفنا. فنحن دائماً نجازف بالمخاطرة، حتى لو كنا نحاول دائماً تحسين فرصة بقائنا أحياء. إننا في كل مرة ندخل فيها السيارة

نتخذ قرارا صغيرا بأن نجازف باحتمال وقوع حادث مامقابل الفائدة التي نحصل عليها إذ نصل إلى المكان الذي نتجه إليه بسرعة أكبر. فنحن نعرف أن الكوابح قد تتوقف عن العمل، وأن الإطارات قد تنفجر، وأن محور العجل قد يتداعى. ورغم هذا فإننا نسوق سياراتنا، لأن هناك فوائد معينة من استخدام السيارة يفوق وزنها وزن المخاطر المحتملة. ولكن ماذا لو أصبح الأمر المحتمل أمرا ممكنا؟ هل سنركب بالسهولة نفسها سيارة ذات إطارات ممسوحة، أو سيارة يتسرب منها زيت الكابح؟

والأمر على المتوال نفسه بالنسبة للمعلومات التي تعطيها لنا الجينات في الطب. إنها نتيج لنا أن نتعلم أكثر عن ماهية مانجازف به، وهل تكون الاحتمالات في صفنا أو ضدنا. ويمكننا من أن نعرف أنه بلغة الاستهداف، فإن الأمور بالنسبة لبعضنا تكون أفضل وأكثر توازنا مما هي بالنسبة للآخرين. واتخاذ القرار مازال أمرا خاصا بنا. ولكننا الآن نستطيع اتخاذه في ضوء معلومات جديدة. فالنتبؤ الوراثي يساعدا بإخبارنا عما يمكن أن نستمتع به في أمان، وعما ينبغي أن نرغب في تفاديه.

الوقاية- العلاج النهائي

الوقاية مهمة تستغرق زمنا طويلا وتتطلب يقظة دائمة. وهي أصعب ممارسة من الطب العلاجي، وسبب ذلك أساسا أن العلاج وإن كان أقل فائدة وأكثر نفقة إلا أنه لا يتطلب بذل الجهد في حياة كل يوم.

ويمثل هذان الرأيان المتعارضان عن الصحة الصراع ما بين فكرة أن نعيش للحاضر أو أن نضمن قدرا من الأمان للمستقبل. ومن الأسهل لأغلب الناس أن يعيشوا ليومهم- وهي وجهة نظر تنعكس في الفلسفة الأبيقورية* القديمة التي كثيرا ما يقتبس منها الحكمة التي تقول «كل واشرب وامرح فغدا ستموت». على أن

* مذهب منسوب إلى أبيقور أو فلسفته، وهو الفيلسوف الاغريقي الذي كان ينادي بالملذات الحسية، حيث قال «إن المتعة هي الخير الأسمى، والفضيلة وحدها هي مصدر المتعة». المراجع

مشكلة اتباع هذا الخط من الفكر هو أنه بالضرورة هو نفسه نبوءة تتحقق من ذاتها. ذلك ان رفض اتخاذ احتياطات معقولة في مواجهة أخطار واضحة يؤدي ببساطة إلى تزايد احتمال وقوع الأضرار المترتبة على ذلك.

إن محاولة توفي المرض قبل وقوعه هي بمثابة اتخاذ وثيقة تأمين، فهي تستلزم أداء توضيحات صغيرة في الحاضر لتزيد فرص الوقاية في المستقبل. وللتأمين دائما تكلفته. وهو إذا كان يتطلب أن تأكل تفاحة كل يوم أو أن تبتلع قرص فيتامين، أو أن تتجنب المناخ الحار في منتصف الصيف فإن مثل هذه التوضيحات هي مما يسهل تقبله. أما إذا كان الامر يتطلب إجراء تغييرات شاملة في أسلوب الحياة فإن قرار تقبل التأمين الذي يعرضه التنبؤ الوراثي يصبح بمثابة تقييم لصفقة ما، أي أن نقرر ما إذا كانت هذه التوضيحات في يومنا هذا توازي في قيمتها الراحة الموعودة في المستقبل.

فإذا بدا لنا أن المكافأة في المستقبل هي مكافأة كبيرة فسيكون من الأسهل تقبل شيء من الحرمان. أما إذا كانت المكافأة صغيرة فإن الامتناع عن شيء مما يمتنعنا يصبح أمرا أصعب إلى حد كبير.

والجينات تساعد على تحديد جائزة المباراة بأن تقرر من من السكان، تحت ظروف بيئية معينة، يكون أكثر استهدافا للخطر، ومن يكون الأقل معاناة. والجينات هي والعناصر الأخرى التي تزيد أو تقلل من استهدافنا أو مقاومتنا لأمراض معينة. مثل عوامل السن والتغذية وأسلوب الحياة. تعطي الأساس لترسانة طبية متينة تزيد من دقة قدرتنا على أن نتنبأ لكل فرد بفرص إصابته بالمرض. ولاشك في أنها أدوات لها إمكاناتها بالنسبة لصناعة التأمين على الحياة هي وغيرها، ذلك أن التنبؤ بالمرض والعمر المتوقع - وتحديد قيمة التأمين على أساس هذه النبوءة هو المفتاح لنجاح هذه الصناعة.

إن الوقاية والنبوءة يشكلان معا عنصرا هاما في مستقبلنا الطبي. فإننا إذ نأخذ في التعرف على التغييرات التي تحدث في طبيعة الأمراض التي نواجهها، وإذ نتخذ

مسؤولية أنشط في سبيل المحافظة على حالتنا الصحية فإننا نتعلم التحكم في العوامل التي تعرضنا للمرض، ونتعلم أن نصمم خططاً أفضل للوقاية . والوقاية تعمل بمثابة العامل المساعد للنبوءة؛ كما أن النبوءة تؤكد قدرتنا على التوقي . أو كما يوضح الأمر بارتون تشايلدز فيقول : « شيئاً فشيئاً سيتخذ سؤال أساسي في الطب شكلاً جديداً . فبدلاً من أن نسأل «ما هو سبب هذا المرض أو ذاك وكيف نعالجه؟» سوف نسأل «ما هي الأسباب في أن «هذا» الشخص قد أصابه هذا المرض أو ذاك، أو في أنه مستهدف له، وكيف يمكن معالجة هذا الشخص أو مساعدته في اتباع أسلوب حياة يجنبه المرض؟» (١٣)



الباب الثاني
الضفة

الفصل الثالث عن الفئران والرجال

في مجالات الملاحظة، لاجباى الحظ إلا العقل المهيأ.

لويس باستير Louis Pasteur

منذ ما يقرب من عشرين عاما كان فرانك ليلى Frank Lilly يعمل باحثا في مركز سرطان سلون كترنج التذكاري بمدينة نيويورك. وكان يجلس في معمله مترقبا وقوع تزاوج بين سلالتين من الفئران. وكانت إحدى السلالتين بنية مبقعة أطلق عليها C3H، وهي سلالة مستهدفة بأقصى حد للإصابة بعدوى فيروس يسبب ليوكيميا الفئران*. أما السلالة الأخرى فهي فئران سوداء أطلق عليها C57، وهي سلالة تقاوم العدوى بالفيروس نفسه. وكان ليلى قد صمم تجربته من أجل الكشف عن الفارق الجوهرى بين السلالتين، الفارق الذي يحمي إحداهما من المرض، ويجعل الأخرى معرضة للإصابة. (١)

وكان الطريق إلى بحث معمل ليلى طريقا مليئا بالمصادفات. وقد بدأت هذه المصادفات في الثلاثينات من القرن الحالى حينما شرع بيجر جورر Peter Gorer، الباحث بمستشفى جاي بلندن، بالبحث عن فصائل دم الفئران التي ترادف فصائل ABO المعروف تواجدها في الإنسان. فقد رأى جورر أن من الجائز أن تتواجد فصائل أساسية من هذا النوع في كل الثدييات. وإذا تبين وجود فصائل للفئران مماثلة لفصائل الإنسان فإنه يمكن محاولة إجراء تجارب على الفئران لا يمكن إجراؤها على الإنسان.

وأثناء إجراء تجاربه هذه توصل جورر إلى نظام مولدات مضادات (أنتيجينات Antigens) في الفئران لم يسبق اكتشافه - جزيئات دقيقة تستقر على سطح

* الليوكيميا سرطان يصيب خلايا الدم البيضاء. [الترجم].

الخلية، وتتحكم في إنتاج الأجسام المضادة، أي البروتينات التي تساعد الجسم على مقاومة المرض-. وقد أطلق على هذا النظام اسم نظام (H2). وسرعان ما تبين له أن كشفه هذا قد قوبل باللامبالاة على نطاق شبه عالمي، وذلك لأنه لم يجد وسيلة لتقييم مغزى هذا الكشف.

وبقى نظام H2 في الظل عدة عقود. ثم مالبت أن تصادف ظهور مفتاح شفري ظهر في أبحاث تبدو كأنها لا علاقة لها بنظام H2. فقد كان أحد العلماء، وهو لدفيك جروس Ludwik Gross، بمستشفى المحاربين القدماء بنيويورك، يقوم ببحث عن سبب ليوكيميا الفئران، فوجد في عام ١٩٥٧ أن ثمة فيروس Virus، أو شظية دقيقة من حامض دن أ DAN ملفوفة بغطاء من البروتين، يصيب خلايا نخاع العظمي للفأر فيفجر الإصابة بالمرض. وكان جروس لا يعرف شيئا عن نظام H2، فلم يكن علم الوراثة هو مجال دراسته. على أن أبحاثه المنشورة تضمنت قائمة بسلالات الفئران التي استخدمها في تجاربه. وقرأ بيتر جورر في إنجلترا مقالة جروس فلاحظ شيئا غريبا، ذلك أن كلا من السلالات الأربع التي استخدمها جروس في تجاربه عن الليوكيميا كانت تحمل النوع نفسه من H2، نوعا واحدا من بين عشرات الأنواع الممكنة من الانتيجينات في نظام H2. وأخذ يتساءل هل هذا مجرد مصادفة، أو أن في الأمر ما هو أكثر، أي أن يكون فيه إشارة لأن نظام H2 له تأثيره في وقوع الإصابة بالليوكيميا؟

وقد مات جورر قبل أن يرضي فضوله، ولكنه مرر فكرته هذه لعلماء آخرين. وهكذا كان فرنك ليلي يجلس في أحد المعامل الهادئة وسط مدينة نيويورك وهو ينتظر إجابة عن السؤال.

وكانت التجربة التي صممها ليلي تجربة بسيطة. فسلطنا الفئران المختارتان - البني المبقع والأسود - قد تمت تربيتهما خلال العديد من الأجيال بحيث تم تقريبا التخلص من كل ما فيها من صفات وراثية مغلطة. ومن الوجهة العملية كانت كل سلالة من السلالتين نقية من الناحية الوراثية، بحيث أصبح كل فأر في

الواقع عائلا لكل الفئران الأخرى في سلالته. فالفئران البنية المبقة كلها تحمل الأنتيجن نفسه في نظام H2 الذي كانت تحمله الفئران في تجربة جروس عن اختبارات الليوكيميا، بينما الفئران السوداء كلها لا تحمل هذا الأنتيجن. ثم زواج ليلي ما بين السلالتين. وأخذ الناج وزواج ثانية ما بينه وبين السلالات الأبوية الأصلية. وأذ ولدت بطون جديدة يبلغ عدد الواحد منها ما بين خمسة وخمسة عشر فأرا فإنه حقن كل فأر وليد بفيروس ليوكيميا الفئران. وبعد شهر سحب عينة دم من كل فأر ليختبرها بالنسبة لوجود أو غياب أنتيجن H2. وبعد شهر آخر فحص كل هذه الفئران ليحدد من منها قد أصابته الليوكيميا.

وكانت النتيجة بالضبط كما خمنها بيتر جورر. فقد كان كل فأر يحمل أنتيجن واحد من الأنتيجنين المختلفتين لنظام H2، اللذين كانت تحملهما أصلا كل من السلالتين المختلفتين. أما الفئران التي حملت أنتيجن H2 نفسه الموجود في سلالات جروس فقد كانت نسبة إصابتها بالليوكيميا هي خمسة وتسعين في المائة، بينما لم تصب الليوكيميا سوى خمسة في المائة من الفئران الأخرى.

وحتى يتأكد ليلي من نتائجه فقد أجرى التجربة نفسها مختبرا أوجه الاختلاف الأخرى المعروفة ما بين السلالتين (كاللون مثلا). فلم تظهر أي واحدة منها أي علاقة لها بوقوع الليوكيميا.

وكان هذا اكتشافا فوق العادي. فلأول مرة يتوصل العلم إلى طريقة لتحديد أي الحيوانات يكون مستهدفا لنوع من السرطان وأيها غير مستهدف، كما تبين أن علامة الاستهداف نفسها محكومة وراثيا. وقد أصبح ليلي الآن رئيس قسم علم الوراثة بكلية طب ألبرت إنشتين في البرونكس. وقد وصف وقع لحظة اكتشافه هذا فقال: «كان إلهاما صغيرا. فعحتى ذلك الوقت لم تكن نعرف عن نظام H2 إلا شيئين: أنه يتحكم في جزيئات تظهر على سطح الخلايا، وأنه نظام معقد جداً. أما الآن فقد عرفنا بطريقة ما أن نظام H2 هو في الوقت نفسه نظام «هام».

وقد يبدو اكتشاف كهذا وكأنه اكتشاف ضئيل، ولكنه في الحقيقة ليس كذلك.

فالبحث العلمي الأساسي يستمد وقوده من هذا النوع من الاكتشافات. فرغم أن العلم يزعم أنه يبحث أساساً في فهم الأشياء فهما فيزيقياً إلا أنه ليس مجرد جهاز آلي بلا عقل يسير دائماً إلى الأمام نحو الحقيقة. وإنما يُجرِّبه الناس، ويموله الناس، كما أن الناس هم الذين يتخذون القرارات بشأن أنواع البحث التي ينبغي القيام بها. وفي بعض الأحيان تكون السياسات التي تدخل في اتخاذ القرار العلمي هي كل شيء. وهكذا فإنه رغم كون نظام H2 نظاماً معقداً شاملاً، إلا أن هذا لم يكن كافياً لجذب اهتمام الناس به، أما ما جذب اهتمام الناس بهذا النظام فهو أنه قد يكون عنصراً هاماً في تفجير الإصابة بالمرض، وأنه قد تتولد منه مشاريع بحث ملهمة وغالية. وهكذا فإن اكتشافات ليل كانت إلى حد ما سبباً في أن يكتنف بعض علماء الوراثة دراساتهم على نظام H2 في الفئران، بينما وجه آخرون انتباههم إلى النظام المقابل له في الإنسان وهو نظام HLA (مولد المضاد في الخلايا البيضاء البشرية).

وقد قامت دراسة الأنتيجينات (مولدات المضاد) بنظام HLA أصلاً بسبب أهميتها في جراحة زرع الأعضاء بنقلها من فرد لآخر. ففي أوائل الستينات اكتشف العلماء أن الأنتيجينات هي عنصر هام بالنسبة لقرار الجسم بتقبل أو رفض الكلية الجديدة أو القلب الجديد في الفترة الحرجة التي تعقب الجراحة مباشرة. وقد تم اكتشاف أول هذه الأنتيجينات على يد الفرنسي جين دوسيه Jean Dausset سنة ١٩٥٨. وبحلول عام ١٩٦٧ تم عزل خمسة الأنتيجينات أخرى لاغير. على أنه مع تزايد الأهمية العلمية والدلالة الإكلينيكية لهذه الأنتيجينات تضاعفت الاكتشافات بشأنها. فوصل عددها عام ١٩٧٠ إلى أحد عشر أنتيجيناً، وبعد حوالي عشر سنوات وصل عددها إلى إثنتين وتسعين.

وهذه الأنتيجينات نفسها هي نوع من التوقيع البيولوجي للجسم، فهي مجموعة من الجزيئات تجعل من الممكن تمييز أحد الأفراد عن الآخر على مستوى الخلية. وهي النواتج المباشرة لمجموعة صغيرة جداً من الجينات تتواجد في كل خلية بشرية على الكروموزوم رقم ٦. وهي بعد أن تنتج تتخذ لنفسها مقاما على

سطح الخلية . وهناك تقوم بوظيفتها كجزء هام من نظام تحديد هوية الجسم ، فهي بمثابة مجموعة بطاقات هوية واضحة جداً للعيان ، تحملها في الواقع كل خلية في الجسم .

ونظام الهوية هذا هو أحد أهم العناصر الحاسمة في دفاع الجسم عن نفسه ضد المرض . وهو يتألف من شقين هامين : الأول «خلايا الدم البيضاء» (White blood cells) وهي جيوش من جنود ميكروسكوبية تدور باستمرار خلال الأوعية الدموية تهاجم وتدمر أي شيء لا تستطيع أن تتبين أنه ينتمي إلى جسم الشخص . ثم يلي ذلك تلك الجزئيات الدقيقة المسماة (antibodies) التي تلتصق نفسها بأي خلية لا تحمل بطاقة الهوية الصحيحة ، فتسببها كشيء ينبغي أن يدمره جهاز المناعة . فالخلايا البيضاء والأجسام المضادة يحددان هوية أي خلية يعثران عليها . وهما يشكلان معا جهاز تحكم عالي الكفاءة يجعل من الصعب على الأجسام الغريبة أن تدخل الجسم وتوقع الخلل بوظائفه . وهما يدافعان عن الجسم ضد الغزو والعدوى بأي شيء ابتداء من البكتيريا والفيروسات حتى الفطريات . وتميز أنتيجينات HLA الخلايا التي تستقر بها وكأنها تحمل بطاقات عضوية تدل على انتمائها لهذا الجسم . وهكذا تُترك هذه الخلايا وشأنها . فنظام المناعة يعمل بدقة على تجنب أن يقوم بأعمال عنف ضد خلايا الجسم نفسه اللهم إلا في حالات شاذة جداً من أحوال تدمير الذات .

ولأنتيجينات HLA أشكال وأحجام شتى . وهي تنقسم إلى خمس مجموعات منفصلة متميزة هي : A , B , C , D , DR ، ويرث كل واحد منا من والديه ما يصل مجموعة إلى عشرة أنتيجينات ، اثنين من كل مجموعة . واحد من كل من الوالدين . وهكذا يمكن أن يكون لنا في نهاية الأمر ما يصل إلى عشرة أنتيجينات مختلفة ، على أنه يمكن تمييز الأنتيجينين الموجودين داخل أي مجموعة واحدة إذا حدث أن مرر كل من الوالدين الأنتيجين نفسه للوليد .

وحتى الآن لم يتوصل العلماء إلى حساب عدد التوافيق الممكنة بين الأنتيجينات ، والسبب الأساسي لذلك أنهم ليسوا واثقين بعد من أنهم قد تمكنوا

من التعرف عليها كلها . على أنه قد تم حتى الآن اكتشاف اثنين وتسعين أنتيجنا تعطينا كميًا مذهلاً من التنوعات : فإذا أقمنا بحساب كل ضروب التوافق الممكنة فيما بين المجموعات الخمس من الأنتيجينات ، فإن مجموع التبادل يصل إلى مئات الملايين . ومن الوجهة الحسابية يبدو أنه من غير المحتمل أن يكون هناك فرد واحد على وجه الأرض يتماثل في نوع الأنتيجين HLA مع أكثر من دسنة من الأفراد (اثنى عشر فرداً) الآخرين أو ما يقترب من ذلك (تحمّل التوائم المتطابقة مجموعات متطابقة من الكروموزومات . ولهذا فإن لديهم أيضاً مجموعات متطابقة من الأنتيجينات . وهذا هو السبب في أن نقل الأعضاء فيما بين هذه التوائم لا يؤدي إلا نادراً إلى رفض المتلقي للعضو الجديد . أما بالنسبة لمن ولّدوا منا من دون قطع غيار سهلة المنال هكذا فإن الجراحين يعتمدون على اختبارات نوع الأنتيجين HLA من بين واهبي الأعضاء لديه النوع الذي يوافق نوع المتلقي بقدر الإمكان).

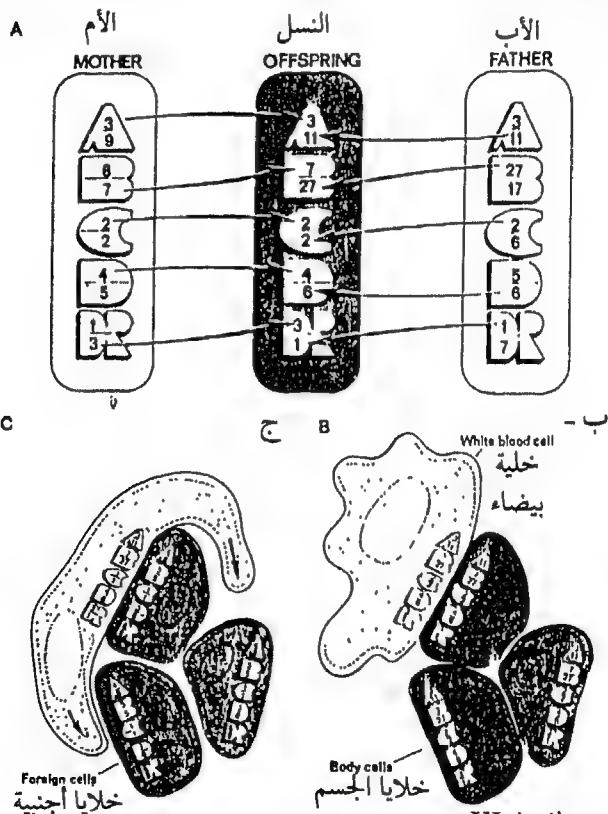
وصول نظام HLA

مع استمرار البحث في نظام HLA زاد تأثيره على ممارسة مهنة الطب . وقد تمكن بالفعل من أن يجعل جراحة زرع الأعضاء أكثر أمناً وبساطة . ولعلنا سنتعلم في المستقبل كيف نعالج أمر جهاز المناعة في الجسم بحيث نكبح من رد فعله الطبيعي بالنسبة للأنسجة التي يتعرف عليها كأنسجة غريبة ، وبهذا يصبح زرع الأعضاء أكثر سهولة . ولعلنا سنتعلم أيضاً كيف تبدأ الأوبئة ولماذا يكون لأحد الأفراد القدرة على تمييز غزو بكتيري أو فيروسي ومقاومته ، بينما لا يستطيع فرد آخر فعل ذلك .

ولعل الأهم من ذلك أن أنتيجينات HLA ، بطبيعتها كبطاقات هوية للجسم ، تقدم لنا فرصة الكشف عن استهداف كل منا شخصياً ، أو مقاومته عشرات من الأمراض .

وقد كانت الاحتمالات واضحة من أول الأمر . فعندما اكتشفت أنتيجينات

HLA في بادئ الأمر، وتبين أنها المقابل البشري لأنتيجانات H2 في الفئران، أخذ الباحثون يقبلون في المجاميع البشرية بحثاً عن وجود ارتباطات بين أنتييجانات HLA والمرضى تماثل الارتباطات التي اكتشفت في الفئران. وفي فرنسا مثلاً تم تحديد نوع HLA عند مرضى الليوكيميا، وذلك في تجربة للعثور على المرادف البشري لأنتيجن لودفيك جروس عند الفئران (Ludwik Geoss's mouse antigen) على أن نتائج البحث كانت عموماً سلبية. وحتى عقد واحد لا غير ظل جين دوسيه يقر بأنه لا يوجد حتى الآن أي «دليل مقنع على وجود ارتباط بين نظام HLA واستهداف الإنسان للمرض» (٢).



شكل ٢ - نظام HLA

تعطى أنتيجينات HLA غطا منفردا للهوية يستخدمه نظام المناعة في الجسم :
(أ) يعطى كل من الأبوين خمسة أنتيجينات HLA إلى طفلة - واحد من كل من المجموعات الخمس-. (ب) خلايا الدم البيضاء، وهي جزء من جهاز المناعة، تميز خلايا الجسد حسب نوعها من نظام HLA فتتركها وشأنها. (ج) خلايا الدم البيضاء تتعرف على الطبيعة الأجنبية للخلايا التي لا تحمل نوع HLA الصحيح فتهاجمها.

ومع ذلك ، فمع انتشار فن جراحة زرع الأعضاء، دأب الأطباء على إجراء اختبارات تحديد أنواع HLA. ومرة بعد أخرى وجد الأطباء ارتباطات خاصة بين نظام HLA وبعض أمراض معينة. ونشر الأطباء اكتشافاتهم وبدأ الزخم يتراكم. وعاد الباحثون يختبرون أنواع HLA في مجموعات بأكملها من مرضى يعانون كلهم من المرض نفسه. وتم في هذه المرة العثور على ارتباطات بين أنواع HLA وأنواع المرض. وكانت الارتباطات الأولى ضعيفة. على أن أبحاث الحيوانات دلت على وجود صلة قوية بين نظام HLA والمرض، فحفز ذلك العلماء على الإستمرار في محاولاتهم. وأسسوا دراساتهم على فرضين منطقيين: الأول أنه زاد تكرار أحد الأنتيجنات في مجموعة مرضية أكثر مما في عامة السكان فمن المحتمل إلى حد كبير أن يعني ذلك أن الفرد الذي يحمل هذا الأنتيجن هو أكثر عرضة للإصابة بالمرض ممن لا يحمله، وبالعكس فإذا بدا أحد الأنتيجنات «أقل» ظهورا، فإن من يحملونه قد يكونون في الواقع أكثر «مقاومة» من غيرهم. وفي عام ١٩٧٠ تأكد أول ترابط ذي دلالة: فقد تم العثور على صلة بين نظام HLA ومرض هودجكن (Hodgkin's disease) أو أحد سرطانات الجهاز الليمفاوي. وقد أثار النشاط في هذا المجال من البحث ضجة كبرى في السنوات الأخيرة، مع نجاحات درامية، وتوقعات لمستقبل أكثر أهمية. وقد تم الآن تقبل إنتيجنات HLA كعلامات وراثية لأكثر من ثمانين مرضا مختلفا، ومازال عشرات غيرها يتم اكتشافها في كل عام. (جدول ١).

جدول ١: الأمراض المرتبطة بعلامات وراثية من نظام HLA

إذا كنت تحمل هذا النوع من إنتيجينات HLA :	أنت أكثر عرضة للإصابة بهذا المرض :
A1- B8 , A2 - B 12 Bw 6 , A1 - B 8 B 40	<p><u>أمراض الحساسية :</u></p> <p>حمى القش (مرض حبوب لقاح العشب) الربو التهاب زيادة الحساسية بالربو (الحساسية لاستنشاق الغبار العضوي)</p>
B 18 B w 21 A 9 , B 40 B5,B40 B w 35 - A3	<p><u>أمراض الجهاز الدوري :</u></p> <p>ارتفاع ضغط الدم مرض الشريان التاجي مرض انسداد الشرايين (التهاب الشرايين التجلطي الانسدادي) مرض تاكاياسو (مرض انعدام النبض) تدلي الصمام المترالي</p>
A2 B17 B8	<p><u>أمراض جهاز المناعة :</u></p> <p>أمراض النقص الأولي للمناعة (صعوبات في إحداث رد فعل مناعي) اختلاج تمدد الشعيرات (خلل في العين والبشرة ، مع اختلال التوازن)</p> <p><u>أمراض الجهاز الضام :</u></p> <p>مرض الذئبة الحمراء الجهازية (يصيب أكثر</p>

تابع جدول ١: الأمراض المرتبطة بعلامات وراثية من نظام HLA

إذا كنت تحمل هذا النوع من أنتيجينات HLA:	أنت أكثر عرضة للإصابة بهذا المرض:
<p>B8, b37</p> <p>B13, B17, B37, Bw16, Cw6</p> <p>B8 , Dw3</p> <p>A 10</p> <p>B14, Bw16</p> <p>A2 - B12</p> <p>B5</p> <p>A3, A9, Bw 35</p> <p>B8, B15</p> <p>B8</p> <p>Bw 35</p> <p>B8</p>	<p>من جهاز في الجسم)</p> <p>متلازمة سيوجرن (التهاب في المفاصل مصحوب بانعدام الدموع)</p> <p><u>أمراض الجلد:</u></p> <p>الصدفية الحشنة</p> <p>التهاب الجلد المقوباً (خلل في البشرة كثيرا ما يصحبه ضمور جزء من الأمعاء)</p> <p>الفقاع الحشن (خلل تقشري بالبشرة)</p> <p>الجدرات والندبات الغليظة</p> <p>تقرحات الفم الراجعة</p> <p>مرض بست (تقرحات مزمنة راجعة في الفم والأعضاء التناسلية والتهاب في المفاصل . الخ)</p> <p>التهاب الجلد الحساس الوراثي</p> <p><u>أمراض الغدد الصماء:</u></p> <p>مرض البول السكري للصغار</p> <p>التسمم الدرقي (مرض جويفز بالغدة الدرقية)</p> <p>التهاب الدرقية تحت الحاد</p> <p>مرض اديسون غير معروف السبب (مرض في الغدة الكظرية يؤدي إلى خلل في توازن المعادن)</p>

تابع جدول ١: الأمراض المرتبطة بعلامات وراثية من نظام HLA

إذا كنت تحمل هذا النوع من أنتيجينات HLA:	أنت أكثر عرضة للإصابة بهذا المرض:
<p>A1, B8</p> <p>B8</p> <p>Bw 41</p> <p>B15, Bw35</p> <p>B8</p> <p>A3</p> <p>A1, Bw 40</p> <p>B5 - B18</p> <p>B 8</p> <p>B 12</p> <p>B 7</p> <p>A1</p> <p>A10</p>	<p>زيادة نشاط الكظرية</p> <p><u>أمراض الجهاز الهضمي:</u></p> <p>التهاب الكبد المزمن النشط</p> <p>حاملو فيروس التهاب الكبد</p> <p>تليف الكبد المراري</p> <p>مرض الكبد الكحولي (مع التليف)</p> <p>التلون الحديدي (ارتفاع شاذ في مستوى الحديد يؤدي إلى صبغ البشرة وتضخم الكبد وهبوط القلب .. الخ)</p> <p>التهاب البنكرياس المزمن</p> <p>التليف الحوصلي</p> <p>حساسية الأمعاء للدبواق (جرح الأمعاء</p> <p>بابتلاع أحد البروتينات في الطعام وهو الجلوتين)</p> <p>التهاب الزائدة الدودية الحاد</p> <p>الأنيميا الخبيثة</p> <p><u>الأمراض المعدية والاستجابة للتحصين:</u></p> <p>العدوى الراجعة بفيروس القوباء</p>

تابع جدول ١: الأمراض المرتبطة بعلامات وراثية من نظام HLA

إذا كنت تحمل هذا النوع من أنتيجينات HLA:	أنت أكثر عرضة للإصابة بهذا المرض:
<p>A10</p> <p>B 17, A 28</p> <p>عائلي</p> <p>عائلي</p> <p>A 29</p> <p>Cw3</p> <p>D w 7</p> <p>B12</p> <p>B 15</p> <p>B 17</p> <p>A 9</p> <p>B5, Cw4</p> <p>A 1</p> <p>B7, Dw2</p> <p>Dw2</p> <p>B8</p>	<p>الحمى الغددية</p> <p>الالتهاب السحائي والتهاب اللهاة بعدوى</p> <p>جرثومة هيروفيلس الانفلونزا</p> <p>فرط الحساسية للكاف والمكورات العنقودية</p> <p>وفطر الكانديدا</p> <p>الجدام</p> <p>التهاب مجرى البول بالسيلان</p> <p>قلة الاستجابة للقاح الجدري</p> <p><u>الأورام الخبيثة:</u></p> <p>سرطان الخصية المزجي</p> <p>الأنيميا اللاتكونية</p> <p>سرطان عنق الرحم</p> <p>سرطان الكلى</p> <p>سرطان المستقيم</p> <p>سرطان المثانة (سرطان الخلية الانتقالية)</p> <p>مرض هودجكن</p> <p><u>الأمراض العصبية والنفسية:</u></p> <p>التليف العصبي المتعدد</p> <p>التهاب العصب البصري</p> <p>الوهن العضلي الوخيم</p>

تابع جدول ١ : الأمراض المرتبطة بعلامات وراثية من نظام HLA

إذا كنت تحمل هذا النوع من أنتيجينات HLA:	أنت أكثر عرضة للإصابة بهذا المرض
A2, A28 B 18 B17, A28	مرض العصبية الحركية (ضمور الأعصاب في أجزاء معينة من جذع المخ والحبل الشوكي) الجنون (الحبل) الشلل الناتج عن الزهري الشيذوفرنيا وأمراض الإكتئاب الموسمي <u>أمراض العيون :</u>
B27 B12, B7 B7, DRW2	التهاب العنيفة الأمامية الحاد الجلوكوما الأولية منفرجة الزاوية التهاب العين بفطر الهيستوبلازما <u>أمراض الرئة :</u>
B27 B8	الالتهاب الأسبستوري رئة الفلاح <u>أمراض الكلى :</u>
B5 B12 A3	مرض التحوصل المتعدد للكلية متلازمة الالتهاب الكلوي (تستجيب للهرمونات الكظرية، مع وجود بروتين في البول واستسقاء عام ارتداد البول من المثانة للحالب) مما يؤدي إلى العدوى
A3	داء الكلية المتسبب من سوء استخدام المسكنات (إضرار بالكلية من سوء استخدام المسكنات) التهاب الكلية الحوصلي بعد العدوى

تابع جدول ١: الأمراض المرتبطة بعلامات وراثية من نظام HLA

إذا كنت تحمل هذا النوع من أنتيجينات HLA:	أنت أكثر عرضة للإصابة بهذا المرض:
A w 19, B 12 عائلي	بالمكورات السبحية سرطان خلية الكلىة العائلي الأمراض الروماتيزمية:
B 27	التهاب الفقرات الالتصاقي
B 27	مرض ريتر
B 27	التهاب المفاصل ما بعد العدوى
B27, B13, Bx17, Bw38	التهاب المفاصل الصدفي (تظهر الصدفية من ٥ إلى ١٠ في المائة من مرض التهاب المفاصل)
B27	التهاب المفاصل المتعدد المزمع في الصغار
b 27	الكتف المتجمد (أو التهاب ما حول مفصل الكتف)
عائلي	أمراض شتى
A1	تمدد الشعيرات النزفي الوراثي
B 12 للقوقازيين	ما قبل تسمم الحمل
B5 للسود	هبوط القلب التضخمي مع الضغط الطبيعي

ولعل أهم ارتباط ذى دلالة تم اكتشافه بالنسبة لنظام HLA هو ارتباط أحد
أنتيجينات المجموعة B (ويطلق عليه B27 - HLA) بمرض التهاب الفقرات

الالتصاقى ، وهو حالة التهاب في مفاصل العمود الفقري ، وتدعى أيضا «عمود البامبو» بسبب المظهر المميز للفقرات إذ تلتحم معا . والتهاب الفقرات الالتصاقى هو HLA - B27 يقدم المثل الكامل لاستخدام علامة وراثية في التنبؤ بالاستهداف» لأحد الأمراض رغم أن سبب ارتباط المرض بالعلامة مازال غير مفهوم على نحو كامل .

وبأخذ الحقائق التالية في الاعتبار :

- يصيب التهاب الفقرات الالتصاقى ما يقرب من ٤ , ٥ في المائة من السكان ، وأغلب المصابين من الشبان الذكور .
- يظهر أنتيجن HLA - B27 في حوالي ٨ في المائة من عامة السكان .
- يظهر أنتيجن HLA - B27 أيضا في نسبة مذهلة من المصابين بالتهاب الفقرات الالتصاقى وهي نسبة واحد من كل ستة عشر فردا يحملون HLA B27 . وإذا حصرنا الأرقام في الشبان الذكور بدلا من عامة السكان تهبط النسبة إلى واحد من كل أربعة .

يتبين من الدراسات أن من يحمل أنتيجن HLA - B27 يكون أكثر تعرضا للمرض بمائة وسبعة وعشرين ضعفا عن لا يحملون هذا الأنتيجن ، وهي زيادة هائلة في نسبة التعرض لخطر المرض . وارتباط الأنتيجن بالمرض يشرح مع أشياء أخرى السبب في ندرة إصابة الأفريقيين السود بمرض التهاب الفقرات الالتصاقى ، ذلك أن أنتيجن B27 نادرا ما يظهر فيهم (٣) .

وعلى كل ، فإنه حتى عهد قريب لم يستطع الباحثون تجميع مجموعة شاملة للعوامل التي تفجر أمراضا ، مثل مرض التهاب الفقرات الالتصاقى ، أي قائمة العناصر البيئية والوراثية التي قد تسبب معا وقوع المرض . أما الآن فقد تم بفضل تنفيذ بحث مثابر الكثف عن بعض هذه الألغاز .

فذاذ يوم من عام ١٩٦٢ كانت مدمرة من أسطول الولايات المتحدة تدعى «ليتل روك» (Uss Little Rock) تقوم بجولة في الشرق الأقصى . وتوقفت

الدمرة في أحد الموانئ وقتتها الأخيرة قبل عودتها إلى الولايات المتحدة بستة أشهر،
فقرر البحارة أن يقوموا بنزهة في هذا الميناء.

ولما كان الشرق كله فيه أمراض معدية متوطنة فإن العاملين بمطبخ المدمرة
كانوا يتخذون احتياطات محكمة لإزاء الأطعمة التي تقدم للأكل. فكانوا يغلفون
اللحوم ويخزنونها في عناية، ويغسلون الخضراوات غسلا دقيقا ولا يقطعون
شرائح الخبز إلا عند تقديمها للأكل.

وبعد ساعات قليلة من النزهة رفعت السفينة مراسنها. ومرت ثماني عشرة
ساعة وإذا بمرضى الدسنتاريا يتعثرون واحدا بعد الآخر في طريقهم إلى
المستشفى، وبدلا جليا أن الأمور ليست على ما يرام.

وقلب الأطباء قليلا في الأمر فكشفوا سر ما حدث. فرغم احتياطات المطبخ
كان ثمة طاهيان قد أصيبا بالدسنتاريا قبل النزهة ببضع ساعات. ولما كانا لا
يرغبان في دخول المستشفى خوفا من ضياع التصريح الموعود بالنزول إلى
الشاطئ فقد أخفيا أمر مرضهما. وبدلا من إعلانه فإنهما استمرا في إعداد الطعام
مع هزولات سريعة إلى دورة المياه من حين لآخر. وبلغ من حرصهما على ألا
ينكشف أمرهما أنها حتى لم يكونا ليتوقفا لغسل أيديهما.

وفي خلال بضعة أيام تمت إصابة ٦٠٢ من البحارة بالمرض، من مجموع ١٢٧٦
بحارا (نصف المجموع تقريبا). ورغم أن أحدا لم تكن إصابته خطيرة، إلا أن
عشرة من هؤلاء المرضى أصيبوا بعد أسبوعين بمتلازمة ريتير (Reiter's
syndrome)، وهي نوع غير شائع من التهاب المفاصل يحدث مصحوبا بالتهاب
في العين ومجرى البول.

وظهور مثل هذا العدد من حالات ريتير مرة واحدة لا بد من أن يكون أكثر من
صدفة. فقد كان الأسطول كله يسجل في المتوسط ٣٦ حالة من متلازمة ريتير
طوال العام من بين مجموع يصل إلى ما يقرب من ٩٠٤,٠٠٠ فرد. وعلى هذا
المعدل فإن المفروض ألا يظهر في السفينة ليتل روك إلا حالة واحدة كل عامين.

والاحتمال بأن يكون ظهور عشر حالات في ستة عشر يوما مجرد صدفة، هو عند حسابه احتمال واحد إلى 1×10^8 - وهذا رقم فلكي. وكان الشيء الوحيد المشترك بين الرجال هو تلك التهمة. والاستنتاج الواضح من هذا كله هو أن البكتيريا المسببة للمرض - وتدعى شيجيلا Shigella - قد فجرت بطريقة ما وقوع التهاب المفاصل (٤).

وقد بلغت هذه النتائج في حينها، ثم نسى أمرها حتى مرت عشر سنوات بعدها، وعندها بدأ باحثان في وراثيات المناعة بجامعة ستانفورد، وهما أندريه كالن Andrei Calin وجيمس فريز James Fries يبحثان بدقة عن السبب في إصابة عشرة أفراد فقط بالتهاب المفاصل بينما نجا منه ٥٩٢ فردا آخر. وكان قد تبين في ذلك الوقت أن HLA - B27، وهو الأنتيجن نفسه المرتبط بالتهاب الفقرات الالتصاقية، له علاقة ما بمتلازمة ريتز. وثار فضول كالن وفريز: هل من الممكن أن يكون لدى من أصيبوا بالتهاب المفاصل عامل وراثي يجعلهم مستهدفين له؟

وكانت أي معلومات عن مصير بحارة «لنيل روك» إما في الملفات وإما مما لا يمكن الحصول عليه، وهكذا كان على كالن وفريز أن يتبعوا أثر البحارة واحدا بعد الآخر. وتمكنا في النهاية من العثور على ثمانية من البحارة العشرة الذين أصيبوا بمتلازمة ريتز، واختبرا دم كل واحد من هؤلاء الرجال لمعرفة نوع أنتيجينات HLA، فاكشفوا أن سبعة من الثمانية يحملون أنتيجن B27 وبالإضافة إلى ذلك فإن الثامن الذي لا يحمل أنتيجن B27 كانت أعراض إصابته أخف الأعراض، وأصبح الآن بعد مرور ثلاثة عشر عاماً خالياً من أي عرض، بينما السبعة الآخرون مازالوا يعانون من التهاب المفاصل في الركبة والمرفق والرسغ، كما كانوا يعانون من عشى في البصر والتهاب مزمن في مجرى البول.

ومن الواضح أن الإصابة بالعدوى البكتيرية قد أدت إلى ظهور التهاب المفاصل عند من يحملون أنتيجن B27. وهكذا فإن عدوى لا تحمل أي مشابهة

للمرض المزمن قد فجرت بطريقة ما الإصابة به. فظهور العدوى البكتيرية قد نشط بطريقة ما الاستهداف للتهاب المفاصل.

وقد أدت حالة سفينة الولايات المتحدة «ليتل روك» إلى أن توصل فريز وكالن إلى استنتاجات عديدة. فقد بينا بما يقرب من اليقين أن الأنتيجن HLA - B27 والدستاريا البكتيرية كلاهما أداة في إحداث متلازمة ريتير. على أن هذين الباحثين قد حصرا ما بين أربعة وعشرين واثنتين وأربعين بحارا ممن أصيبوا بالدستاريا ويحملون B27 في الوقت نفسه، ومع ذلك فإنهم لم يصابوا بالتهاب المفاصل. فالتهاب المفاصل لم يُصب كل بحار أصيب بالدستاريا وعنده B27 كما أن أحد البحارة ممن لا يحملون B27 قد أصيب بالتهاب المفاصل، ويدل هذا على أنه لا بد من وجود عوامل وراثية أخرى لها دورها في الإصابة بالتهاب المفاصل (ه). ومن وقتها مازال البحث مستمرا عن هذه العوامل الأخرى.

نظام HLA والتنبؤ

أن نعرف أن شخصا ما معرض لخطر الإصابة بأحد الأمراض هو أمر لا يماثل بالطبع إعطاء تشخيص أكيد في وقت مسبق. فإذا كان هناك فرد يحمل HLA - B27 وأصيب بالدستاريا البكتيرية فإنه يبدو أن لديه فرصة من ثلاث للإصابة بأنواع معينة من التهاب المفاصل، ورغم هذا فإن الطبيب قد يجد من الصعب أن يحلّر مريضا قبل أن يقع المرض، خصوصا إذا كانت المشكلة، تحت البحث، هي مما لا يمكنه أن يقدم شيئا إزاءها. وفوق هذا فإن مرضا مثل التهاب الفقرات الالتصاقية لا يمكن أن يشخص، وينبغي ألا يشخص من دون صورة بأشعة إكس لتؤكد تواجد العيوب المميزة بعظام الفقرات. وكنتيجة لذلك فإن بعض الأطباء بنادون بأن وجود أو غياب HLA - B27 هو أمر لا معنى له في مجال تحديد ما إذا كان مرض ما سوف يصيب مريضا بعينه، وإذا كان الأنتيجن يعطي إيماءة قوية عن تعرض البعض تعرضا أكبر لخطر الإصابة بالمرض فإن الأنتيجن وحده لا يعطي الإشارة لبدء وقوع المرض. ويزعم هؤلاء الأطباء أنه ما لم يتم التعرف على

كل مجموعة العوامل المحيطة بالمرض فإن وجود الأنتيجن ليس إلا علامة إحصائية . واستخدامه كعلامة وراثية قد يتسبب في تصنيف بعض الناس على أنهم «كسيحو B27» ، بالرغم من أن أحدا لا يستطيع الجزم بأن المرض سيصيبهم . . .

ولا شك في أن هذا الزعم صحيح إلى حد ما . فإلى أن يتم الكشف عن كل العوامل البيئية والوراثية التي تمتزج معا لتفجير الإصابة بالتهاب الفقرات الالتصاقي لا يمكن إجراء أي تشخيص دقيق أكيد للمرض إلا عند تواجده . على أن هذا الزعم يتجاهل مجالين هامين في الممارسة الطبية قد تؤثر فيهما العلامة الوراثية : أولهما أن المعرضين لخطر الإصابة يمكن متابعتهم عن كثب ، بحيث يتم اكتشاف بدء المرض في وقت أكثر تبكيرا ، كما أن العلامة الوراثية قد يكون لها استخدامات أخرى غير معروفة الآن تتجاوز مجرد استخدامها في تشخيص المرض . وقد تم فعلا العثور على أحد هذه الاستخدامات الأخرى . فقد صادف أن لقي ستانلي هوبنفلد Stanley Hoppenfeld ، جراح العظام بكلية طب ألبرت أنشتين والمتخصص في مرض الجنف Scoliosis - التقوس الجانبي للعمود الفقري - صادف أن لقي هذا الجراح مريضا ذكرا شابا يتواجد لديه مرض الجنف وأنتيجن B27 معا . وأعطاه وجود الأنتيجن الفرصة لمحاولة طريقة علاج طبيعية وجديدة تماما .

ويتم علاج تقوس العمود الفقري في الوقت الحاضر بطريقتين أساسيتين : إما بإجراء جراحة هائلة يتم فيها لحم ما يصل إلى سبع عشرة فقرة من الفقرات الأربع والعشرين ، بالعمود الفقري ، وإما باستخدام أربطة داعمة يظل المريض محزما بها ليل نهار بواسطة أداة روب جولد برج عجيبة الشكل ، ويبقى المريض هكذا ابتداء من تشخيص المرض حتى يتوقف نمو العمود الفقري في حوالي السادسة عشرة من العمر . ولم يكن علاج الأربطة هذا هو الخيار المناسب لمريضنا الشاب بالذات ، فقد كان في الواحدة والعشرين من عمره ، أي أن عموده الفقري

قد توقف عن النمو منذ عدة سنوات وقد ازداد تقوسه سوءاً .

على أن أنتيجن B27 أعطى خياراً ثالثاً للعلاج . وعلى أي حال فقد عالج هوينفلد المريض بالأربطة ، وهو يأمل أن يكون لوجود أنتيجن HLA إشارة لاحتمال إصابة المريض بالتهاب الفقرات الالتصقي - الذي يؤدي إلى التلاحم الفقرات على نحو طبيعي- . وفكر الجراح في أنه إذا لم يحدث التهاب فإن الأربطة ستؤدي على الأقل إلى منع زيادة سوء تقوس العمود الفقري ، وسيبقى هناك خيار إجراء جراحة لحم فقرات العمود صناعياً ليستخدم فيها بعد .

وإذ مرت الشهور أصبح واضحاً أن تحليل هوينفلد كان تحليلًا صائبًا . ففي ظرف عام بدأت فقرات المريض في الالتحام . وبعد ثمانية عشر شهراً كان الالتحام من القوة بحيث أمكن إزالة الرباط الداعم . وبهذا فإن هوينفلد لم يضطر قط لإجراء العملية الجراحية . وبذا أمكن تجنب إجراء جراحة مؤلمة باهظة التكاليف ، بل أحياناً خطيرة . وكان ما مهد الطريق إلى ذلك هو وجود العلامة الوراثية (٦) .

والرابطة ما بين التهاب الفقرات الالتصقي و B27 - HLA هي مجرد رابطة من بين روابط أخرى عديدة تم اكتشافها بين نظام HLA والأمراض الأخرى . ومن أهمها مايلي :

- أثبت أطباء الجلد أن أحد الأنواع الشائعة من الصدفية يتواجد عند من يحملون أنتيجن B27 - HLA بنسبة تزيد خمسة أضعاف على ما عند غيرهم . والهنود الأمريكيون ، كمجموعة سكان ، ليس لديهم الجين اللازم لانتاج Cw6 ولذا فإنهم لا يصابون بالصدفية (٧) .

- ووجد أطباء الجهاز الهضمي أن من يحملون أنتيجن B8 - HLA يزيد استخدامهم لالتهاب الكبد المزمن النشط بثلاثة أضعاف على من لا يحملونه . كما أن نسبة تعرضهم لمرض حساسية دابوق القمح تبلغ تسعة أضعاف الآخرين ، ودابوق القمح هذا هو بروتين يمكن أن تسبب الحساسية له .

اضطرابات معوية خطيرة(٨).

- ومرض وهن العضلات الوخيم الذي سقط أرناسيس* Aristotle Onassis ضحية له ، هو مرض يمكن التنبؤ به عن طريق علامتين وراثيتين : ذلك أن أنتيجينات HLA وكروموزومات الجنس كلاهما يلعب دورا في تحديد الإستهداف لهذا المرض . وتبلغ نسبة تعرض الإناث القوقازيات اللاتي يحملن B8 - HLA لخطر الإصابة بالمرض اثني عشر ضعفا لمن لا يحملنه ، بينما لم يتبين بعد أن وجود B8 في الذكور يجعلهم مستهدفين للإصابة بالمرض(٩).

- وسرطان المثانة من الأمراض ذات الأسباب المتعددة . ومن العوامل التي تزيد من فرصة الإصابة به التدخين أو شرب القهوة أو العمل في صناعات الصبغات والمطاط . على أن العوامل الوراثية قد تزيد أيضا من خطر التعرض للإصابة . فالذين يحملون فصيلة دم (A) تزيد قليلا فرصة إصابتهم بسرطان المثانة ، وكذا أيضا من يتواكب لديهم أنتيجينات من نوعي HLA - B5 , HLA - Gw4 . أما الذين يحملون هاتين العلامتين الوراثيتين معا فإن نسبة خطر إصابتهم تزيد إلى حد محسوس : وحسب الدراسات التي أجريت في درهام فإن من يحملون فصيلة (A) والأنتيجين التابعين لنظام HLA تزيد فرصة إصابتهم بسرطان المثانة بخمسة عشر ضعفا على سائر السكان عامة(١٠).

- ويؤكد بعض الباحثين أن من يتواكب عندهم HLA - A1 و HLA - B8 أو من يتواكب عندهم A5 A HL و HLA - B12 هم أكثر حساسية من غيرهم لحبوب لقاح العشب . أما من يحملون B8 - A1 فهم أكثر تعرضا للإصابة بالربو(١١).

- وقد وجد العلماء أن من يعيشون أطول من غيرهم قد تلقوا ، في أغلب تأكيد ، من كل من الابوين أنتيجينات مختلفة من HLA - A و HLA - B . وهم أيضا

* ابن المليونيير اليوناني أوناسيس .

لا يحملون أنتيجينات من تلك التي يصحبها المرض غالباً (مثل B8 و B27(١٢) وثمة نظريتان لشرح هذا الاكتشاف فوق العادي : إما أن حمل زوج متماثل من أنتيجينات B,A يعني أن حامله أكثر تعرضاً لأمراض معينة ، وبالتالي فهو يعيش زمناً أقصر؛ وإما أن حمل أنتيجينات غير متماثلة يحمي حاملها من مدى أوسع من الأمراض، فيعطيه فرصة أفضل للعيش زمناً أطول.

ورغم كل هذه الروابط بين الأنتيجن والمرض وأخرى غيرها، فإن العمل في أبحاث نظام HLA لم يكبد يبدأ بعد. فممر البحث في هذا الميدان يقل عن عقدين؛ وفي الأعوام العشرة الأولى أو ما يقرب منها لم يكن هناك حتى من يستطيع أن يؤكد على وجه اليقين سبب وجود هذا النظام. وعلى أي، فلماذا ينبغي أن يخلق كل جسم خلايا تختلف عن خلايا كل شخص آخر؟ من المؤكد أن سبب ذلك لم يكن أن الجسم قد توقع أن ثمة جراحاً سوف يحاول يوماً ما أن يزرع فيه أعضاء.

وعلى كل حال فهناك الآن نظريات معقولة عن كيفية نشأة هذا النظام وكيفية عمله. وأكثر النظريات شيوعاً تعتمد على قدرة الانتجينات على التعرف على الخلايا التي تنتمي إلى الجسد نفسه. وإذا كان على الجسم أن يتعرف على ما هو أجنبي عنه فإن عليه أولاً أن يتعرف على شيء في خلاياه نفسه يحدد هويتها «كذات» وهذا الشيء هو مجموعة أنتيجينات HLA. على أن القدرة على تمييز «الأجنبي» عن «الذات» لها دور أبعد من مجرد تمييز غزاة خارجين من نوع الفيروسات والبكتيريا، فهي تشمل الخلايا المتغيرة أو الطافرة من خلايا الجسد نفسه. ويعتقد الكثيرون من الباحثين أنه أثناء ملايين الانقسامات التي تمر بها خلايانا طول حياتنا، تنشأ طفرات ذات خطر كامن، نتيجة أخطاء في عملية الاستنساخ. وبعض هذه الخلايا الطافرة قد يصبح خلايا سرطانية. على أنه يتم التعرف على هذه الطافرات كخلايا مختلفة عن سائر خلايا الجسم، وهكذا يتم دائها فرزها ثم تدميرها بواسطة جهاز التحكم المناعي، وحسب بعض النظريات

فإن السرطان قد ينتج أحياناً عن خطأ في جهاز التحكم أو حتى عن جهاز تحكم سليم قد تغلب عليه زيادة عدد الطافرات بأكثر مما يستطيع التعامل معه .

وعلى أى حال فإن طريقة ارتباط نظام HLA بالأمراض مازالت حتى الآن تعد أمراً مبهماً إلى حد كبير. فلماذا ينبغي تواجد صلة بين أنتيجن معين من نظام HLA ومرض البول السكري مثلاً؟ أو بين أنتيجن من HLA والتهاب الكبد؟ وما إن نربط ما بين أنتيجن ما وأحد الأمراض حتى تنشأ مشكلة علمية، وهي مشكلة تحديد طبيعة هذا الارتباط. والارتباط قد يحدث لثلاثة أسباب :

١ - أن تكون هناك علاقة سببية حقيقية بين وجود أنتيجن HLA ونشوء المرض . وقد تختلف أسباب هذه الرابطة ، على أن ثمة تفسيراً يلقي قبولاً عاماً، وهو نظرية المحاكاة الجزيئية، وبمقتضاها فإنه يوجد تشابه كبير بين الميكروب الغازي وأنتيجن بعينه من HLA، حتى أن الجسد لا يتمكن من تمييز الغازي كشيء أجنبي . وبالتالي فإن الميكروب يتمكن من إحداث ثغرة في الجسم . وتشير بعض التجارب إلى أن الأجسام المضادة التي قد تتفاعل ضد HLA—B27 قد تتفاعل أيضاً ضد أنواع معينة من البكتيريا المعروفة؛ فإذا كان أحد الأفراد يحمل HLA—B27 فإنه لن يتعرف على البكتيريا كشيء مختلف ولن يكون أجساماً مضادة لها .

٢ - من الجائز أن أنتيجن HLA يعطى فعلاً لبعض الناس فرصة أفضل «للنجاة» من الأمراض الموهنة . ولنفترض أن كل فرد من الناس يتعرض بالدرجة نفسها للإصابة بمرض معين؛ وأنه لا يصاب بهذا المرض إلا من لا يحملون أنتيجناً بعينه، وبالتالي فإن معظم الناجين يحملون هذا الأنتيجن . فإذا قام باحث بمسح من أصابهم المرض فسيجد أن هناك رابطة ذات دلالة بين المرض والأنتيجن؛ على أن هذه الرابطة تعنى هنا «مقاومة» تأثيرات المرض وليس الاستهداف له .

٣ - الإدانة بالتواكب. فلا توجد علاقة سبب ونتيجة بين أنتيجن بعينه وأحد الأمراض، ولكن هناك رابطة قوية بين الجين الذى ينتج الأنتيجن والجين

المسؤول عن المرض، ويكون ذلك عادة بسبب وقوع هذين الجينين متجاورين على أحد الكروموسومات. فوجود الأنتيجن إذاً قد يشير فقط إلى تواجد الجين الآخر.

وهذه العلاقة بالذات بين العلامة والمرض تبدو كأوضح ما تكون بين أفراد العائلات، حيث تمرر خلال الأجيال كروموسومات ومجموعات كاملة من الجينات. وليس يهنا هنا ماهية الأنتيجن العلامة؛ فما دام يرتبط ارتباطاً وثيقاً بالجين الخطر ويمرر معه فإنه يستطيع التنبؤ لنا باحتمال وقوع المرض. وفي دراسة حديثة عن مرض السكري للصغار، وجد بابلوروبنشتين Rablo Rubinstein وزملاؤه في مركز الدم بنيويورك أن بعض الأشقاء والشقيقات للأطفال المصابين بداء البول السكري هم أكثر استهدافاً للمرض من غيرهم. (١٣) وإذا كان الوالدين سليمين فإن أحسن تقدير يمكن الوصول إليه دون تحديد نوع HLA هو أن الشقيق أو الشقيقة يتعرض للإصابة بالمرض بنسبة فرصة من ثمان فرص. على أنه إذا تم تحديد نوع HLA فإنه يمكن تقدير خطر الإصابة بالمرض على نحو أدق كثيراً. فعلى حسب نوع الأنتيجن الذي يحمله الطفل الثاني يمكن تحديد نسبة تعرضه للإصابة بمرض البول السكري بفرصة واحد في الألف، أو فرصة واحد في الخمسين، أو فرصة واحد من اثنين تقريباً. ويصل بنا تحديد نوع HLA وغيره من العلامات الوراثية - إلى أقصى إمكاناته عندما نمكنا المعلومات التي يقدمها من منع وقوع المرض فعلاً. أما من سيستفيدون أساساً من عمل روبنشتين فلعلهم أولئك الأطفال الذين ينتجون من بعض المضاعفات المبكرة لداء البول السكري لأن من حولهم قد تُبهِوا بالأمر. ذلك أن الطفل الذي يُعرف عنه أن نسبة تعرضه للإصابة بداء البول السكري هي فرصة من إثنين، سيراقب بالتأكيد بأوثق مما يراقب طفل تبلغ نسبة تعرضه للإصابة فرصة واحدة في الألف.

HLA والمستقبل :

يجري تحديد أنواع HLA باختبار معلمي بسيط نسبياً ، ويمكن إجراؤه في

مراكز طبية كثيرة تنتشر في أرجاء العالم . وهو مبني على قدرة الأجسام المضادة على التعرف على الأنتيجات المعينة الموجودة في نظام HLA ومهاجمة الأنتيجينات غير المنتمة منها . فليسحب في المعمل عينة من الدم ويمزج أجزاء منها مع الأجسام المضادة المختلفة . فإذا مزجت عينة بجسم مضاد معروف مثلاً بأنه يتعرف على النوع B8-HLA وهجم الجسم المضاد على هذه العينة ودمرها ، فإن B8 لابد من أن يكون أحد الأنتيجينات الموجودة في هذه العينة .

واليوم فإن إحدى المشاكل الرئيسة بالنسبة لطريقة الاختبار هذه هي بالأهون في تكلفة الأجسام المضادة نفسها . فينبغي حتى الآن أن نحصل على الأجسام المضادة من الأنسجة البشرية في حالة نقية ، وهي عملية صعبة وجدّ مكلفة . على أن هذا الثمن ينخفض الآن على نحو سريع . ومنذ أربعة أعوام كانت تكلفة تحليل كامل لأنتيجينات HLA تبلغ حوالي ثمانين دولاراً في أمريكا . أما الآن فقد هبط الثمن للنصف ، أي إلى حوالي أربعين دولاراً . وبالوصول إلى عهد الهندسة الوراثية التي تسمح بمعالجة البكتيريا بحيث تنتج صناعياً الأجسام المضادة البشرية ، فإن ذلك يشتر بهبوط أكبر في تكلفة الاختبار . ومن المتوقع في خلال خمس سنوات أنه يمكن أن تصل تكلفة تحديد نوع HLA إلى ما لا يزيد على تكلفة معظم اختبارات الدم الأخرى .

والمشكلة الأخرى الأكثر أهمية والتي تثير حيرة العاملين في أبحاث HLA تختص بالقيمة الإكلينيكية الحقيقية لمعرفة نوع HLA الذي يحمله أحد الأفراد . وأنواع HLA التي ليس لها إلا علاقة إحصائية صغيرة بمرض معين هي أنواع ليست مفيدة جداً حتى الآن ، وذلك أساساً لأنها لا تقدم للطبيب أداة تنبؤية يمكنه التصرف على هداها ؛ ومن الناحية الأخرى فإن أنتيجينات HLA ذات القدرة التنبؤية الأقوى قد تصبح شيئاً هاماً في تحليل أسباب صحة المرء والتحكم فيها . وفي الحقيقة فإن قيمة أنتيجن HLA تتزايد كلما زادت دقة في قدرتها على التنبؤ ، وكلما تكشفنا لنا العوامل البيئية والوراثية المتكاملة التي تؤثر في فائدتها .

وحتى الآن فإن فهم الأمراض بهذه الدرجة من الدقة لم يتم إلا بالنسبة لقلّة

منها . على أن تحديد نوع HLA له إمكاناته بالنسبة لأوجه أخرى من أوجه دراسة المرض . ولعل من أهمها التنبؤ بسير المرض حتى «بعد» وقوعه . فقد وجدت مثلا علاقة بين B12 — HLA ومدى كفاءة العلاج الكيميائي لليوكيميا . (١٤) والذين يصابون بمرض هودجكن ويحملون HLA-B8 و HLA-A1 تكون فرصتهم - إحصائيا - من يحملون A3 و A11 . ويبدو أن كلا من الأخيرين يعطى المريض فرصا أفضل للنجاة بعد السنة الخامسة الحرجة للمرض . (١٥) وقد وجد في بحث حديث أن المصابين بسرطان الشعب الهوائية يبقى منهم سبعة وخمسون في المائة أحياء - أو حتى خالين من المرض بعد مرور سنتين على التشخيص-، وهؤلاء هم في الوقت نفسه من يحملون HLA-AW 19 أو HLA-B5 ، وفي مقابل ذلك فإن ثلاثة عشر في المائة فحسب من يبقون أحياء لا يحملون أيًا من هاتين العلامتين .

وأخيرا ، فما زالت تكتشف حتى الآن استخدامات أخرى لأنتيجئات HLA . وقد تم حديثا على يد جيفارت Giphart و دامارو D'Amdaro بالمركز الطبي الجامعي في ليون الكشف عن رابطة جد مثيرة للاهتمام . فقد درس الطيبان الولادات في ٣٩٠٠ عائلة هولندية ووجدوا أن وجود HLA-B18 يرتبط بزيادة في إنتاج الذكور . فقد ولد لعائلات B18 ٢٥٢ طفلا منهم ١٥٤ من الذكور و ٩٨ فقط من الإناث أي بنسبة ٣ إلى ٢ . وحسب الباحثان احتمال أن يكون ذلك قد وقع صدفة بأنه حوالي واحد من ٢٥٠٠ . (١٧)

وهكذا فإنه رغم أن استخدام أنواع HLA للتنبؤ باستهداف الناس للأمراض مازال مشكلة إلا أن مستقبل HLA في الممارسة الطبية أمر واضح . فمعظم ممارسي الطب يتفقون على أنه في خلال العقد القادم سيصبح نظام HLA سلاحا لاغنى عنه في نضالهم للتحكم في المرض . وهم يتخيلون الوقت الذي سيصبح فيه أمرا روتينيا أن تختبر الأجنة وهي مازالت في رحمها لتحديد نوع HLA فيها ، وأن يتم تحصين من يتعرضون للخطر منهم ضد الأمراض المستهدفين لها ، وأن يتم إنذار الوالدين مقدما بالعوامل البيئية التي قد تعرض أبناءهم للخطر .

الفصل الرابع العلامات والسرطان

الجنينات تقدم الاقتراحات، وعوامل البيئة تصدر القرارات

بارتون تشايلدز Bareon Childs

منذ إشعال أول سيجارة تواجدت وجهتان للنظر تظهران في كل مناقشة عن خطر التدخين على الصحة. فغير المدخنين يتصيدون الحكايات الرهيبة عن الرئات المسودة، والسعال المتقطع، والموت البطيء الألم، أما المدخنون فيبدو أن لديهم دائما حكاية ذلك العم هاري الذي ظل يدخن عشر علب في اليوم ومات في سن الخامسة والثمانين. على أن حقيقة الأمر تقع في مكان ما في الوسط. فثمة مركبات في دخان السجائر تؤذي بالذات بعض الناس بينما لا تؤذي غيرهم. وهناك أناس لديهم مقاومة لتأثيرها السمي، ولذا فإنهم يحصنون نسبيا؛ أما المستهدفون فيتعرضون للخطر.

والتدخين يسبب سرطان الرئة، فهذا أمر لا شك فيه. وتفاصيل العلاقة بين الإثنين تفاصيل رهيبة. فسرطان الرئة يصيب ١٢٠,٠٠٠ أمريكي كل عام. وهو أكثر أسباب الموت بالسرطان بين الرجال، ويزيد معدل الوفيات بسرطان الرئة تدريجيا بين النساء مقتربا من معدل الرجال. وسبب ذلك أساسا أنهن يدخن الآن أكثر. وفي كندا سبب سرطان الرئة عام ١٩٧٨ سبعة ونصف في المائة من جملة وفيات الرجال الذين يزيد عمرهم على أربعة وثلاثين عاما، وهو معدل يبلغ تقريبا ضعف معدل عام ١٩٦٦. وفي الفترة نفسها تضاعف المعدل بين النساء ثلاث مرات تقريبا.

ولسرطان الرئة أيضا معدل شفاء منخفض جداً، فلا يتمكن من العيش خمسة أعوام بعد الإصابة إلا سبعة في المائة فقط من الرجال المصابين، وإحدى عشرة في المائة من النساء. على أن سرطان الرئة لا يصيب الناس بلا تمييز وحسب. وطبقاً لما

نشرته جمعية السرطان الأمريكية فإن العوامل الرئيسية للتعرض لخطر الإصابة بسرطان الرئة هي :

- الإصراف في التدخين لمن يتجاوزون الخمسين من العمر.
- بدء التدخين في سن مبكرة كسن الخامسة عشرة.
- التدخين مع العمل في الأسبستوس أو على مقربة منه.

والتدخين نفسه يسبب «ثمانين في المائة» من كل أنواع سرطان الرئة. على أن آثاره لا تقتصر على ذلك. فالتدخين مرتبط بالإصابة بالقرح، والنزلات الشعبية، وانتفاخ الرئة، ومرض القلب، وستة أنواع أخرى من السرطان؛ وهو من الخطر حتى ليصفه كبير الأطباء في الولايات المتحدة بأنه «من بين سائر العوامل البيئية يعد، كعامل منفرد، الأكثر أهمية في المساهمة في إحداث المرض والعجز والموت في الولايات المتحدة، مع كونه عاملاً يمكن توقيه».

«العامل البيئي المنفرد الأكثر أهمية»، هذا أمر خطير. والمعنى المتضمن هو أنه لو امتنع كل واحد عن التدخين فيسقل إلى حد له مغزاه الاعتلال المبكر المرتبط بأمراض معينة، وستحسن حياتنا نوعاً وطولاً.

إلا أنه لن يحدث أن يمتنع كل واحد عن التدخين. وسينظر البعض في نسبة الفرصة المتاحة لعدم إصابته بالمرض ويظن نفسه من الأمنين، بينما سيبرر آخرون عادتهم في التدخين بسبل أخرى. أما ما نحتاج إليه فهو أن نصل إلى طريقة تميز بها أي المدخن يقتلون أنفسهم وأيم لا يفعلون.

وقد تم الآن العثور على أول علامة وراثية لسرطان الرئة، وهي إنزيم يدعى هيدروكسيليز الهيدروكربون الأريل (أ. هـ. هـ. أ) aryl hydrocarbon hydroxylase (AHH) وربما لا يكون هذا الإنزيم هو العلامة الوراثية الوحيدة المرتبطة بالمرض، بل ربما ينتهي الأمر بأنه ليس أفضل وسيلة لتمييز المستهدفين من غير المستهدفين. على أن ارتباطه ارتباطاً ذا دلالة بسرطان الرئة قد فتح الأبواب لتنبؤ وراثي.

عندما يستنشق امرؤ دخان سيجارة فإنه يرسب في رئتيه أنواعا مختلفة من المركبات. وبعض هذه المركبات غير ضار لأنه يذوب في الماء، وبالتالي يذوب في مجري الدم فيحمله إلى الكليتين حيث يختفي مع البول. على أن هناك مركبات لا تذوب هكذا، ولو تركها الجسم وشأنها فستبقى بالرئتين، وتتراكم فيهما حتى تصل إلى تركيز سام. وحتى يحمي الجسم نفسه فإنه ينتج إنزيمات تحول هذه المواد إلى مركبات يمكن إخراجها. وإحدى مجموعات هذه المواد تدعى مجموعة الهيدروكربونات متعددة الحلقات (Polycyclic hydrocarbons). وهي تتواجد في ضبخن* المدن، والأطعمة المطهية على الفحم، وبعض أنواع الشامبو (مثل قار الفحم) والمبيدات الحشرية، على أنها أكثر توفرا في دخان التبغ. وإنزيم هـ. هـ.أ (AHH) هو أحد الإنزيمات التي تتعامل مع هذه المجموعة.

والهيدروكربونات متعددة الحلقات معروفة بأنها مواد قبل مسرطنة (Procarci-nogens) بمعنى أنها بذاتها ليست مسرطنة**، ولكنها يمكن أن تتحول إلى مركبات مسرطنة. وفي سلسلة الإنزيمات التي تعمل على تحليل الجسم من الهيدروكربونات فإن هـ. هـ.أ (AHH) هو الانزيم الذي يحول هذه المواد إلى مركبات تسبب السرطان.

وتشبه الإنزيمات في هذه السلسلة عمالاً في خط تجميع. فيقوم كل إنزيم بإضافة أو حذف جزء مختلف عن الجزيء، ليحوله في الشكل الملائم للتخلص منه. وفي الأحوال الطبيعية يكون نشاط هذه الإنزيمات منسقا؛ فبمجرد أن ينتهي أحدها من عمله يستمر التالي في إحداث التغيير. على أنه إذا عمل أحد الإنزيمات بنشاط يزيد على اللازم - أي عدل في تركيب الجزيئات بأكثر وأسرع من اللازم - فقد يتواجد فائض عند هذه النقطة. وإذا تمكنت جزيئات هذا الفائض من مهاجمة أجزاء حساسة من الخلية فستأخذ الخلية في المعاناة.

* ضبخن. مزيج من الضباب والدخان

** مسرطنة : مسببة للسرطان. [المترجم]

ويستج إنزيم هـ. هـ. أ (AHH) أحد الجزئيات الوسيطة في خط التجميع هذا مركب على درجة كبيرة من الفاعلية معروف بأنه العامل المسرطن النهائي ، الذي يستطيع عمليا تدمير نشاط أو تركيب أي جزء من الخلية يحدث أن يتصل به . وقد وجد دانيال نبرت Daniel Nebert ، بالمعاهد القومية للصحة ، أن الخلايا التي تتحول إلى خلايا سرطانية تميل إلى ربط المسرطنات النهائية بحامض دنا (DNA) بالخلية . كلما زاد نشاط هـ. هـ. أ (AHH) بالخلية زاد ما يتكون من السرطنات النهائية ، وبالتالي زادت فرصة تحول الخلية إلى خلية سرطانية . (١)

وقد تبين فيما لا يقل عن ثلاث دراسات منفصلة أن تركيز هـ. هـ. أ (AHH) في الجسم يعتمد على نوعه الجيني . والواقع أن هذه الدراسات قد كشفت عن أن جينا معيناً هو المسؤول عن تحديد كمية إنزيم هـ. هـ. أ (AHH) التي يستطيع كل فرد إنتاجها .

وقد قام جوتفريد كيلرمان Gottfried Kellermann ، الذي يعمل الآن في جامعة ويسكنسن ، بأجراء إحدى هذه الدراسات ، فوجد تركيزات عالية من هـ. هـ. أ (AHH) في تسعة في المائة من مجموع السكان ، وتركيزات متوسطة في أربعة وأربعين في المائة ، وتركيزات منخفضة في سبعة وأربعين في المائة ، ثم اختبر كيلرمان مستويات هـ. هـ. أ (AHH) في مرضى سرطان الرئة فوجد أن كمياتها تختلف هنا اختلافا مذهلا . فمن بين الخمسين فردا المصابين بالسرطان كان تركيز الإنزيم عالياً عند خمسة عشر فرداً (ثلاثون في المائة) ، بينما كان التركيز منخفضا في فردين فقط (أربعة في المائة) . وقد حسب كيلرمان نسبة الخطر لكل مجموعة - مقارنا إياها بفرض الخطر غير المتغيرة فيما لو كان إنزيم هـ. هـ. أ (AHH) لا شأن له بسرطان الرئة - فاكتشف أن الشخص الذي يرتفع عنده تركيز هـ. هـ. أ (AHH) يتعرض للإصابة بسرطان الرئة بنسبة تبلغ « ستة وثلاثين ضعفا » لمن ينخفض عندهم هذا التركيز . أما أصحاب التركيز المتوسط فإن نسبة الخطر تصل عندهم إلى ستة عشر ضعفا . (٢)

وظهرت الأدلة المؤيدة لصحة اكتشافات كيلرمان من مصادر مختلفة ، منها

دراسة قام بها النرويجيان رولف كورسجارد Rolf K rsgaard وإريك ترل Erik Trell. فقد درسا تركيزات هـ. هـ. أ (AHH) في ١٠٢ من المصابين بسرطانات الفم والحنجرة والشعب الهوائية. وإذا كان لدينا مجموعة من مائة واثنين من الأفراد السويين فإنه ينبغي ألا يظهر بينهم سوى عشرة أفراد فقط بتركيز عال (تسعة في المائة)، وقد وجد كورسجارد وترل في مجموعتهما السرطانية تسعة وثلاثين فردا لديهم تركيز مرتفع. وبينما نجد تركيزا منخفضا عند سبعة وأربعين فردا من المجموعة الطبيعية وجد الباحثان تركيزا منخفضا في واحد وعشرين فردا فقط من المجموعة السرطانية. وظهر السرطان بين أصحاب التركيز المرتفع من هـ. هـ. أ (AHH) بنسبة تزيد على أصحاب التركيز المنخفض زيادة ذات دلالة. وكان معظم مرضى السرطان أيضا من المسرفين في التدخين. (٣)

وقد أجري كارل جامبرج Carl Gahmberg دراسة فنلندية في جامعة هلسنكي أعطت المزيد من الأدلة. فقد وجد تركيزات عالية من هـ. هـ. أ (AHH) في تسعة وثلاثين في المائة من مرضى سرطان الرئة الذين لم يعالجوا، وذلك بالمقارنة بخمسة عشر في المائة من مجموعة حاكمة سوية * . كما أنه لاحظ اختلافا هاما آخر. ذلك أنه فيما بين مرضى سرطان الرئة أنفسهم كان المرض يظهر بين أصحاب التركيز المرتفع من هـ. هـ. أ (A H H) في زمن أكثر تبكيرا بمتوسط خمس سنوات عن بدء ظهوره بين أصحاب التركيز المنخفض. فالتركيزات المرتفعة من هـ. هـ. أ (A H H) تعمل بمثابة علامة لكل من خطر «زيادة» وقوع السرطان و«التبكير» في وقوعه (٤).

وتحمل هذه الاكتشافات تضمينات واضحة هي: أنه في وسع من ينتجون تركيزات منخفضة من هـ. هـ. أ (A H H) أن يكونوا أقل اهتماما بأخطار سرطان الرئة، أما من ترتفع عندهم تركيزات هـ. هـ. أ (A H H) فينبغي أن يجدوا في

* عند إجراء تجربة علمية تجرى مقارنة إحصائية بين مجموعة المرضى أو المجموعة غير السوية، ومجموعة من الأفراد الأسوياء الذين يشابهون المرضى في كل الظروف، من سن وجنس... الخ، فيما عدا المرض نفسه، وتسمى المجموعة السوية المجموعة الحاكمة. [الترجم].

أنفسهم الحافز الكافي للتوقف عن التدخين. أما القلة العنيدة التي تستمر في التدخين أيا ماكانت المخاطرة فإن عليهم؛ على الأقل، أن يتقبلوا إجراء فحوص طبية متكررة بحيث يمكن اكتشاف أي مظهر للمرض في وقت مبكر بما يكفي إعطاءهم فرصة للنجاة.

وما زال هناك عيبان في الطريقة الشائعة لاختبار إنزيم هـ هـ هـ (A H H) الأول؛ أنه لم تظهر بعد طريقة اختبار يمكن الاعتماد عليها في عمل مسح فرزى جموعى. فأحسن اختبار معروف لهذا الإنزيم يتطلب أخذ عينة من نسيج الكبد، وهي عملية معقدة، وخطرة في بعض الأحيان. أما الاختبار الذي يمكن استخدامه مستقبلا فهو اختبار بسيط للدم يُحدد فيه تركيز هـ هـ هـ (A H H) في خلايا الدم البيضاء، وهو اختبار لا يمكن الاعتماد عليه حاليا، وذلك أساسا لأن دقة نتائجه تتأثر بعوامل كثيرة مثل الأسبرين، وتدخين السجائر، والإصابة بأنواع أخرى من السرطان، كما أنها تتأثر بتوقيت إجراء الاختبار. وربما انتهى الأمر بأن يصبح اختبار الدم هذا مفيدا، ولكن ذلك لن يتم إلا بعد أن يؤخذ في الحسبان كل المتغيرات ويتم التحكم فيها.

وعلى كل فإن الباحثين يتحدثون الآن فعلا عن تصميم «أطقم اختبار» يمكن تسويقها على نطاق واسع. ويأمل ريتشارد كوري Richard Kouri، الذي يعمل في اتحاد الميكروبيولوجي في بتسدا بماري لاند، أن يتم التغلب سريعا على التغيرات التي تطرأ من يوم لآخر على نتائج الاختبار في الشخص الواحد. وقد أنشأت مجموعته طريقة اختبار تؤخذ فيها عينتان أو ثلاث من الدم على مدى عام، ويُحفظ بها مجمدة في سائل التبرجين حتى يتم الحصول على كل العينات، ثم تُختبر معا في الوقت نفسه لنشاط هـ هـ هـ (A H H). وهكذا يمكن حساب متوسط تركيز هذه العينات بحيث يقل إلى أدنى حد تأثير المتغيرات التي تفسد نتائج الاختبار (٥٥).

والعيب الثاني هو أن نتائج كيلرمان مازالت عرضة للخلاف، فبعض الباحثين

لم يتمكنوا من تكرار نتائجه من وجود ثلاث مجموعات متميزة لها ثلاث مستويات مختلفة من هـأ (A H H) ، وتوصلوا فقط إلى عزل مجموعتين إحداهما عالية المستوى والأخرى منخفضة، ورغم هذا التضارب فثمة نتيجة جوهرية مازالت موجودة: فقد وجد أن من لديهم تركيز مرتفع من هـأ (A H H) يصيبهم سرطان الرئة «إذا كانوا يدخنون السجائر» أكثر مما يصيب أصحاب التركيز المنخفض أو من لا يدخنون. فثمة استهداف وراثي وعامل بيئي يتفاعلان معا لإحداث المرض. وقد أكدت التجارب الحيوانية هذه الاستنتاجات. ويبدو أن المشكلة ليست في النظرية ولكن في قدرتنا على إجراء اختبار عليها.

يصعب في الإنسان على وجه الخصوص الحصول على علامات وراثية مثل هـأ (A H H) أو أي من العوامل المصاحبة للمرض التي تُستخدم كعلامة له، وذلك أساسا لأننا نعتبر عينة معملية سيئة. فكل شيء عنا يعمل ضد تلك الاختبارات البسيطة الواضحة التي تكشف عن حقائق المرض. وعلى خلاف الفئران والجرذان فإنه لا يمكن تحويلنا إلى تراكيب وراثية نقية عن طريق التربية المستعملة في الحيوان، وبالمقارنة فإن عدد الأفراد في النسل الناتج قليل جداً، ونحن نغير من بيئاتنا وعاداتنا الاجتماعية طوال السنين. وأهم من هذا كله أنه لا يمكن للباحثين أن يجمعوا مائة وليد بشري ليحقنهم بشئ المستنبتات الضارة، ويحبسهم في بيئة لا تتغير، ثم يجروا التجارب في سعة من الوقت للتأكيد على صحة نتائجهم. وبسبب هذه القيود أصبح العلم يتقبل الأدلة التجريبية التي يتم الحصول عليها من الحيوانات الأخرى كفروض معقولة لما قد يحدث في الإنسان. وبسبب هذه القيود أيضا قد يحدث أحيانا أن يفشل علاج الإنسان باستخدام بعض العقاقير ووسائل العلاج التي قد تم اختبارها على الحيوانات قبل الموافقة على استخدامها في الإنسان.

وقد تم اختبار نظرية كيلرمان مرارا على الحيوانات - وغالبا ما كان ذلك على الفئران - وتم إثبات صحتها مرارا. ومن أكثر هذه التجارب إثارة التجربة التي قام بها دانيال نبرت Daniel Nebert بالمعاهد القومية للصحة، فقد أخذ

هيدروكربون متعدد الحلقات يماثل الموجود في قار دخان السجائر، وحقنه مباشرة في القصبية الهوائية لفتران من سلالتين، إحداهما ذات هـأ (A H H) مرتفع النشاط والأخرى ذات نشاط منخفض. وظهرت أورام الرئة في خمسين في المائة من الفتران ذات النشاط المرتفع، بينما لم تصب الأورام إلا سبعة عشر في المائة من المجموعة ذات النشاط المنخفض (٦).

وفي تجربة موازية لذلك استخدمت فتران ذات قرابة وتشارك في بعض جيناتها. فلم يظهر السرطان في المجموعة التي ينخفض فيها نشاط هـأ (A H H)؛ بينما أصاب سرطان الرئة ثلاثة وعشرين في المائة من المجموعة ذات النشاط المرتفع (تقريباً فأر واحد من كل أربعة). وتدلل هذه التجربة على أنه إذا كان نشاط إنزيم هـأ (A H H) يعد علامة هامة لسرطان الرئة فإن الجينات الأخرى قد تعدل من درجة الاستهداف للسرطان، وأنه من الممكن أن يكون تواجد «توليفة» معينة من الجينات أمراً ضرورياً لبدء ظهور السرطان. فإذا ورت فأر مثلاً جين النشاط العالي لإنزيم هـأ (A H H) وورث أيضاً جين نشاط عالٍ للإنزيم «الثاني» في خط التجميع فإن الزيادة في العامل المسرطن ستتحول إلى مادة غير ضارة قبل أن تسبب أي أذى. وهكذا فإن اختبار هـأ (A H H) لا يعطى إلا درجة تقريبية لخطر الإصابة بالسرطان. وسوف نتمكن من الحصول على تنبؤات أكثر دقة عندما نعرف أهمية العوامل الأخرى أيضاً، وكلما زاد ما يمكننا تحديده من العلامات زادت دقة تنبؤاتنا.

وقد اختبر الباحثون في السنوات القليلة الأخيرة تأثير نظام هـأ (A H H) في مشاكل أخرى. ولعل أكثر التجارب إثارة للفرع تجربة أجراها دانيال نبرت أيضاً، إذ حقن فتران حبلى بهيدروكربونات متعددة الحلقات ليحدد تأثيرها على السلالة الناتجة. وكانت النتائج مذهلة: فقد ولدت الأجنة ذات التركيز العالي من هـأ (A H H) ميتة، أو مشوهة، أو امتصت قبل ولادتها بواسطة الأم (مما يدل على عيب خلقي)، وكانت نسبة حدوث ذلك تصل إلى خمسة عشر ضعف حدوثه في الأجنة ذات التركيز المنخفض من هـأ (A H H). وكانت هذه أول دراسة

يمكن التنبؤ فيها بوقوع شذوذ في الأجنة على أساس مستويات هـ. هـ (A H H). ومعزى ذلك واضح بالنسبة لحالات الحمل البشري (٧).

ورغم أن اختبار أنسجة الكبد لإنزيم هـ (A H H) ليس ملائماً للمسح الفرزي الجموعي، ورغم أن اختبار خلايا الدم البيضاء لا يمكن الاعتماد عليه بعد، فقد بدأت تظهر وسيلة أخرى مبشرة بقياس مستويات هـ (A H H) على نحو غير مباشر، وذلك بتقدير قدرة الجسم على تدمير بعض أنواع معينة من العقاقير. فإذا ثبت أن هذه الطريقة تقيس إنتاج هـ (A H H) بدقة فإنها قد تصبح أداة للمسح الفرزي العام.

الطاعون الحديث

السرطان هو ثاني مرض قاتل في بريطانيا والولايات المتحدة. وهو يسبب فحسب نصف قائمة الوفيات السنوية التي تسببها أمراض القلب والأوعية الدموية. فلماذا إذاً نهتم بالسرطان هكذا؟

هناك ثلاثة أسباب أولية لذلك: أولها أن السرطان «هو القاتل الأول للشباب البالغين ما بين خمسة وعشرين وأربعة وأربعين عاماً. وهو أيضاً القاتل الثاني لمن هم أصغر سناً، فلا يفوقه قتلاً إلا الحوادث والانتحار. فالسرطان إذاً مرض يتقل الناس قبل الأوان، الأمر الذي يجعله بالذات يبدو متوحشاً.

والسبب الثاني هو أنه ما من جزء من الجسم محصن ضد هذا المرض. فالسرطان قد يصيب المخ أو الرئة أو الثدي أو الأعضاء التناسلية أو الجلد أو الدم أو العظام أو أي مكان فيه خلايا. أما بالنسبة لمرض القلب فإننا نعرف على الأقل أين ستهوى المطرقة.

وأخيراً فإن مسار المرض في السرطان معطوط ويتميز بأعراض جسدية أليمة. بل إن العلاج وحده بما يصاحب العلاج الكيميائي من غثيان أو بما يصاحب العلاج الإشعاعي من صلع ووهن جسماني، لهو أسوأ من علاج كثير من الأمراض الأخرى. ويظل الجو النفسي للسرطان يحوم على المريض وأسرته طيلة

مرضه وعلاجه، وحتى أثناء الفترات المتباعدة من تحسن حالته. فالسرطان يفرض علينا الموت، وهو يواجهنا بحتمية المنون. والسرطان يشبه الكابوس أو ضربة من إله غاضب تتركنا نحس بالعجز نفسه الذي لا بد من أن أسلافنا قد أحسوا به عندما ووجهوا بالطاعون.

عل أن السرطان لم يعد الآن ذلك الشيطان المروّع الذي يقفز في الظلمة. فثمة أنواع كثيرة منه يمكن علاجها خصوصا إذا ما اكتشفت مبكرا بما فيه الكفاية. وفي الحقيقة فإن السرطان ليس اسما لمرض واحد، وإنما هو اسم شائع لمجموعة من أمراض مختلفة، تتميز بوجود خلايا شاذة تنمو وتنتشر في نحو لا تحكم فيه. وفي وقت معلوم تتمكن هذه الخلايا من إعاقة الوظائف الطبيعية فتسبب الموت. وتستطيع هذه الخلايا أيضا أن تهاجر لتنتشر في الجسم كله، وحيشا تستقر فإنها تكوّن مستعمرات أو أوراما جديدة. بل إن بعض أنواع السرطان الشائع معرفتها، مثل الليوكيميا، تشمل في الواقع أنواعا عديدة من السرطان بعضها أشد فتكا من الآخر.

وهكذا فإن السرطان كلمة شفرية تشمل مجموعة من الأمراض بأسرها. والجينات المختلفة قد تجعل المرء مستهدفا للإصابة بسرطانات مختلفة. والعوامل البيئية المختلفة قد تفجّر الإصابة بأشكال مختلفة من المرض. وصنوف العلاج المختلفة تتنوع في تأثيرها حسب نوع السرطان ومدى انتشاره. والحديث عن «طريقة واحدة للشفاء» من السرطان هو خطأ يشبه خطأ الاعتقاد بأن قرارا واحدا من الحكومة يمكن أن يخفف كل بلايا اقتصاد معقد.

ورغم أن أسباب ووسائل شفاء السرطان قد تبدو بالذات غامضة إلا أنها في الحقيقة ليست كذلك. وقد ظل الباحثون طيلة السنوات الثلاثين السابقة يدرسون آليات السرطان - أي العوامل التي تفجر الإصابة به، وسبب الاستهداف له وتفاعلات الوراثة والبيئة التي تؤدي للإصابة به- والحقيقة أنهم أخذوا يبحثون في المقام الأول عن العلامات، ويرجع ذلك جزئيا إلى ما بدا من أن حالات وراثية كثيرة ترتبط على نحو ما بالسرطان. وقد أمكنهم الوصول إلى بعض

النتائج العامة التي تشير مباشرة إلى التنبؤ الوراثي .

المسرطنات : Carcinogens ما من أحد في الحقيقة يعرف على وجه الدقة كيف ينشأ السرطان في الجسم - كيف تبدأ إصابة خلية أو مجموعة خلايا بالاختلال، فتتكاثر بغير تحكم-. ورغم هذا فيوجد الآن دليل قوي يشير إلى أن السرطان ينتج من عاملين منفصلين: خلية مستعدة لأن تصاب بتغيير، وعامل خارجي يفجر هذا التغيير. ومن المحتمل أن التغيرات تبدأ في أكبر مستوى أساسي للخلية؛ أي في جيناتها. أما العامل المفجر فيدعى المسرطن، وقد يكون مادة كيميائية أو فيروس أو إشعاع .

وقد بينت التجارب أن المسرطنات، مثل قطران السجائر والبنزين وكلوريد الفيل والاسبستوس والضوء فوق البنفسجي وأشعة إكس وبعض الفيروسات، هي عوامل لا تهاجم الخلية ككل، وإنما تدمر جيناتها. فهي تستطيع إحداث طفرة في الجينات -أي تغيير شفرتها أو جعلها تنتج بروتينات لا فائدة منها أو جعلها تفقد فاعليتها-. ومن المحتمل أن تكون هذه التغيرات في قدرة الخلية على تنظيم نفسها هي السبب في أنها تصبح غير محكومة. وعند هذه النقطة يأخذ السرطان في الإمساك بزمام الأمر.

والمسرطنات موجودة في كل مكان. فمنا ما يلقى في مجاري المياه ومصادرها، ومنها ما يبعثر في الهواء، ومنها ما يحقن في الطعام أو يرش على الورق الذي يلف فيه. فهي باختصار جزء أساسي من المجتمع الصناعي، ويبلغ من انتشارها أنها تسبب ما يقارب من ثمانين في المائة من كل السرطانات . أما العشرون في المائة الباقية فيفجرها الإشعاع الطبيعي والفيروسات والشذوذ البنيوي .

وعلى كل فإن هذا لا يعني أن الجينات لا دور لها. فحتى في أكثر ظروف البيئة خطرا لا يحدث أن يصاب كل فرد بالسرطان. وفي التحليل النهائي فإن السرطانات تنتج من مفجر بيئي مناسب يهاجم جينا مناسباً أو جينات مناسبة. ولا يحدث المرض إلا إذا تواجد الإثنان معا .

ويكاد كل نوع من السرطان يوضح هذه العلاقة. ومن أوضح الأمثلة على ذلك ورم بلاستوما الشبكية (retinoblastoma) أو سرطان العين، وهو يرتبط مباشرة بنقص في الكروموزوم ١٣. وهذا النقص الكروموزمي يعطى علامة ممتازة على المرض، ويستطيع الأطباء أن يتنبأوا بدقة، تكاد تصل إلى تسعين في المائة، بالأفراد الذين سيصيبهم هذا السرطان (٨). ولكن ماذا عن العشرة في المائة الباقية؟ إن الأدلة الحديثة تشير إلى أن المرض في حالة الرُباح* يتفجر بواسطة فيروس يلتصق بكروموزومات معينة. في خلايا شبكية العين. ومن الواضح أنه إذا وصل هذا الفيروس إلى الإنسان فإن عدواه تنتشر انتشارا واسعا - بما يكفي ليصيب تسعة من كل عشرة أفراد من المستهدفين له-. أما أصحاب الكروموزوم ١٣ السليم فإنهم يتمكنون من مقاومته، والاحتمال الغالب بالنسبة للشخص العاشر المحظوظ الذي يحمل كروموزوما معيбаً ويبقى مع ذلك سليما، هو أنه قد تجنب الوصول إلى ملامسة الفيروس.

وثمة أنواع أخرى من الشذوذات الكروموزومية التي يمكن أن تؤدي إلى وقوع السرطان ويمكن تمييزها مثلما يمكن تمييز عيب الكروموزوم ١٣. على أن أغلب أنواع السرطان ترتبط باستهدافات وراثية أكثر استخفاء. وأحيانا تتمكن البيئة نفسها من خلق استهدافات في أناس لولا تأثير البيئة هذا لظلوا مقاومين للسرطان. فالعدوى بالطفيليات تستطيع أن تزيد استهداف البعض لسرطان المثانة، وإن كان أحد لم يبرهن بعد على الطريقة التي يحدث بها ذلك. وإذا تصادف أن ابتلع أحدهم مادة تبيض القماش فإن ذلك قد يصيب المرىء بأذى شديد حتى ليصبح مستهدفا بالذات لنمو الأورام. وربما كان ذلك لأن خلاياه تصبح أكثر قابلية لالتقاط المسرطنات بعد إصابة أغشيتها الواقية بالدمار.

جهاز المناعة : The Immune System يظل للجسم خط دفاعه الأول حتى وإن ظهرت خلايا السرطان فعلا. ويستطيع جهاز المناعة، الذي يشمل أنتيجينات H.L.A أن يميز خلايا السرطان كشيء أجنبي فيهاجمها ويتخلص منها

* عبارة عن سعدان (قرد) أفريقي وآسيوي ضخيم قصير الدليل قبيح المنظر.

كمصدر تهديد . وجهاز المناعة عند الأصحاء له من القدرة ما يكفي لتدمير معظم ما ينمو من خلايا شاذة . على أن هذه الخلايا الشاذة قد تتمكن من الهرب من عملية تمييزها، أو هي ببساطة تتغلب على جهاز المناعة عند من يكون جهازهم هذا ضعيفا أولا يحسن القيام بوظيفته (أو عند من يقضون زمنا أطول مما ينبغي في بيئات تتواجد فيها السرطانات) .

وبمعنى ما ، فإن جهاز المناعة القوي هو علامة على مقاومة السرطان . وقد بينت دراسات كثيرة أن من يكون لديهم أجهزة ضعيفة يزيد احتمال ظهور الأورام فيهم بكثرة على ما في عموم السكان . فخطر الإصابة ببعض سرطانات الدم، مثلا، قد يصل بالنسبة لهم إلى واحد من كل عشرة أفراد، بحسب نوع المرض ودرجة ضعف الجهاز . ولعل أحسن البراهين هو ما تأتى من دراسة المرضى ممن أجريت لهم عمليات زرع الأعضاء، فما لم تنقل لهم هذه الأعضاء أو الرقاع المزروعة من أناس لهم النوع نفسه من الأنسجة، فإنه ينبغي كبح أجهزة المناعة حتى لا ترفض آليا هذه الأنسجة . على أن خطر السرطان هنا يظل محووما . فمن بين مجموعة من المرضى الاستراليين ظهرت في نهاية الأمر أورام جلدية عند سبعة من واحد وخمسين مريضا (ما يقرب من خمسة عشر في المائة) أجريت لهم جراحة زرع أعضاء وعولجوا بعقاقير كبح جهاز المناعة(٩) .

وهناك علامات وراثية مختلفة لمعظم أنواع السرطان . وربما يثبت في نهاية الأمر وجود علامات للاستهداف العام ذات فائدة، على أن العلامات الأكثر أهمية هي تلك التي تميز من يتعرضون لخطر مرض بعينه مثل علامة هـأ (A H H) . والحقيقة أنه من بين أكثر من ألفي صفة وراثية تتسبب بجينات منفردة، فإن حوالي مائتين منها فحسب هي التي ترتبط مباشرة بزيادة الإصابة بنوع أو بآخر من السرطان . وبالنسبة للبعض منها فإنه يبدو أن السبب الوحيد لتواجدها هو تفجيرها للسرطان .

سرطان الثدي :

لعله ما من مرض يخيف النساء أكثر من سرطان الثدي . وهو مرض شائع :

فهو يصيب في الولايات المتحدة امرأة من كل ست عشرة في مرحلة ما من حياتها . على أن «الخوف» من سرطان الثدي أكثر شيوعا من وقوعه : «فتعتقد» امرأة واحدة من كل «ثلاث» أنها سوف تصاب به . ورغم أن نسبة الشفاء من سرطان الثدي هي نسبة معتدلة إلا أن التفكير في العيش «بعضو مبتور» يمنع الكثيرات من النسوة من اللجوء إلى العون المبكر الذي يمكن من إنقاذ حياتهن .

وقد أوصت جمعية السرطان الأمريكية من سنوات طويلة بإجراء كشف طبي فرزي منتظم للتشخيص المبكر لسرطان الثدي . ويوزع أغلب الأطباء كتيبات تشرح كيف تستطيع المرأة أن تفحص ثديها بنفسها على نحو منتظم بحثا عن أي نتوءات تثير الشك . وثمة وسائل حديثة مطورة صممت للكشف عن السرطان بأسرع وقت مبكر ، مثل صور أشعة إكس للثدي ، والوسائل الحرارية (التي تقيس أي زيادة في درجة الحرارة تبعثها الخلايا السرطانية) ، وآلات الجس الميكانيكي ، ووسائل التصوير الخاصة .

وهناك بالطبع عيب واضح في كل هذه الوسائل . فكلها تكشف عن أورام قد بدأت تتكون بالفعل ، بل إنها ليست كاملة الدقة ولا وافية الأمان . فالفحص الذاتي مثلا لا يكشف إلا عن الأورام الأكبر حجما أو ما يشبه «العقدة» في أنسجة الثدي . كما أن هناك اعتراضا على تصوير الثدي بأشعة إكس لأن التعرض بانتظام للإشعاع قد يكون هو نفسه مسببا للسرطان . ويناقش الإخصائيون حاليا ما إذا كان من الأفضل عمل برنامج فحص فرزي سنوي يشمل كل النساء ، أو عمل برنامج يشمل فحسب النسوة اللاتي يتعرضن لخطر الإصابة . ولكن من هن اللاتي يتعرضن لخطر الإصابة؟

من الممكن أن نحصل من التنبؤ الوراثي على إجابة هذا السؤال إجابة جزئية على الأقل . فقد لوحظ منذ زمن طويل أن سرطان الثدي يسرى عائليا . فإذا كانت إحدى السيدات تنتمي إلى عائلة قد ظهر فيها على الأقل حالتان من حالات سرطان الثدي فإن هذه السيدة تتعرض في حياتها لخطر الإصابة بمتوسط يبلغ

فرصة واحدة من ست. وإذا كانت المصابات من العائلة على صلة قرابة وثيقة (أم السيدة أو أختها مثلا) فإن فرص الخطر تزيد إلى معدل مروج هو واحدة من ثلاث. وقد أدت هذه الإحصاءات إلى موافقة مجموعة صغيرة من النساء، وإن كان عددها يتزايد، على إجراء جراحة «وقائية» لإزالة الثدي، فرغم أن أئديتهن مازالت طبيعية، فقد أجريت هن عملية لإزالة الأنسجة الداخلية جراحيا وإحلالها بمادة بلاستيك السليكون.

على أن هذا نوع عنيف من الوقاية ينهذه أكثر الأطباء، ذلك أن أحدا لا يعرف من من هؤلاء النساء قد يصيبها السرطان، وفوق ذلك فقد يظهر السرطان رغم ذلك فيما يتبقى من أنسجة الثدي. على أن مثل هذه العملية الكريمة قد تستحق أن تُجرى بالنسبة لبعض النسوة اللاتي يتتمين إلى المجموعة الأكثر تعرضا لخطر الإصابة؛ إذا كانت العملية ستقلل من خطر المرض.

ومن المهمات الأولى لأبحاث السرطان الآن تمييز النسوة الأكثر تعرضاً حقاً لخطر الإصابة بالمرض. ويأتي أحد المفاتيح الممكنة لهذا اللغز عن طريق علاقة وراثية تم اكتشافها في أغرب الظروف.

يعمل نيكولاس بتراكس Nicholas Petrakis كمتخصص بأمراض الدم في مدرسة طب جامعة كاليفورنيا في سان فرانسيسكو، وقد كان له اهتمامات عابرة بعلم الوراثة وعلم أصل الإنسان بالإضافة إلى تخصصه، وهي الدراسة العلمية للدم. وأثناء إحدى جولاته في أبحاث علم الإنسان، درس نيكولاس خاصية يشيع وجودها بين مجموعات شرقية: وهي خاصية تواجد شمع الأذن الجاف. أما عند القوقازيين والإفريقيين فيميل شمع الأذن لأن يكون رطبا، ونوع شمع الأذن في أي فرد يتحدد وراثيا. وإذ ثار فضول بتراكس فقد أخذ على عاتقه أن يتأكد من هذه الخاصية التفصيلية المثيرة للاهتمام بفحص آذان الهنود الأمريكيين في إحدى العيادات المحلية للأطفال. وتأكد لديه أنه كلما كان الطفل أكثر شرقية في نوعه زادت فرصة وجود شمع الأذن الجاف.

وكان من الممكن أن يبقى هذا كله مجرد ملاحظة هامشية مثيرة. ولكن بتراكس كان يعرف أن آسيا مشهورة بقلّة وقوع سرطان الثدي فيها بالمقارنة بسائر أنحاء العالم. فهل تكون العلاقة بين شمع الأذن الجاف وقلّة وقوع السرطان مجرد صدفة؟ وذهب بتراكس في رحلة إلى الشرق الأقصى وتوقف في الهند ليفحص المرضى باحثاً عن الحقيقة. وظهر الترابط واضحاً: فالنسوة ذوات شمع الأذن الرطب كن أكثر تعرضاً للإصابة بسرطان الثدي من النسوة ذوات شمع الأذن الجاف.

وفكر بتراكس في الأمر، فتيّن له أن العلاقة بين شمع الأذن والسرطان قد تكون أكثر من مجرد علاقة سطحية. فالأذن والثدي كلتاهما بها غدد متشابهة، وكلتاهما تفرز سوائل متشابهة. وتساءل بتراكس عما إذا كان إفراز هذه السوائل متساوياً بين القوقازيات والآسيويات. وما لبث أن صمم جهازاً من كأس وحقنة يمكن تثبيته على الثدي ومصّ السائل منه، ثم جمع خمسة آلاف سيدة لإجراء الاختبار عليهن. ووجد بتراكس أن معظم القوقازيات يفرزن طبيعياً سائلاً يمكن سحبه في عشر إلى خمس عشرة ثانية، أما النسوة الصينيات واليابانيات فهن في أغلبهن يفرزن السائل في سرعة أقل كثيراً. وأهم شيء هو أن النسوة اللاتي يفرزن سائل الثدي بسرعة أكبر نسبياً لديهن في الوقت نفسه شمع أذن رطب.

ولا يستطيع أي عالم تقرير نتيجة كهذه دون محاولة إعطاء تفسير لها. وقد اكتشف بتراكس أن سائل الثدي عموماً يمكنه التقاط وتركيز مواد معينة مثل الباربيتورات والأحماض الدهنية ومركبات ناتجة من دخان السجائر. وهو أيضاً يحوى كيميائيات معروفة بأنها تسبب الطفرات. وهذان العاملان يعطيان فيها يبدو أحد تفسيرات سبب تعرض النسوة القوقازيات اللاتي تفرز غددهن قدراً أكبر نسبياً من السائل الغدي لخطر وقوع سرطان الثدي بمعدل أكبر من النسوة الشرقيات. وهكذا تصادف فحسب أن يكون نوع شمع الأذن علامة واضحة لهذا النزوع الوراثي - علامة يمكن تقديرها باختبار بسيط (١٠).

قدم بحث بتراكس أنباء رُحبت بها معظم النسوة الشرقيات، وكذا خمس في

المائة من القوقازيات، وهن من يجعلهن إفرازاتهن الغدية أكثر مقاومة لسرطان الثدي. أما الخمس والتسعون في المائة من القوقازيات اللاتي يفرزن شمع أذن رطب فقد ظل من غير المعروف مدى استهدافهن حقاً للإصابة بالسرطان. وهكذا أخذ بتراكس وزملاؤه في القيام بفحص فرزي لعشرات من العلامات التي يحتمل أن تكون لها أهميتها، ومن بينها فصائل الدم ونوع H.L.A. والإنزيمات المختلفة. ولم يظهر وجود أي علامة واحدة من هذه في مرضى سرطان الثدي بمعدل أكبر مما في المجموعات السوية الحاكمة. فرأوا أنهم قد يصيبون خطأ أفضل لو درسوا العائلات التي يظهر فيها العديد من حالات سرطان الثدي.

وبدأ فريق العلماء بحشهم مع ماري - كلير كنج Mary - Clair King من جامعة كاليفورنيا ببركلي، كباحث رئيس. وأخذ الفريق يفحص عائلات قد ظهر فيها ما لا يقل عن ثلاث حالات مؤكدة من سرطان الثدي، تصيب جماعات من أمهات وبناتهن وشقيقاتهن. وتم فحص إحدى عشرة عائلة تضم ٢٦ امرأة، اختبرن بالنسبة لقائمة علامات بأسرها. وتم بالفعل فرز إحدى العلامات، وهي نوع من الإنزيمات الشائعة.

وكانت هذه العلامة هي إنزيم جلوتاميت - بيروفيت ترانز أمينيز (gluta-pyruvate transaminase - G.P.T أو mate، وتبين أن له ارتباطاً مثيراً بسرطان الثدي في العائلات المستهدفة: فاللواتي يحملن علامة G.P.T يصيبهن السرطان بنسبة امرأة واحدة من ثمان قبل سن الخامسة والثلاثين، ونسبة واحدة من اثنتين قبل سن الخمسين، ونسبة مذهلة هي تسع من عشر قبل سن الثمانين. أما أفراد هذه العائلات المستهدفة اللاتي لا يحملن علامة G.P.T فلا يزيد خطر تعرضهن للإصابة بالسرطان عن متوسط حدوثه بين نساء عامة السكان (١١).

ورغم أن إنزيم G.P.T لا يعد إشارة لمدى الاستهداف لسرطان الثدي إلا بين أفراد العائلات المستهدفة للسرطان، إلا أنه يعد خطوة مفيدة في طريق اكتشاف مجموعات العلامات التي ستمكنا في يوم من الأيام من التنبؤ ببدء ظهور المرض.

أما الآن فإننا نستطيع تحديد من يتعرض لنسبة خطر أكبر من أفراد العائلات المستهدفة لسرطان الثدي وحدها. وينبغي نصح أولئك النسوة بأن يبذلن اهتماما أكبر برسائل الكشف المبكر، فلعلهن أكثر النسوة قابلية للاستفادة من الجراحة العاجلة أو ربما حتى من الجراحة الوقائية.

سرطان الجلد

يعد تلازم وجود الشعر الأحمر مع التعرض لضوء الشمس من أكثر أسباب سرطان الجلد شيوعا وذلك تجريبيا وإحصائيا معا. والأيرلنديون وغيرهم من أصل سَلْتِي * Celtic مستهدفون على وجه الخصوص للإصابة بسرطان الجلد.

وللعلماء أكثر من نظرية لشرح السبب في ذلك. ولعل أكثرها قبولا هي نظرية الميلانين ** الوقائية التي تقرر أن صبغة الميلانين الغامقة تحمي الجلد من أشعة الشمس فوق البنفسجية. وأصحاب الشعر الأحمر عادة ذوو بشرة فاتحة ليس فيها مايكفي من الميلانين لحماية أنفسهم من الأشعة فوق البنفسجية. ويكون رد فعل أجسادهم للأشعة هو تكوين بقع النمش، ورد الفعل هذا يعد هو نفسه نوعا من الطفرة الخلوية.

وقد ظهرت مؤخرا، على أي حال، نظرية أخرى. فقد تمكن الباحثون في كلية طب جامعة كورنل بمدينة نيويورك من عزل مادة الصبغة المسؤولة عن لون الشعر الأحمر وتسمى فيوميلانين (phaeomelanin). وهي موجودة أيضا في الجلد. وعندما عُرِضت خلايا الاختبار لصبغة الفيوميلانين النقية لم يحدث شيء غير عادي. ولكن عندما عُرِضت الخلايا نفسها لصبغة سبق تعريضها للضوء فوق البنفسجي بدأت تطفّر بالطريقة نفسها التي تحدث بها الطفرات بتأثير العوامل الكيميائية المعروفة بإحداث السرطان. (١٢)

* منسوب الى السَلْتَيْن، وهم من عرق هندي أوروبي قطنوا فيما مضى أجزاء واسعة من أوروبا الغربية. المراجع.

** صبغة بالخلايا الملونة للبشرة تسبب استمرار الجلد عند التعرض للشمس. المترجم.

ويعتقد العلماء أن الفيوميلانين قد يكون علامة لسرطان الجلد، وأن ضوء الشمس قد يسبب تغييراً في الصبغة بحيث تصبح قادرة على إحداث السرطان. وليس في استطاعة من يولد بهذه الصبغة أن يغير لونه، ولكن الالتجاء إلى تجنب كثرة التعرض للشمس هو أحد السبل التي تقلل إلى أدنى حد من خطر الإصابة بسرطان الجلد

وثمة أمراض وراثية أخرى ترتبط بسرطان الجلد وتتضمن أيضاً وجود حساسية زائدة للإشعاع، وأحدها هو مرض جفاف الجلد المتلون (XP). ويسبب هذا المرض عند تعرض الجلد للشمس ظهور غمش واحمراراً وبثوراً في الجلد وميلاً إلى تكوين ندب. وإذا لم يأخذ مريض XP الحذر فإنهم يصبحون عادة ضحية لأنواع متعددة من سرطان الجلد قبل أن يصلوا إلى سن الواحدة والعشرين من عمرهم.

ولكن ممّ يُحدّثون؟ لقد أظهرت إحدى الدراسات أن مريض XP يتمكنون من الإفلات تماماً من سرطان الجلد بمجرد تجنب التعرض لضوء الشمس القوي. (٣) وبوضع هذا الأمر في الاعتبار، فقد أخذ طبيبان يعملان بمركز العلوم الصحية في جامعة أوريغون ينصحان العائلات التي أصيب أطفالها بمرض XP بأن يهاجروا جماعياً إلى ولاية أوريغون الغربية ليستمتعوا بما في المنطقة من ضباب رمادي ورذاذ لانهاية لهما. على أنهما يقترحان بجدية أكثر أن يستخدم المستهدفون لخطر سرطان الجلد ملابس واقية، وقبعات عريضة الحواف وستائر لحجب الشمس، مع إجراء فحص متكرر للجسم كله عند مختص بالأمراض الجلدية. (١٤)

سرطان الكلية

قبل اكتشاف انزيم GPT كعلامة لسرطان الثدي، بشهور معدودة فحسب، تم الكشف عن علامة لأورام الكلى. وهذه العلامة أيضاً لا دلالة لها إلا بين العائلات المستهدفة للسرطان.

وقد بدأ البحث عن العلامة عندما اكتشف طبيب من بوسطن أن أحد مرضاه قد أصيب بأورام خبيثة في كليتيه معا. وكان هذا الاكتشاف أمرا غير عادي، فقد كانت سن المريض سبعا وثلاثين عاما لا غير، كما أن إصابة الكليتين معا لا تحدث إلا في أقل من اثنين في المائة من ضحايا سرطان الكلية. وتبين من تاريخ أسرة المريض أن إحدى العمات قد أصيبت أيضا بسرطان الكلية، وبمزيد من البحث ظهر عشر ضحايا أخريات، من بين أربعين عضواً بالأسرة ينتمون إلى ثلاثة أجيال. وكان ست من هؤلاء الضحايا مصابات بالسرطان في الكليتين معا.

وأخذت عينات من خلايا المرضى الاحياء بأمل العثور على علامة وراثية، فكان للدراسة نتيجهتها المثمرة: ذلك أنه بفحص الخلايا تحت المجهر، استطاع الأطباء أن يروا بوضوح أن قطعة دقيقة من كروموزوم ٣ قد تبادلت موضعها مع قطعة مماثلة من كروموزوم ٨. وتم هذا التبادل فحسب عند المصابين بالسرطان.

ويضع أطباء بوسطن الآن أعضاء العائلة من حاملي العلامة تحت رقابة لصيقة. فهم يعتقدون أن فرصة إصابة هؤلاء الأعضاء بسرطان الكلية تصل إلى تسعين في المائة، مقارنة بفرصة واحدة في الألف بين عامة السكان. فإذا ظهرت أعراض السرطان «فعلا» كما هو متوقع يصبح من المحتمل جداً أن يتم رصدها في التو وعلاجها على وجه السرعة مما يعني غالبا الفارق بين الحياة والموت بالنسبة لضحايا السرطان. (١٥)

مسألة عائلية

العلامات المرتبطة بأنواع السرطان الأكثر شيوعا كلها تشير إلى رابطة وراثية بعينها معروفة منذ زمن طويل للرجل العادي غير المتخصص عن طريق الملاحظة، أما الأطباء فقد تعلموها عن طريق الخبرة الشاقة الباردة: هذه الرابطة هي أن السرطان كثيرا ما يسري عائليا. وبعض العلامات يبدو بلا دلالة عندما يُرصد بين السكان عامة، ولكن عند استخدامه في نطاق عائلات معينة يمكنها تحديد فروق هامة في الاستهداف للمرض. وتفسير ذلك يشبه التفسير الذي قدمه

بابلو روبنشتين عندما اكتشف مع زملائه الصلات العائلية بين الانتجن HLA ومرض السكري. فكثيرا ماقرر العائلات مجموعات جينات بأسرها من جيل للجيل التالي: وقد ترتبط علامة ما بأحد الأمراض، ليس بالضرورة لأنها تشترك فعلا في إحداث المرض، ولكن بسبب وقوعها بالقرب من موقع أحد الجينات الخطرة وأنها تمر معه. وقد لا تتواجد علاقة الجار بالجار هذه بين الجينات عند عامة السكان، أما بين العائلات فقد تبرز بقوة شديدة.

ويسبب هذا الارتباط العائلي بدأ الأطباء المدركون لأهمية التنبؤ يُلقون المزيد من الاهتمام الفائق بما يسجلونه من التاريخ الأسري للمرضى. ولم يعد الفحص الطبي الكامل يقتصر على مجرد محاولة تحديد حالة الفرد في مكان وزمان بعينها، وإنما أصبح الآن من الأهمية بالدرجة نفسها الكشف عن عوامل الوراثة، واكتشاف الطرق التي قد تسري بها الجينات من خلال الأجيال. ففحص العلامات بين أفراد العائلة قد يزيل القلق عمن قد لا يتعرضون للخطر ويركز الإلتباه على من هم بالفعل في خط النار.

وقد تعلم بعض رجال الطب هذا الدرس بطريقة قاسية. فقد أنفق أحد أطباء الأطفال البارزين سنين عديدة تحت رعاية طبيب عائلة بارع. وذات مرة حدث أن حضر طبيب الأطفال محاضرة عن الاكتشافات الجديدة بشأن سرطان القولون. وعرف أن أورام القولون الخبيثة يكاد يسبقها دائما علامة واضحة: هي ظهور زوائد صغيرة، كتل حميدة من الخلايا يسهل تحديد مكانها على سطح القولون. ويكاد الترابط بين الزوائد والسرطان يكون مطلقا، فخمسة وتسعون في المائة ممن تظهر لديهم الزوائد يصابون بالسرطان قبل بلوغ الأربعين. وبالإضافة إلى ذلك فإن نحو الزوائد والسرطان كلاهما على علاقة وثيقة بالوراثة.

وترك الطبيب المحاضرة وقد تجمد رعبا من خاطرين: أولهما أن والده قد مات بسرطان القولون، وثانيهما أن طبيبه لم يسأله قط عن ذلك، كما أنه لم يفحص قولونه بحثا عن الزوائد. ولم يستغرق الأمر إلا أقل من أربع وعشرين ساعة ليتخذ طبيب الأطفال لنفسه طبيبا آخر.

وفي وقتنا هذا، حيث أصبح العلاج الطبي أمراً معقداً، ينبغي ألا يعالج أي طبيب أمين مريضه دون أن يحصل مسبقاً على تاريخ الأسرة المرضي على نحو كامل وخاص، وينبغي ألا يسمح «المرض» المتور للطبيب بأن يرحل عنه دون أن يعرف تلك المعلومات التي قد تتضمن ما فيه إنقاذ حياته.

وأنواع السرطان التي تنزع لأن تسري عائلياً لا تقتصر على تلك الأنواع بعينها التي اكتشفت لها علامات وراثية. فبصفة عامة نجد أن أقارب من يصابون بالسرطان يكونون أكثر تعرضاً للإصابة به. وبالنسبة للسكان العاديين نجد أن ثلاثين في المائة من مرضى السرطان يكون لهم قريب وثيق مصاب أيضاً بالسرطان، وعشرين في المائة لهم قريبان هكذا، وسبعة في المائة لهم ثلاثة أو أكثر. والليوكيميا أو سرطان النخاع هي مما يبدو أنه يصيب صغار الأطفال، وإذا أصيب أحد التوائم المتطابقة بها فإن فرصة إصابة الآخر تبلغ واحدة من خمسة. أما بين الأقرباء الآخرين فإن الفرصة تقل عن ذلك، ولكن الصلة تظل واضحة. وقد عُرِفَت عائلات أصيب كل أطفالها بالليوكيميا. ولو حُسِبَ احتمال حدوث هذه الظاهرة كصدفة بين أفراد السكان عموماً لما وقعت إلا بنسبة عائلة واحدة في البليون.

وقد نشر معهد الولايات المتحدة القومي للسرطان سجلات لإحدى العائلات تبين إلى أي مدى يمكن أن يسري النزوع العائلي. وأول من تم تشخيصه، كضحية للسرطان في هذه العائلة، امرأة أصابها سرطان عنق الرحم، ثم تبين أن أخاها قد أصيب بسرطان القولون، كما أصيبت أختها بسرطان الثدي، وأصيب اثنان من أبناء إخوتها بنوع نادر مهلك من سرطان الدم. وسرعان ما أصيب بعدها ثلاثة من أطفالها الستة بالليوكيميا، كما أصيب بها أيضاً بضعة أفراد من الأقارب البعيدين.

وبدا أن العائلة يصيبها السرطان بالسهولة التي تلتقط بها معظم العائلات الأخرى نزلة البرد العادية. وكان سجل هذه العائلة غريباً للغاية حتى لقد قرر الباحثون فحص خلايا كل عضو مباشر من العائلة بحثاً عن وجود نزعة في هذه

الخلايا لأن تصبح شاذة (أو يصيبها التحول بسهولة بالغة) عندما تصاب بعدوى من الفيروسات. وقد شرح جون ج. ملفيهيل John J. Mulvihill، رئيس قسم علم الوراثة الإكلينيكية بمعهد السرطان القومي، نتيجة هذه الاختبارات فقال:

كان ثمة تحولات طبيعية في خلايا الأب وخلايا شقيقين توأمين طبيعيين إكلنكيا، وُجد أن هناك قابلية عالية للتحول في خلايا الأم وخلايا ابنة مصابة بالليوكيميا وخلايا ابنة أخرى أكبر سنا في حالة صحية طبيعية بدا كأنها قد أفلتت من الليوكيميا. (بعد مرور سبع سنوات وأصبحت هذه الابنة رابع فرد من الأسرة يصاب بالليوكيميا، كما تنبأ الاختبار لها بذلك). (١٦)

علامة الاستهداف العام؟

ترتبط معظم أنواع السرطان بخيط مشترك: هي أنها تنشأ كاستجابة لنوع ما من الشذوذ في الكروموزومات أو الجينات. وقد تبين من زمن طويل وجود ارتباط بين أنواع الكروموزومات الشاذة على نحو ظاهر والاصابة بالسرطان:

- الأطفال المولودون بمتلازمة داون (Dawn's syndrome) أو المغولانية (mangolism) أكثر تعرضا للإصابة بالليوكيميا من غيرهم.
 - والأفراد المصابون بمتلازمة كلينفلتر (Klinefelter's syndrome) أي وجود كروموزوم X زائد يضاف إلى مجموعة كروموزومات الجنس الطبيعية (XY) تزيد عندهم فرصة الإصابة بسرطان الثدي.
 - والأفراد الذين ينقصهم قطعة من كروموزوم ١٣ يكاد يصيبهم دائما سرطان العين.
 - أما الأفراد الذين يوجد لديهم ما يسمى بكروموزوم فيلادلفيا (Phi-ladelphia Chromosome) فتزيد عندهم فرصة الإصابة بالليوكيميا.
- من المحتمل أن هذه الأنواع الفظة من الشذوذ الوراثي هي الحدود القصوى لما يحدث عندما تكون أي خلية مستهدفة وراثيا للسرطان.

ومن العوامل المتفق عليها في تسبب السرطان وجود تفاعل معين بين الجين والبيئة. ولكن كيف تؤثر البيئة في الجين؟ كيف يفجر عامل ضرر خارجي أن تنمو الخلية وتتكاثر على نحو غير منتظم؟

يظن العلماء الآن أن كلا من الخلايا الطبيعية والخلايا المستهدفة للسرطان تصيبها أضرار متماثلة بسبب من البيئة. على أنه يبدو أن الخلايا الطبيعية تستطيع ترميم إصاباتها: أما الخلايا المعيبة فلا تستطيع ذلك. وكنتيجة مباشرة لهذا العيب تبدأ الخلايا الشاذة في الطفور.

وقد ظهر في برمنجهام عام ١٩٧٥ إحدى الدلائل الأولى التي توضح إمكان وجود عجز في القدرة الوراثية لبعض الخلايا على تصحيح بغض الاختلالات البسيطة التي تحدث في ترتيب أجزاء حامض د ن A D N A. فقد كان هناك مريض مصاب بمرض نادر هو اختلاج تمدد الشعيرات ataxia telangiectasiöa (AT)، وعولج من مرضه هذا بجلسات الأشعة، فأخذ يظهر عليه تسمم إشعاعي حاد. ولم يفهم أحد في أول الأمر سبب ذلك، فالجرعة التي كان المريض يتلقاها لم تكن أعلى مما يتحمله الناس العاديون دون صعوبة. (١٧)

وأخذ الأطباء عينات من خلاياه لفحصها. ووجدوا أن الخلايا قد أصابها الضرر نفسه الذي يصيب الخلايا الطبيعية عند العلاج، ولكن خلايا مريض AT لم تستطع البرء من إصاباتها. فهي بطريقة ما تنقصها القدرة الطبيعية التي تمتلكها الخلايا السليمة على إصلاح الضرر الذي تسببه لها ضغوط البيئة.

وقد تأكد الآن أن هشاشة الجينات والكروموزومات عند أناس يعينهم ترتبط ارتباطاً وثيقاً بفرص إصابتهم بالسرطان. وثمة أنواع معينة من الأمراض، هي على ندرتها، يبدو أنها تنشأ مباشرة بسبب هذه الهشاشة. وهناك أمراض أخرى مثل الليوكيميا يبدو أنه يكثر وقوعها إلى حد أكبر بين من يحملون استهدافاً جزئياً على الأقل، لما يسمى بمتلازمات عدم ثبات الكروموزومات. وثمة مرض نادر في الدم يدعى أنيميا فانكوني Fanconi's anaemia، يُعرّض ضحاياه للإصابة بعدوى الجراثيم كما يُعرّضهم للموت بالسرطان. على أن الأهم من ذلك أن

الأقارب الأقربين لضحايا المرض - وهم أناس يحملون غالبا واحدا من الجينين اللازمين لتفجير الإصابة بالمرض نفسه- تكون لديهم فرصة أكبر لخطر الإصابة بالسرطان . وقد سجل مايكل سويفت Michael Swift ، بجامعة نورث كارولينا في شابل هل ، أن معدل وفيات أقارب مرضى فانكوني بسبب السرطان في سن صغيرة يبلغ تسعة أضعاف المعدل المتوقع بين عامة الناس . وكان استنتاجه من ذلك : أنه كلما زاد عند الأقارب احتمال تواجد نسخة من أحد جينات فانكوني زادت فرصة موت القريب أو القريبة بالسرطان . وتبلغ فرصة الإصابة بالليوكيميا وحدها اثني عشر ضعفا لفرصة الإصابة بين عامة السكان . ومن الأمور النادرة أن يتواجد معا الجينان اللذان يسببان أنيميا فانكوني ، على أن يحملون نسخة واحدة من الجين يقدر عددهم في الولايات المتحدة بثلاثة أرباع المليون .

ويجري الآن توسيع ونشر الاختبارات التي أجريت على المرضى المصابين بهذه الأمراض النادرة لتشمل أولئك الذين قد يكونون مستهدفين للإصابة بأنواع أخرى من السرطان . وحتى الآن فقد تم الكشف عن وجود عيوب ماثلة في أنواع عديدة ، وأخذ العلماء يشكّون في أن اتصاف بعض الخلايا بالحساسية المفرطة للفيروسات والإشعاع والكيميائيات قد يكون فيه ما يميزها كخلايا مستهدفة للتحويل إلى خلايا سرطانية . وإحدى الدلائل على ذلك ما أجراه معهد السرطان القومي من اختبارات فيروسية على تلك العائلة ذات الاستهداف الغريب لكل أنواع السرطان ، وهناك دلائل أخرى ظهرت من العمل المشترك الذي قام به مالكولم باترسون Malcolm Patterson وزملاؤه في معمل تشوك ريفر النووي بآنتاريو في كندا بالاشتراك مع روبرت ميلر Rebert Miller بالمعهد القومي للسرطان . وقد أخذت مجموعتا الباحثين عينات من خلايا البشرة من أفراد أسرة سرطانية يكثر فيها وقوع الليوكيميا الميولوجينية الحادة ، وهي نوع من سرطان العظم . ثم استُنبتت الخلايا في المعمل وعُرِضت للإشعاع . وتم ترقيم العينات بأرقام شفرية بحيث لا يتمكن العلماء من معرفة أي العينات قد أخذت من

مرضى السرطان وأياها قد أخذت من الأقارب الأصحاء . وفحص العلماء كل عينة من حيث حساسيتها للإشعاع- أي من حيث جرعة الإشعاع اللازمة لقتل الخلايا- ثم حاولوا تحديد مرضى السرطان بناء على هذه النتائج . وعند فك شفرة الأرقام تبين للعلماء نجاحهم : فقد كانت خلايا مرضى السرطان أكثر حساسية على نحو واضح . (١٩)

ومن الظاهر أن مثل هذه الاختبارات تحدد الخلايا التي تجد صعوبة أكثر في التكيف مع عوامل الضرر البيئية ، وهي العوامل نفسها التي يعتقد الكثير من العلماء أنها تؤدي إلى السرطان . وثمة عالم آخر هو ريتشارد البرتيني Richard Albertini بجامعة فيرمونت ، أخذ في تناول هذه المشكلة تناولا مشابها ، فبدأ يقارن الخلايا البيضاء لأناس طبيعيين بالخلايا البيضاء لأناس يتعاطون علاجاً كيميائياً لسرطان الثدي . وقد صُمم اختبار البرتيني ليحدد أي الخلايا يكون أكثر تعرضاً للطفرة عندما تتصل بكيميائيات مسرطنة . وقد لوحظ أن بعض من يتعاطون العلاج الكيميائي للسرطان يظهر لديهم أنواع أخرى من السرطان كرد فعل للعلاج الكيميائي . والبرتيني ، كنتيجة لهذه الملاحظة ، يحاول أن يحدد إذا كانت نزعة الخلايا البيضاء للطفرة هي مما يمكن استخدامه كعلامة للاستهداف . (٢٠)

ولعل اختبارات الحساسية الثلاثة الحساسة للفيروسات وللإشعاع وللكيمياءيات- هي أكثر طرائق البحث المرجوة ، بالنسبة للعثور على علامة عامة للسرطان . وإذا ثبت أن حساسية الخلية هي علامة دقيقة لذلك فقد نستطيع أن نحدد من يتعرضون «عموما» لخطر الإصابة . ونراقبهم عن كثب بحثاً عن أي علامة تطرأ للإصابة بالمرض . ويتم في كل يوم اكتشاف المزيد من السرطانات ، والمزيد من مصادر الضرر البيئية ، والمزيد من مركبات نُنصح بتجنبها . واحتمال أن نكون على وشك العثور على علامة لأمراض السرطان عامة هو إشارة إلى أن العلم مازال يناضل .

الفصل الخامس عن العمل

... ومن التكلف أن نشكك في شرعية اختبارات فرز العمال بحجة حق الأفراد المطلق في فرص متساوية للحصول على العمل . فيكاد يكون من المستحيل أن يدافع المرء عن حق مريض الهيموفيليا في أن يلتحق بوظيفة جزار .

برنارد د. دافيز Bernard D. Davis

لا وجود لحياة تخلو من الخطر . وقد حارب أسلافنا الكفار والجوع ، أما نحن فنناضل ضد السرطانات وضغوط حياتنا ذات الإيقاع السريع . ولا يمكن للمرء أن يتوقع أن تكون الحياة على غير ذلك .

ولكننا «نستطيع» أن نتخذ قراراتنا بشأن أنواع المخاطر التي نرغب في مواجهتها . ونستطيع أن نقلل لأذن حد من أثر بعض الأخطار ونجعل ظروف بيتنا آمنة بقدر ما يمكن عمليا . ونستطيع أيضا أن نطالب بأنه ينبغي على غيرنا أن يفعلوا الشيء نفسه .

وهذه الخيارات التي نتخذها تنفذ مباشرة إلى الصميم من سياسات الصحة . فهي تتجاوز مسائل الميل الشخصي التي أثارها حتى الآن التبنؤ الوراثي ، وتتجاوز الاختيار البسيط لطريقة حياة قد تكون أكثر سلامة أو أكثر خطرا ، وأكثر حرية أو أكثر قيودا عما اتبعناه فيما سبق . فهذه الخيارات قد تؤثر في الطريقة التي نصوغ بها المجتمع ككل ، وربما قررنا أن نتخذ موقف المسؤولية الشخصية الكاملة عن كل شيء بمسنا (سياسة الليبرالية) ، أو على النقيض الآخر ربما نتقبل نوعا من الأبوة الاجتماعية تقوم الحكومة فيه بتوجيهنا وحمايتنا من الميلاد حتى الموت . وهكذا فإن القضايا الرئيسية هي : «من هو المسؤول عن اتخاذ قرار الموازنة ما بين مصادر الخطر والصحة ؟ وإلى أي مدى تصل مسؤوليته هذه ؟»

وما من مكان أوثق صلة بهذه القضايا مثل مكان مزاوله العمل . ونحن عندما نتقبل عملا بعينه نجد أنفسنا وقد أصبحنا أقل اختيارا وأقل تحكما بالنسبة لسلامة بيئة هذا العمل عما هي بالنسبة لأي مكان آخر . فاعتمادنا على عملنا يعني أننا لانستطيع تحمل ثمن محاولة تغيير ظروف بيئة العمل بطريقة عرضية .

وتختلف درجة المخاطر المتعلقة بالمهنة من عمل إلى آخر . ومن الطبيعي أننا عندما نقرر المهنة التي نريدها لكسب عيشنا فإننا نأخذ ذلك في الحسبان . وبالنسبة لفرد مثل إيفل كئيفل فإن وجه الخطر في مهنته هو هذه المهنة نفسها ، فقد ظل يعمل عدة سنوات بالقفز عبر نهر سنك ممتطيا دراجة آلية (موتوسيكل) مزودة بوقود صاروخي . وكانت فرص عدم نجاته من هذه الفقرة مجالا للمضاربة الجماهير . ومن الناحية الأخرى فإن من يعمل في مكتب على الآلة الكاتبة يمكن أن يتيقن إلى حد كبير من أن عمله لا يتميز بأي خطر يهدد الحياة . وفي كل حالة فإن مفتاح اتخاذ القرار المتنور هو في معرفة ماهية المخاطر الموجودة وعلى من يقع خطرها .

ولكن حتى ذلك العمل المكتبي الهادئ ، هل هو فعلا عمل آمن كما نظن ؟ إن من يقومون بأعمال كتابية يبقون بعيدين عن العوامل القاسية في العالم الخارجي ، وآمنين من فرط الارهاق البدني ، مما يجعلهم «يبدون» كأنهم بالتأكيد آمنين من أي مخاطر . ورغم هذا فإنهم أيضا يواجهون المخاطر . فبعض الدراسات الحديثة تبين أن بعض الحبور المستخدمة في آلات النسخ الضوئي قد تكون مواد مسرطنة . وفي أحد بحوث المسح العرضي الذي قام به طلبة كلية الطب بجامعة كورنيل تكشففت حقيقة تثير القلق ، فقد قام الطلبة باختبار تلوث كل مسطح يمكن التفكير فيه - مقاعد مترو الأنفاق ، ومناضد الطعام ، والحمامات ، والمكاتب - ووجدوا أن أكثر أماكن مدينة نيويورك تلوثا هي بوق التحدث في أجهزة التليفون . (١) ومن المعروف أن سجاجيد المكاتب هي غابات للجراثيم : فهي تكون ظروف بيئة تحتفظ بالقذارة فتصبح غنية بالمواد التي تنمو عليها البكتيريا . وأضواء الفلوروسنت تعطينا فقط جزءا من أمواج الطيف التي يمكن الحصول عليها من الضوء

الطبيعي، وقد بين بعض الدراسات أن أمواج الطيف هذه أساسية للصحة السليمة. والكيمياويات التي يستخدمها موظفو المكاتب على أنها مضمونة في سلامة تأثيرها لم تختبر قط اختبارا كافيا يحدد ما إذا كانت مأمونة حقًا: وكمثل ذلك السوائل المستخدمة في تصحيح كتابة الآلة الكاتبة، ومستحضرات الصمغ واللصق الجديدة، وسوائل التنظيف والتخفيف، وكلها مما يستخدم في أي مكتب كبير.

وإذا كان العمل في المكاتب يطرح أسئلة كهذه تنقصها الإجابة، فما البال في بيئات أخرى مثل المستشفيات والجراحات والمطاعم وعربات القمامة؟ من الواضح أن «كل» بيئة عمل تطرح نوعيتها الخاصة من المخاطر.

وأغلب الناس يستطيعون على الأقل أن يختاروا أنواع المجازفة التي يتخذونها لأنفسهم. وحسب إحصاء عام ١٩٨٠ في الولايات المتحدة، فإن الأمريكيين يستطيعون الآن أن يختاروا مهنة من بين ٢٣,٠٠٠ مهنة، وهو قدر يبلغ ضعفين ونصف ضعف لما كان موجودا في عام ١٩١٠. وما زال عدد المهن يتزايد وبالتالي عدد المخاطر.

ولعل أعظم المخاطر هو ما ينشأ في المصانع، حيث من الأمور الطبيعية أن يتداول العمال مواد معروفة بأنها مواد خطيرة. وتلوح مشاكل أخطار المهنة متضخمة جداً في المصانع حتى أن معهد الولايات المتحدة القومي للأمن والصحة المهنية قد أخذ على عاتقه مؤخرا القيام بدراسة تستغرق ثلاث سنوات لتحديد قائمة الصناعات الأكثر احتمالا لتفجير الإصابة بالسرطان. ومن المدهش أن الشركات الكيماوية الكبرى كان ترتيبها الثانية عشرة فقط في قائمة الصناعات المسببة لحظر السرطان. واحتلت قمة القائمة الشركات التي تنتج الآلات الصناعية والعلمية. ومن الواضح أن سبب ذلك هو أن عمال هذه الشركات يجب عليهم تداول كيماويات مسرطنة مثل سبائك اللحام والأسبستوس والثاليوم، وبلي ذلك الشركات التي تستخدم النيكل والرصاص والمذيبات وحامض الكروميك والأسبستوس من أجل تصنيع المنتجات المعدنية. (٢) ومن

الصناعات الأخرى التي تقع بين أول عشر في هذه القائمة صناعات المعدات الكهربائية (التعرض للرصاص والزئبق والمذيبات وسبائك اللحام)، ووحدات النقل (مكونات البلاستيك الخطرة مثل الفورمالدهيد)، والآلات (زيوت التشحيم والقطع)، وصناعة البترول (البنزين والنفثالين والهيدروكربونات الأروماتية)، وصناعات المنتجات الجلدية (أملاح الكروم والكيماويات الأخرى المستخدمة في الدباغة)، وصناعة خطوط الأنابيب (مشتقات البترول ومواد اللحام).

والعمل الذي قام به معهد الولايات المتحدة القومي للأمن والصحة المهنية لترتيب هذه الصناعات في قائمة يعد بمثابة خطوة أولى هامة، على أن هذه القائمة لا تعكس كل الأخطار الممكنة، ذلك أن المعهد قد بحث فحسب عدد المواد المسرطنة المعروفة أو ما يُشك إلى حد كبير في أنها من المواد المسرطنة، وهكذا لا توجد في القائمة الصناعات التي تستخدم كيماويات لم تعرف بعد كمواد مسرطنة، وكذلك لا توجد فيها الصناعات التي تستخدم مواد قد تفجر أمراضا أخرى غير السرطان.

ورغم هذا فإن تحديد الصناعات المتعلقة بالسرطان هو خطوة أولى لانتخاذ إجراء وقائي ضد الأمراض التي تنشأ في مكان العمل. وقد يرغب بعض الناس في تجنب جميع الأعمال الأكثر خطرا، وقد يعتمد آخرون في تصرفهم على المعلومات التي نصل إليها ليقولوا من المخاطر التي يواجهونها.

وأول سبب للأمراض المتعلقة بالعمل في الوقت الحالي هو الحوادث البدنية، وهو عامل لا تكاد تكون له علاقة بالتنبؤ الوراثي. لكن التعرض للكيماويات السامة، وهو السبب الثاني، له علاقة بالتنبؤ الوراثي. فالثورة الصناعية والتقدم الكيميائي قد خلقا مواد لم يسبق أن واجهها من قبل أي كائن حي. وحسب ما تذكره الجمعية الأمريكية الكيميائية فإننا قد لطحنا جونا وماءنا وأرضنا بما يزيد على ثلاثة ملايين ونصف مليون من المواد الكيميائية المختلفة التي لا تتواجد طبيعيا

في الطبيعة، ومن هذه الكيمياويات ثلاث وستون ألف مادة يشيع استخدامها في الولايات المتحدة. وهكذا أصبحنا في غير حاجة للسفر إلى الكواكب البعيدة حتى نعرثر على ظروف بيئية غريبة عنا، فقد أنشأنا لأنفسنا هذه الظروف هنا مباشرة.

وليست كل هذه الكيمياويات خطيرة. وقد وجد في إحدى الدراسات التي أجريت على عدة مئات من الكيمياويات الشائع استخدامها أن ما يسبب منها بالفعل الإصابة بالسرطان في الإنسان هو خمس وعشرون مادة فقط، كالبنزين، ومركبات الزرنيخ والأسبستوس والنيكل والقار وكلوريد الفينيل. وربما فجرت كيمياويات أخرى الإصابة بأمراض أخرى، ولكن معظم الكيمياويات غير ضارة، فنحن نرش وننثر ونمسح أجسامنا يوميا بعشرات منها، ولا نتخذ أهدافاً للتنبؤ الوراثي إلا المواد القليلة الخطرة التي تنفذ فعلا من خلال خطوط دفاعاتنا.

كيمياويات متهمة

ما من أحد يتداول حامض الكبريتيك المركز بإهمال، فتتائج مثل هذا الإهمال هي نتائج مباشرة وأكيدة: فإذا انسكب الحامض على الأجزاء العارية من الجسم فإنه يحرقها مهما كانت الخلفية الوراثية لهذا الجسم.

وأصعب المشاكل في أماكن العمل ليست مشاكل الكيمياويات المعروفة بأنها مما يجب حماية العمال منها، وإنما تنشأ المشاكل عن الكيمياويات ذات التأثير السام الخفي التي قد تحدث في العمال المستهدفين ضررا مؤجلا لا يمكن التنبؤ به. ذلك أنه عندما يكون ضرر المادة الكيمياوية غير واضح، فقد تمر سنوات قبل تحديد الضرر الذي تحدثه وسنوات أكثر لتمييز العمال الذين يتعرضون للخطر أكثر من غيرهم.

وقد لاحظ الطبيب الألماني لودفيج رين Ludwig Rahn في عام ١٨٩٥ أن عمال صناعة الأصباغ الكيمياوية يصابون بسرطان المثانة بمعدل أعلى كثيراً من عامة السكان، وأثار هذا شكه في أن الأمينات الأريلية التي تُستخدم في هذه الصباغة بكميات ضخمة هي سبب المرض. والأمينات الأريلية هي كيمياويات

ما زالت حتى الآن تعد مادة أساسية في تحضير المطاط والمواد البلاستيكية، والنسيج
وصبغات الشعر وغيرها من الصبغات.

وقد أثبت العلماء بعد ذلك بما يقرب من أربعين عاما أن إحدى الأمينات
الأريلية المعروفة تسبب سرطان المثانة في الكلاب. ثم أكدت دراسات صناعة
الصبغة البريطانية بعد ذلك بخمسة عشر عاما دور الأمينات الأريلية في تسبب
السرطان في البشر. وهكذا استغرقت سلسلة الأحداث ما يزيد على خمسين عاما
لحسم الشك باليقين.

على أن معرفة دور الأمينات الأريلية لم يقد إلا قليلا. فالسرطان لا يصيب كل
من يعمل في الصبغة، حتى ولو كان يعمل في الظروف نفسها التي يعمل بها
المصابون. وظن الباحثون في أول الأمر أن الاختلاف ربما يرجع إلى العادات
الغذائية. على أنه سرعان ما بدأ اللغز يمثل للحل. فقد بينت التجارب الحيوانية
بوضوح أن الأمينات الأريلية في حد ذاتها ليست بالمواد الخطرة، إذ لا بد لها أولا
من أن تتحول بواسطة الجسم إلى مواد مسرطنة. والكلاب من الحيوانات التي
يحدث فيها هذا التحول، وهكذا فإنها تصبح مستهدفة إلى حد غريب للسرطان
الذي تحدثه الأمينات الأريلية. أما خنازير غينيا فلا يحدث فيها التحول وبالتالي
فهي تقاوم حدوث هذا السرطان.

وأفراد البشر لديهم القدرة على تحويل الأمينات الأريلية، ولذا فهم عرضة
لخطر سرطان المثانة. على أننا لسنا كلنا مسهدين. فبعضنا ينتج كمية كبيرة من
إنزيم يدعى N-acetyl transferase أو (NAT) وهو
إنزيم يضيف جزءاً كيميائياً (الخلاط) إلى الأمينات الأريلية، مما يوقف نشاطها.
والذين يرتفع لديهم تركيز إنزيم NAT يدعون «سريعي التخليط»، أما أصحاب
التركيز المنخفض فيسمون «بطيئي التخليط». وتبلغ نسبة توزيع الفئتين بين
السكان القوقاز في أمريكا الشمالية لا يكاد يقرب من خمسين في المائة لكل منهما.
وتتراوح نسبة بطيئي التخليط بين السكان الآخرين من عشر في المائة بين الشرقيين
إلى ما يقرب من سبعين في المائة بين اليهود.

والعمال ذوو التركيز المنخفض من NAT، أي بطيحي التخليل، يزيد خطر تعرضهم لسرطان المثانة. ولكن هل يمكن استخدام هذه العلامة إلى مدى أوسع؟ يعتقد ج. م. لوار G.M.Lower الباحث بمركز علماء الصحة بجامعة وسكنسن أن هذا أمر ممكن. فقد ذهب لوار إلى الدنمارك حيث تبلغ نسبة سريري وبطيحي التخليل النسبة نفسها تقريبا كما في الولايات المتحدة، وهناك أخذ يفحص مرضى سرطان المثانة بين السكان الحضريين بكونهاجن. ووجد أن المصابين من بطيحي التخليل يبلغ عددهم ضعف عدد المصابين من سريري التخليل، مما يعني أنه بين سكان المدن يُستهدف بطيحو التخليل للإصابة بسرطان المثانة بضعف استهداف سريري التخليل. (٣)

وحق الآن فإن لوار لم يتمكن بعد من تحديد سبب اكتشافاته. على أنه وضع نظرية لذلك يبدو بمقتضاها أن الأمينات الأريلية تظهر بنسبة أكبر في البيئة الحضرية مثلما يزيد ظهورها في صناعات البلاستيك والصبغة والمطاط. وتؤيد نظريته هذه حقيقة أنه لا يوجد عند سكان الريف أي اختلاف في نسبة الإصابة بين سريري وبطيحي التخليل، وسكان الريف هؤلاء من النادر جدا أن تتواجد لديهم الأمينات الأريلية.

التنفس قد يكون ضاراً بصحتك

يقوم الجهاز التنفسي بمهمة شاقة. ففي كل يوم يمر واقعيا من خلال الرئة آلاف من المواد المختلفة، بعضها ذو خطر كامن. ويحاول البحاثون الآن تحديد تلك الجزيئات الضارة والكشف عنم يُستهدفون لخطرها.

وكثير من العلامات المستخدمة في التنبؤ بخطر الأمراض التنفسية في أماكن العمل يشبه العلامات المستخدمة في الأمراض المتعلقة بالتدخين. وليس في هذا أي مفاجأة، فذخان السجائر يحوي عدة مئات من الكيمياويات والمواد المهيجة المختلفة. فالسيجارة في حد ذاتها تعد نموذجا مصغرا للمصنع الكيمياوي. وإنزيم AHH المستخدم كعلامة لسرطان الرئة هو واحد فقط من إنزيمات

كثيرة قد ثبتت فائدتها في طب الصناعات الوقائي . ولعل ما يماثله أهمية البروتين المسمى ألفا-١ مضاد التريسين alpha-1-antitrypsin أو AAT وهو يساعد على التنبؤ بمرض إنسداد الرئة المزمن وهو تألف ما بين انتفاخ الرئة والالتهاب الشعبي المزمن.

وقد تنتج الإصابة، بانسداد الرئة المزمن، من العدوى بالجراثيم، على أنها قد تنتج أيضا من الكيمياءويات المهيجة مثل دخان السجائر والغبار وملوثات الهواء . وتقول إحدى النظريات أن التهيج بهذه المواد يرغم الجسم على إفراز إنزيم سمي الاستيز * elastase . وتركيب هذا الإنزيم يهدف إلى تكسير المهيجات بحيث يمكن إخراجها من الجسم . ولكنه في الوقت نفسه يقرض الجدران الرهيفة للحويصلات الهوائية للرئتين، حيث يُنقل الأكسجين للدم . وإذا تتكسر هذه الجدران تفقد الرئتان قدرتهما على نقل الأكسجين، فيصبح التنفس شاقا، وتظهر أعراض انتفاخ الرئة والالتهاب الشعبي المزمن .

وفي الأحوال الطبيعية ينتج الناس مادة ثانية هي AAT لإيقاف تأثير مكسر النسيج المطاطي بحيث يترك نسيج الرئة وشأنه . والناس من أصحاب التركيز الكافي من AAT يميلون إلى أن يكونوا أكثر مقاومة لمرض إنسداد الرئة المزمن، أما من لا يكون لديهم هذا التركيز فإنهم أكثر استهدافا للمرض .

وانتاج AAT بكمية تكفي لحماية نسيج الرئة من مكسر النسيج المطاطي يتطلب تواجد جينان طبيعيان معا يسمى كل منهما جين M . فالناس الذين يتواجد لديهم جينا M الاثنان يكونون آمنين نسبيا من مرض انسداد الرئة المزمن، اللهم إلا إذا كان تهيج الرئة تهيجا بالغ الشدة . على أن ثمة نسبة مئوية صغيرة من السكان تحمل جينا شاذا واحدا على الأقل بدلا من جين M الطبيعي، ويُدعى هذا الجين الشاذ (Z) أو (S) . وبعض المجموعات العرقية أكثر تعرضا لخطر الإصابة بانسداد الرئة المزمن عن غيرها، فيحمل ما يقرب من تسعة في المائة من

* إنزيم مكسر النسيج المطاطي . المترجم .

الآيرلنديين جينا واحدا على الأقل من نوع Z، بينما تقرب هذه النسبة من الصفر عند الإيطاليين والهنود والأمريكيين. وإذا حمل أحدهم جينين شاذين من نوع Z فإنه يكون عمليا بدون أي إنزيم يحميه بإيقاف نشاط مكسر النسيج المطاطي. وبالتالي فإن إنزيم الإلاستيز الذي ينتجه جسمه يأخذ في تدمير نسيج الرئة. وهكذا فإن ما يقرب من سبعين في المائة من الأفراد من نوع Z Z ينتهي بهم الأمر بظهور مرض انسداد الرئة المزمن. والمدخنون من نوع Z Z يظهر انتفاخ الرئة عندهم مبكرا بمعدل تسع سنوات قبل ظهوره عند غير المدخنين من حملة Z Z، وعلى وجه العموم فإن الأفراد من نوع Z Z أكثر استهدافا من غيرهم لقائمة كاملة من المواد المهيجة للجهاز التنفسي التي تتواجد في الصناعة.

وما من شك في أن من يحملون جينين من نوع Z أو S هم أكثر تعرضا لخطر الإصابة. ولكن ماذا عن لا يحملون إلا جينا واحدا من نوع Z بجانب جين M الطبيعي؟ يدل بعض الدراسات على أن حاملي MZ أقل استهدافا من حاملي Z Z وأكثر استهدافا من حاملي MM. وقد أجريت دراسات في ألمانيا الغربية على مجموعتين من مرضى انسداد الرئة المزمن فتمين وجود عدد من حاملي نوع MZ أكثر مما يمكن إرجاعه للصدفة. وأعطت دراسات أخرى نتائج متضاربة. وعلى كل، فعند المقارنة، تميل الأبحاث الإكلينيكية إلى إثبات أن حاملي MZ الذين يتعرضون للدخان هم أكثر عرضة لظهور مضاعفات تنفسية عما بين زملائهم في العمل الذين يحملون نوع MM.

وقد تم استكشاف استهدافات أخرى متعلقة بإنزيم AAT. وما زالت النتائج غير نهائية لصغر عدد المرضى الذين أجريت عليهم الدراسة، على أن اتجاه النتائج مشابه لنتيجة دراسة مرض انسداد الرئة المزمن. وتدل دراسة أجريت في محالج القطن في كارولينا الجنوبية على أن العمال الذين يحملون جينات ZZ أو MZ هم أكثر تعرضا للأمراض التنفسية التي يسببها استنشاق غبار القطن. (٤) وقد وُجد في اليونان أن عدد مرضى السل الذين يقل عندهم تركيز AAT هو أكثر من أن يُفسر بالصدفة.

ومهييجات الجهاز التنفسي المحمولة في الهواء هي من أقدم أسباب الأمراض المهنية. وقد لاحظ الطبيب رامازيني Ramazzini في تاريخ يرجع إلى عام ١٧١٣ أن العمال الذين يتعرضون لغبار الخضروات يصيبهم أحيانا مرض يشبه الالتهاب الرئوي. (٥) وفي عام ١٩٣٢ أي بعد ما يزيد على قرنين أمكن الكشف عن أن السبب في مرض مشابه هو التعرض لقش عطن. ومنذ ذلك الوقت تم الكشف عن عدة أنواع من الأمراض المشابهة للالتهاب الرئوي. وقد تختلف الأسماء كلها ولكن الاعراض متشابهة جداً في هذه الأمراض:

- الالتهاب الفليني بين عمال التبيذ بسبب الفلين العطن.
- التهاب الرئة بين عمال الجبن بسبب الجبن العطن.
- التهاب التشارة بين عمال نشر الخشب بسبب الغبار العطن للخشب الأحمر.
- مرض مقشرى لحاء القيقب من لحاء القيقب العطن (بين جامعي عصارة القيقب).

- مرض باجاسوزس بين عمال قصب السكر بسبب قصب السكر العطن.
- مرض سوسة القمح بين عمال صوامع القمح والمخابز بسبب دقيق القمح المصاب بالحشرة.

- رئة مربي الطيور بسبب زرق الحمام وبعض أنواع البيغاوات.
- ولم يكتمل البحث بعد بشأن وجود أي تأثير خاص لتألف جينات MZ في الأمراض التنفسية. ورغم ذلك يقول هيو إيفانز Hugh Evans رئيس قسم الأطفال بالمستشفى اليهودي والمركز الطبي في بروكلين بنيويورك والمتخصص في اختلال وظيفة إنزيم AAT: «لن أنكر قط فرصة عمل لمن يحمل جينا واحدا من نوع Z، ولكني بكل تأكيد أنصح مثل هذا الشخص أن يتجنب المهن التي تعرضه للاتصال بأي مهيج للجهاز التنفسي. ولو كنت شخصيا أحمل جينا واحدا من نوع Z لما كنت لأعمل في مصهر نحاس أو محلج قطن، بل كنت سأتعلم مهارات أخرى حتى يتم الوصول إلى رأي» (٦)

وبالإضافة إلى علامة AAT يبحث العلماء عند العمال الذين يتعرضون

بأقصى درجة لخطر الإصابة بالأمراض التنفسية عن إمكان وجود ردود فعل حساسة قوية للمهيجات المحمولة في الهواء. ومن الجائز تماماً أن تكون أجهزة المناعة لديهم مهينة لإصدار رد فعل قوي ضد الجزيئات الغازية، وهكذا فإن ما يحدث من أعراض مشابهة للالتهاب الرئوي هو في الحقيقة أمر يتعلق مباشرة بقوة رد فعل جهاز المناعة. وحتى الآن فإن اختبار ردود الفعل الحساسة هذه هو أمر مفيد فحسب «بعد» التعرض للمواد المهيجة. على أنه إذا كان هذا الاختبار لا يساعدنا بمثل ما يساعد به التنبؤ المبكر الذي تعطيه لنا العلامة الوراثية، فإنه بالفعل يندرنا بأن ثمة صعوبات تنفسية ستظهر إذا استمر التعرض لهذه المهيجات.

عدواة الدم

في الفترة ما بين مارس ١٩٦٨ وفبراير ١٩٦٩ أدى ما يقرب من أربعة آلاف شاب أسود التدريب الأساسي للجيش على ارتفاع ٤٠٦٠ قدما في دنفر بلكورادو. وفي أول يوم من أيام التدريب شكا شاب في الحادية والعشرين من الإغماء بعد أن زحف خافضا رأسه عشرين ياردة. وما لبث أن فقد الوعي، وعند وصوله إلى العيادة الطبية المحلية كان قد مات. وانهار شاب آخر فاقد الوعي بعد أن زحف أربعين ياردة ثم جرى مسافة ثلاثمائة متر. وبعد ساعة من استعادته وعيه في المستشفى راح في غيبوبة، ثم مات بعد أربع وعشرين ساعة. وهوى شاب في التاسعة عشرة من عمره بعد أن جرى ميلا في اليوم الحادي والعشرين من التدريب، ثم مات أيضا بعد يوم واحد. ووصل شاب آخر متأخرا إلى التدريب، وجرى ذات مرة حول الثكنات فأغمى عليه. وبعد ثماني ساعات أصبح رابع الموتى. (٧)

ويُبين تشريح الجثث بعدها أن الأوعية الدموية للرجال الأربعة كانت منتفخة ومحشوة بخلايا الدم الحمراء. وكان للخلايا شكل منجلي مميز.

ولم يكن هؤلاء الرجال مصابين بالأنيميا المنجلية Sick-cell anaemia

الكلاسيكية، وإغما كانوا فقط حاملين جيناً واحداً من الجينين اللازمين لمرض المنجلية. وهذا التمييز له أهميته. فالأنيميا المنجلية تصيب الأفراد الذين يرثون «اثنين» من جينات جزىء هيموجلوبين شاذ يدعى هيموجلوبين S (Hbs). والخلية الحمراء التي تحمل هيموجلوبين S عندما تفقد ما بها من أكسجين يتغير رسمها. وبدلاً من شكلها المرن الطبيعي تصبح طويلة مقوسة جامدة كالهلال أو «المنجل». وبسبب من هذا الشكل المنجل تتكدس الخلايا واحدة فوق الأخرى وتسد سريان الدم إلى الأعضاء الحيوية. وتبدأ الأنسجة المجاورة التي ينقصها الأكسجين في فقدان حياتها.

والأنيميا المنجلية التي يصاب فيها كل من جيني الهيموجلوبين تعد مرضاً خطيراً. وهي أكثر نوع شائع من أنواع الأنيميا التفسيرية الوراثية. وتتواجد بنسبة خمسة عشر طفلاً من كل عشرة آلاف من الأطفال الأمريكيين السود. على أن نسبة من يحملون جيناً واحداً من هذه الجينات تبلغ طفلاً من كل اثنين عشر طفلاً أسود، وهذا الخلل يثير الجدل كل الجدل.

ويوصف حاملو الجين الواحد من جينات هيموجلوبين S بأن لديهم صفة الخلية المنجلية. ومشاكلهم الإكلنكية قليلة لأدنى حد، ومتوسط العمر المتوقع لهم لا يقل عن الطبيعي، كما أن ترددهم على المستشفيات لا يزيد على تردد أصحاب الهيموجلوبين السوي. على أنهم لا ينجون تماماً من المرض. فرغم أن خلايا الدم الحمراء عندهم أقل تعرضاً للإصابة بالمنجلية عن خلايا الدم عند من يحملون جينين من جينات هيموجلوبين S إلا أن المشكلة تصيب عادة ما بين عشرين وأربعين في المائة من خلاياهم. فهم بالفعل يظهرون دلائل على المنجلية.

وهاك المشكلة. ففي المعدل المتوسط، في حياة بلا ضغوط، لا يكون ثمة فارق بين حاملي الجين الواحد للمنجلية والأفراد السويين. على أن هناك مفجرات بيئية معينة (مثل نقص الأكسجين، أو الارتفاعات العالية أو الجفاف بعد المجهود البدني) يمكن أن تسبب تمنجل الخلايا الحمراء لحاملي الجين الواحد. ويرى بعض

الأطباء أنه ينبغي تحذير حاملي علامة هيموجلوبين S من التعرض للنقص المفاجيء للأكسجين، مع ملاحظة أن بعض المهن قد تكون مهنا خطيرة مثل مهن إنقاذ عمال المناجم، والطيران لارتفاعات عالية.

ورغم ذلك، فإن من الخطأ إدانة الصفة المنجلية إدانة شاملة. فإذا كان لدى الأربعة آلاف أسود الذين زاولوا برنامج التدريب العسكري نفس نسبة حاملي الجين الموجود في عامة السكان كان عدد حاملي الجين الواحد منهم هو ما يقرب من ٣٣٠، ولما واجهوا أي مشكلة عند أي منهم. ذلك أن القضية الأساسية بالنسبة لحاملي صفة المنجلية ليست الصفة نفسها، وإنما الدرجة التي تستطيع الصفة أن تؤثر فيها على خلايا الدم الحمراء عندهم. وكلما زاد غمجل الخلايا زاد احتمال تعرضهم للمرض. ويمكن الآن الكشف بالضبط عن مقدار ما قد يحدث من غمجل وذلك بإجراء اختبار الدم البسيط نفسه الذي يميز حاملي الجين. وربما كان في الحصول على هذه المعلومة بالنسبة للجنود الأربعة في دنفر ما يعني بالنسبة لهم الفارق ما بين الحياة والموت.

ولما كان هناك إمكانية في أن ظروفًا بيئية معينة قد تسبب المرض عند بعض حاملي الجين الواحد مثلًا تسببه أيضًا عند المصابين بالأنيميا المنجلية فقد أدى ذلك إلى أن أنشأت أكاديمية سلاح الطيران بالولايات المتحدة، هي وبعض الصناعات المعنية بالأمر، برامج للكشف الفرزي عن الخلايا المنجلية. وكانت النتائج ماثار جدل. فقد اعتادت أكاديمية سلاح الطيران التي تشترط هذا الكشف الفرزي أن تقوم باستبعاد خمسة من الطلاب السود في المتوسط كل عام لعدم لياقتهم طبيا، فقام أحدهم بمقاضاة الأكاديمية في عام ١٩٨٠ بدعوى التمييز العنصري. ولم يستغرق الأمر أكثر من عدة أسابيع اضطرت بعدها الأكاديمية للتراجع والموافقة على ألا ترفض طبيا أي متقدم أسود لمجرد حالته كحامل جين واحد من جينات المنجلية، ما دام سليما فيما عدا ذلك.

أما محاولات الكشف الفرزي في مجال الصناعة فكانت أقل إثارة للجدل. ففي شركة ديونوت مثلا طلب أعضاء جمعية موظفي ديونوت السود أنفسهم من الشركة

في عام ١٩٧٢ أن تبدأ برنامجا للكشف الفرزي. (٨) وكان الفحص اختياريا، فكان من حق السود رفض إجرائه دون الإضرار بفرصتهم للعمل، كما أن شركة ديونت لم تنكر فرصة العمل على من وُجد منهم حاملا الجين. وحسب ما ذكره شارلز رينهاردت Charles Reinhardt مدير معمل هاسكيل للسموم والطب الصناعي في شركة ديونت فإن «العمال الذين وجدنا فيهم صفة المنجلية قُدمت لهم فرصة الانتقال إلى أماكن عمل لا يمكن أن يتصلوا فيها بالكيمياويات الخطرة» (٩).

ورغم هذا كله فقد وُجه بعض الهجوم إلى شركة ديونت. فقال بعض النقاد مجادلا أنه كان على الشركة أن تظهر بيئة العمل بدلا من أن تختبر موظفيها، وأشاروا إلى أن الجماعات العرقية الأخرى في شركة ديونت تتعرض إلى خطر الإصابة بأمراض مختلفة، ولكن السود وحدهم هم الذين انفردوا بتطبيق برنامج فحص فرزي قومي.

والأنيميا المنجلية ليست مرض الدم الوحيد الذي يظهر في أماكن العمل. فهناك مشكلة الأنيميا التكميرية المشابهة التي تصيب سكان سردينيا أثناء موسم الفافا، وهي قد تحدث أيضا بسبب وجود كيمياويات صناعية.

ونسبة من يحملون علامة G-6-PD بين الأنجلوسكسون لا تزيد على واحد في الألف، ولكنها تبلغ أكثر من عشرة في المائة بين الفلبينيين والأمريكان السود ويهود البحر المتوسط. وعندما يستنشق من ينقصهم الإنزيم مواد كيميائية شائعة مثل الرصاص، ورابع كلوريد الكربون، والبنزين، والنفثالين، (في كرات العثة) والكريسول فإن خلاياهم الحمراء تأخذ في الانفجار. وقد أضيف للقائمة حديثا ثلاثة متهمين آخرين هم أيضا مما يشيع استخدامه، وهم الأوزون والكلور والنحاس. (١٠)

وتركيزات الأوزون العالية تضر بصحة معظم الناس، على أن المضايين بنقص إنزيم G-6-PD حساسون للأوزون حساسية خاصة. والأوزون نوع من الأكسجين يتوافر في الارتفاعات العالية وفي ضبخن المدن. وعندما يتعرض

المصابون بنقص G-6-PD لتركيز نصف جزء أوزون فحسب من مليون جزء من الهواء (وهو تركيز يشيع تواجده في المدن الضخمة مثل لوس أنجلوس وشيكاغو ولندن) لثلاث ساعات فحسب، فإن خلاياهم الحمراء تبدأ في التحلل. وللأوزون رائحة مميزة مثل رائحة الكهرباء. على أن مثل هذه التركيزات الصغيرة الخطرة هي ما لا يمكن قياسه إلا بالأجهزة.

والكلورين وإن كان يُستعمل في تطهير موارد مياه المدن فإنه قد يكون ساما للأفراد المستهدفين. وعندما تُضخّ فقائِع ثاني أكسيد الكلورين في مياه الشرب فإنه يتحول إلى الكلوريت، وهي مادة قد تسبب ردود فعل تكسيرية في الدم. (يمكن الكشف عن الكلوريت في محطة الترشيح). وقد استجاب بلد واحد على الأقل لهذا الخطر على الصحة، فُيُشترط الآن في النرويج أن ترشّح مياه الشرب من مادة الكلوريت أثناء معالجتها.

ويجد النحاس طريقه إلى موارد المياه عندما تُستخدم مواسير النحاس في المناطق التي يكون الماء فيها أكثر حموضة أو أكثر قلوية مما ينبغي. ولما كان للنحاس القدرة على تفجير الأنيميا التوكسيرية الحادة فقد دفع ذلك الأكاديمية القومية للعلوم لأن تقترح أنه ينبغي، كلما أمكن، تجنب استخدام مواسير النحاس بالنسبة لمن يحملون علامة G-6-PD حيث يحتمل استهدافهم للنحاس. (١١)

وتتشارك كل المركبات التي تفجر الأنيميا التوكسيرية في شيء واحد: هو أنها تعطل قيام خلايا الدم الحمراء بوظيفتها الطبيعية. وإذا زاد تركيز هذه المواد فإنها قد تسبب خللا خطيرا حتى لخلايا الدم الطبيعية، على أن الخلايا الطبيعية لها القدرة عادة على أن تتكيف على الأقل مع الضغوط المتوسطة.

من المسؤول؟

الكشف عن علامات وراثية أفضل وأكثر دقة هو مما يؤذن بالانتشار السريع للكشف الفرزي في الصناعة. وربما وجدنا أنفسنا في المستقبل القريب وقد وقعنا في أسر حلقات لولبية تزداد دائما في إحكامها: فباكتشاف المزيد من العلامات لمشاكل خفية يزيد عدد من يُكتشف أمرهم من العمال المستهدفين، ويزيد عدد

ونوع عوامل البيئة المختلفة التي تصنف على أنها ضارة بالصحة. وليس من غير المتوقع أن تصبح الصناعة من خلال الكشف الفرزي بمشابة ديوجينيس* Diogenes العصري، باحثة عن العامل الكامل.

على أن الكمال في الصناعة إنما هو صفة نسبية. فهل العامل الكامل هو من يستطيع، في أي بيئة تقريبا، أن يعمل بأمان؟ أو هو من يستطيع البقاء سليما بعد أن تقوم الشركات بمجهود أساسي ليصبح مكان العمل آمنا؟ من هو المسؤول عن السلامة: العامل أم الشركة؟

لقد أعطى هذا السؤال الخطير للطب فعالية سياسية فائقة بالنسبة للصناعة، على أنه سمح أيضا للسياسة بأن تشوه العلاقة التقليدية بين الطبيب والمريض. فالمعلومة نفسها التي تساعد العامل على اتخاذ قراره بتجنب مادة سامة قد يستخدمها صاحب العمل لإجبار العامل على ترك وظيفته.

فالقضية هنا هي الاضطهاد المهني، أو ما أطلق عليه من باب التخفيف «الإقصاء الوقائي». وحتى الآن فقد استخدمت «علامة وراثية» واحدة فحسب استخداما واسعا في هذا الغرض، وهي الجنس، فقد أقصيت النساء على نحو تقليدي وثابت عن المهن التي تتطلب جهدا بدنيا فائقا. وقد قام مالا يقل عن اثنتي عشرة مؤسسة ضخمة في السنين الأخيرة بإقصاء النساء اللاتي في سن الحمل والإخصاب عن أعمال معينة لحماية الأجنة المحتمل حملهن بها من الأذى. ومن ضمن هذه الشركات شركة كيميائيات داود وشركة جنرال موتورز، وشركة مونسانتو وفيرستون للإطارات والمطاط

وتهاجم هذه السياسة الآن هجوما حارا. فقد أجرت أربع عاملات باختيارهن عمليات تعقيم حتى يحتفظن بعملهن في مصنع شركة سياناميد الأمريكية لصبغة الرصاص في جزيرة ويلو بفرجينيا الغربية، على أنهن ما لبثن أن قاضين الشركة في أكتوبر ١٩٧٨. واتهمت النساء الشركة بأنها أجبرتهن على إجراء هذه العمليات

* فيلسوف إغريقي يقال إنه كان يدور بمصباح في النهار بحثا عن الإنسان الكامل. [المترجم]

الجراحية حتى لا يفقدن وظائفهن، وبهذا فقد انتهكت الشركة حقوقهن المدنية. (١٢)

وأوضحت شركة سياناميد الأمريكية وشركات كيميائيات غيرها أنها مالم تقم بحماية الأجنة المحتمل حملها فإن الشركات ستعرض للمطالبة بالتعويض لو أنجبت النساء مواليد ذوي عيوب خلقية. وجادلت النساء بأن الأجنة قد يتعرضون للأذى من خلال الآباء الذكور مثلما يتعرضون من خلال الإناث، على أن الذكور لا يقيدون بأي قيود. وفوق ذلك فإن النساء أنفسهن لا يتعرضن لأي خطر، والمخاطر التي تذكرها الشركة تشمل فحسب ما يحتمل حمله من الأجنة. وبعض النساء ليس لديهن أي نية للحمل.

وعرضت القضية في ساحة المحاكم وخسرت شركة سياناميد الجولة الأولى. ولكن ما من محكمة تستطيع إعطاء إجابة عن كل الأسئلة التي تثيرها هذه القضية، ولا توجد أي مجموعة من اللوائح الفدرالية تُرضي كلا الطرفين. فببساطة لا تستطيع الشركات الكيميائية أن تحمي كل عمالها، وأنسال عمالها المستقبليين من إمكانية وقوع ضرر صحي. وفي حالة قضية شركة سياناميد الأمريكية بالذات كان موطن الضعف في القضية بالنسبة للشركة غير ناجم عن إهمال متعمد، أو عدم حرص أو لا مبالاة، ولكنه ناجم عن التدخل في حياة مجموعة من الناس بهدف حماية حياة آخرين، حتى وإن كانوا لم يولدوا بعد.

وتنشأ عن قضية شركة سياناميد الأمريكية واحدة من أصعب المشاكل التي تواجهها الصناعة الآن: إذا كان ثمة خطر بيئي يتعرض له «بعض» الناس فحسب، فما هو المقياس الواجب اتباعه بالنسبة للوقاية الفعالة؟ هل ينبغي على الشركة أن تهنيء ظروف بيئة عمل آمنة تماماً بالنسبة للعامل «المتوسط»؟ أو أنه ينبغي أن توسع جهودها لتشمل وقاية حتى من يكونون على أقصى درجة من الاستهداف؟

وتنشأ هذه المشكلة عند وجود أي صفة وراثية تجعل العامل مستهدفا لخطر الكيمياء والموجود في البيئة. وعلى وجه المثال فإن أكثر المشاكل ذيوعا فيسا

يتعلق بأمراض المهنة مشكلة مجموعة الأمراض الجلدية التي تدرج معا تحت عنوان عام هو «التهاب الجلد الصناعي». ويبلغ نسبة ما تدفعه شركات التأمين من التعويضات بسبب الأنواع المختلفة من الالتهابات الجلدية سبعة من كل عشرة تعويضات تدفع بسبب الأمراض الصناعية. وتنشأ أغلب هذه الالتهابات عن الاتصال بمواد تعد آمنة بالنسبة لمعظم العمال. على أن ثمة علامتين وراثيتين يسهل ملاحظتهما وتعملان بمثابة إشارات تحذير وهما: العرق والبشرة الزيتية (مقابل البشرة الجافة).

فأصحاب البشرة الفاتحة، خصوصا إذا كانوا من أصل سلتى، هم أكثر استهدافا للمواد المهيجة للجلد من أصحاب البشرة الداكنة. (١٣) وليس لهذا الاختلاف أي علاقة بأن للسود، وليس لهم «بشرة أشد سمكا»، فقد قام الباحثون فعلا ببرد الطبقات الخارجية من بشرة السود، ووجدوا أنهم يظلون رغم ذلك أكثر مقاومة. وأصحاب البشرة الزيتية أكثر حساسية لزيوت معينة من زملائهم في العمل من أصحاب البشرة الجافة، ولكنهم أقل حساسية للمذيبات الصناعية مثل الكحول وزيت التربنتينا.

وتبحث بعض الشركات عن وجود هذه العلامات. وشركة ديپونت بالذات تنصح العمال أصحاب البشرة الزيتية بأن يكونوا أكثر حذرا عند العمل بالزيوت الصناعية، وأن يغتسلوا أكثر ويستخدموا الملابس الواقية.

ولكن هل يكفي هذا؟ وما دام معظم العمال بلا مشاكل بالنسبة للزيوت والمذيبات، هل يحق للشركة أن تفترض أنه يمكن القاء عملية الوقاية على عاتق العمال أنفسهم؟ أو أنه ينبغي أن تقوم الشركة باتخاذ الخطوات اللازمة لضمان ألا تصل هذه المواد قط إلى ملاسة الجلود الحساسة لها؟

وتجادل الشركات بأن ثمة حدوداً لما يمكنها عمله. وهناك مشاكل لا يمكن حتى الآن حلها فنيا، كما أن تكلفة تخفيف وطأة بعض المشاكل الأخرى تجعل الحل محظورا. وفي ذروة الخلاف حول مشكلة العاملات بشركة سياناميد الأمريكية كتب محررو «الكيميائي الأسبوعي»: «ليس من حسن الإدراك اقتصاديا إنفاق

ملايين الدولارات في حصار عملية لا تشكل خطرا إلا على جزء ضئيل من العاملين خصوصا إذا كان من الممكن تمييز الأفراد المستهدفين وعزلهم عنها. (١٤)

أما الجانب الآخر فيؤكد مسؤولية صاحب العمل عن أولئك الذين اشترى منهم حياتهم طيلة ثماني ساعات يوميا، وأيضا عن أولئك الذين لا يقدر ماليا على استئجارهم حيث إن بيئة العمل التي يبيتها قد تسبب لهم الضرر (وله أيضا بالامتداد القانوني). ويحذر الجانب الآخر أيضا من أن برامج الكشف الفرزي قد تشجع الشركات على تجاهل واجبها في تطهير مكان العمل، فنعمل بدلا من ذلك على تأكيد وجود عيوب في العمال. وقد تزعم الشركات أن تخليص البيئة من العمال المستهدفين أبسط وأرخص من تخليصها من المواد الخطرة.

وعلى كل فإن طبيعة مكان العمل تجعله من أحسن الأماكن لتنفيذ برامج الكشف الفرزي. وقد بينت الدراسات في أمريكا الشمالية أن أكثر من تسعين في المائة من كل العمال في أي مصنع يساهمون في الكشف الفرزي الاختياري بمكان العمل، وذلك في مقابل ثلاثين في المائة في البرامج المماثلة في المجتمع العادي. فالبرنامج الذي يجري تنفيذه في مكان العمل لا يتطلب وقتا للانتقال. وهو يجعل الاستشارة والملاحظة والتتبع الطبي أمورا أكثر بساطة. وغالبا ما تقوم الشركات بتوفير الأطباء والمرضات من العاملين بها ممن يكونون على دراية بالمشاكل الخاصة الموجودة في بيئتهم بحيث يعتنون بمن يتم تحديدهم كأفراد مستهدفين. ولما كانت قوة العمل الأمريكية تشمل خمسة وأربعين في المائة من السكان فإن من الممكن إذا أُجيد تنظيم البرامج الصناعية أن نصل إلى معظم من يتعرضون للخطر.

والكشف الفرزي في الصناعة يحمي في النهاية كلا من الإدارة والعمال. فتحديد المعرضين للخطر وتطهير البيئة لا يكونان مفيدين إلا إذا أدرك الجانبان معا حجم ومدى الخطر. والوقاية الحقيقية لكل فرد معنيّ تنبع من المشاركة في المسؤولية: فتبذل الصناعة أقصى جهد لتطهير نفسها أينما تستطيع، بينما يدرك العمال أن صحتهم وأمنهم يعتمدان إلى حد كبير على ما يتخذونه من خيارات.

الفصل السادس أغذية وأدوية

طعام أحد الرجال قد يكون سماً زعافاً لآخر.

لوكريتيوس

في مكان العمل تدخل المواد الكيميائية أجسادنا أساساً عن طريق الجلد والرئتين، أما بالنسبة للمنتجات المشتراة من محال السوق المركزية فتنفذ إلينا عن طريق المعدة. فالأكل هو، بمعنى ما، وسيلة أخرى تنفذ بها عوامل البيئة إلى جيناتنا.

وعلاقة الطعام بالصحة علاقة واضحة منذ زمن طويل. ونحن نعرف من القرن التاسع عشر أن نقص فيتامين ج يفجر الاسقربوط، ونعرف من أوائل القرن العشرين أن نقص فيتامين د يسبب الكساح، وقد أعطانا التلفاز الآن إمكانية أن نشهد المناظر المرعبة للأطفال الذين يعانون من سوء التغذية. ومنذ أول لحظة حُشرت فيها أفواهنا بالخضروات المورقة أصبحنا أسرى الترانيم المقدسة عن الطعام والصحة، وذلك من مثل: السبانخ مفيدة لك، الحلوى ضارة بك.

على أن هذه القواعد البسيطة تزداد الآن تعقيداً. فنحن نتحدث الآن عن الأغذية الغنية أو الفقيرة في الكوليسترول. أو الوجبات المليئة بالألياف والنخالة، وعن أيام يكون الطعام فيها عصير جزر ويلا لحوم، وعن استكمال الوجبات بأفراص عديدة من الفيتامينات لتحل مكان العناصر الغذائية التي تطردها خارج طعامنا الطرائق الحديثة لإعداد الطعام. ويختنق الراديو بنصائح دعاء العقائد الجديدة وهم يقدمون النصيح عن طريقة الأكل المثلى لعيش أطول. وتخصص محال بأكملها للزعم بأن نظام أكل معين أو آخر سيوصل بنا إلى حالة الجسم المثالية التي نحتاج إليها حاجة ملحة. وتوجد بالفعل آلاف من الكتب تنادينا من

فوق أرففها بالمكتبات لتحثنا على أن نوازن أو نغير من عاداتنا الغذائية وعاداتنا في المعيشة آخذين في الحسبان أحدث ما ظهر من السلسلة الطويلة للنظريات الغذائية .

على أن كل هذه النظريات تعد غير وافية بالقياس إلى أمر هام : وهو أنها كلها لا تميز فردا عن آخر، وكلها تتوجه إلى «الشخص المتوسط»، وهو توصيف لا معنى له في حد ذاته، ذلك أنه ما من فرد يكون حقا متوسطا . وكل هذه النظريات تعطي نصائح معقدة تجهزت على أنها صالحة لعون أي فرد، دون إدراك لوجود تنوع فيما بين الناس- تنوع يعدل من حاجاتهم المختلفة للأغذية المختلفة ومن ردود فعلهم لها .

وقد اعتاد علماء الوراثة، مثلهم مثل كل الناس، أن ينظروا إلى الطعام كوسيلة عامة إلى هدف عام : هو الغذاء . على أنهم قد بدأوا في العقد الأخير يفحصون بعين ناقدة عاداتنا الغذائية ونزوعنا إلى اكتساب زيادة في الوزن . وأخذوا يكتشفون كيف أن طعاما قد لا يكون بالضرورة ضارا بالنسبة لكل فرد، وإنما قد يضر فحسب مجموعات خاصة مستهدفة لذلك .

جيناتك هي الملمومة .

تستحوذ على مجتمعنا الآن نظرية القوام النحيل، فالنموذج المثالي لنا هو أن يكون المرء ممشوقا، أما البدن فيمثلون أكثر فئة موصومة على نحو صارخ في مجتمعنا (فمن المنطقي أنه كان بوسعهم بأي حال أن يفعلوا شيئا لعلاج مشكلتهم، لو أن لديهم فقط بعض العزيمة) . ونحن نستهلك سنويا الملايين من المشروبات المعبأة ذات السعرات المنخفضة، وأطنان من الخبز المرقق وجبن الكوخ وذلك حتى نستوثق من أن أجسادنا ستدخل بسهولة فيما صُمم لنا من سراويل الجينز .

على أننا، كمجتمع، مازلنا لسبب ما لا نفقد شيئا من أوزاننا، والواقع أن الشخص المتوسط هو الآن أكثر بدانة من أي وقت سابق . ويُلقَى الذنب في فشلنا

هذا على المشاكل الغذائية لاتباع الحمية، وعلى العوامل النفسية للبدانة، وعلى أن من يقعون في مصيدة السمنة يعجزون عن إدراك أن التخلص من الوزن الزائد لا يتم دون معاناة، وإنما يتطلب اتباع النظام وأداء التمارين الرياضية، وتدعيم إرادة الذات دعماً متواصلاً، والتفاني في إبقاء الوزن منخفضاً بعد التخلص من الزيادة. وهذا كله بعيد تماماً عما يزعمه بعض متبجي الأغذية التجارية من أن أكل أنواع معينة من البسكويت، أو ارتداء ما يشبه بدلة الغطاسين الرطبة قد يكون هو العامل الحاسم في تخفيض الوزن.

وقد تبين في مسح حديث أن الأمريكيين يعدون من أثقل الناس وزناً في العالم. ولا يقاربهم فيما تحمله أجسادهم من الدهن الزائد سوى مواطني روما في إيطاليا. وما من شك في أن أكثر هذه السمنة يرجع إلى مستوى المعيشة العالي في الغرب. حيث تتوافر السيارات ووقت الفراغ والسعرات الزائدة. وما من شك في أن كمية ما يؤكل من طعام لها ارتباط مباشر بزيادة الوزن. ولكن هل هذه هي العوامل الوحيدة للسمنة؟

كان الكثيرون من العلماء يؤمنون بذلك في أوائل السبعينات من هذا القرن. فقد وجدوا أن عدد ما في أجسادنا من الخلايا الدهنية يعتمد إلى حد كبير على كمية الطعام التي نستهلكها في طفولتنا. فإذا غُذينا بأكثر من اللازم زاد ما ينشأ لدينا من الخلايا الدهنية زيادة بالغة، ثم تبقى هذه الخلايا أثناء نمونا. ومن الممكن أن تزداد عدداً بالإفراط في الأكل. واتباع الحمية يسبب انكماش الخلايا الدهنية ولكنه لا يؤدي إلى اختفائها. وهذا هو السبب في أن الإفراط في الأكل في حياتنا الباكرة يكاد يؤدي حتماً إلى شيء من السمنة عند البلوغ.

ودور الخلايا الدهنية في السمنة هو الآن أمر مقبول بوجه عام. على أنه أخذت تضاف إليه مسائل تتناول مساهمة الجينات في السمنة. فالجينات تشارك «فعلاً» في تحديد ما إذا كنت تستطيع أن تبقى نحيلاً أم لا. وكلنا نعرف حالات السمنة المفرطة التي تصيب من يعانون من اختلال التوازن الهرموني. وسيدة

السيرك البدينة هي أحد الأمثلة على ذلك، والمثل الآخر لذلك هو الرجل البدین الذي ورد ذكره في «كتاب جینس Guinness للأرقام القياسية». ولكن هذه حالات جد نادرة. وما من أحد يتخذ قراره بالإقلال من الطعام خوفاً من أن ينتهي به الحال إلى أن يصبح مثل هؤلاء.

وفي نهاية الأمر فإن هذه العوامل كلها، بيئية وجينية، لها أهميتها، وكلها تساهم في إحداث حالة السمنة العامة التي تتواجد في الغرب.

وفي نهاية الأمر فإن هذه العوامل كلها، بيئية وجينية، لها أهميتها، وكلها تساهم في إحداث حالة السمنة العامة التي تتواجد في الغرب.

وإذ شك العلماء أول مرة في أن للسمنة عنصراً وراثياً فقد وجدوا أنفسهم في مأزق. فمعظم الدراسات السابقة كانت تشير إلى عشرات من العوامل البيئية وكلها مما يجعل من الصعب أن نزل العوامل الوراثية ونجري التجارب عليها. ومع ذلك فقد أدرك العلماء أنه حتى بين الناس العاديين من أصحاب الوزن الطبيعي، يحدث أن تزيد أوزانهم بمعدلات مختلفة رغم أنهم يستهلكون كميات وأنواعاً متماثلة من السعرات. وهكذا فوجيء العلماء بما يتضمنه ذلك من أن الجينات يمكن أن يكون لها دور عميق في اكتساب الوزن. وكالعادة فإن العلماء عندما يواجهون بمشكلة وراثية يلجأون إلى الفئران لتساعدتهم. وقد حدث في حالتهم هذه أن وقعوا على فأر سمين.

ويحمل الفأر السمين نسختين من جين يسمى البدین أو جين (ob). ووليدو البطن الواحد، الذين يماثلون الفأر السمين في كل شيء ولكن ينقصهم جين (ob)، يظلون نحفاء. وعندما قارن العلماء بين هذين النوعين من الفئران وجدوا أنه إذا أعطيت الفئران السمينية كمية السعرات الحرارية نفسها التي تعطى للفئران النحيلة فإن الفئران السمينية تحتفظ بقدر أكبر من الطاقة التي تعاطتها. وباختصار فإن الفئران النحيلة قد أعدت وراثياً بصورة أفضل من الفئران السمينية بحيث إنها تحرق مالا تحتاج إليه من الطاقة.

وسرعان ما تحدد العيب الوراثي الذي يسببه جين (ob). فكانت المشكلة هي نقص إنزيم ادنيوزين ثلاثي الفوسفاتيز Atpase، وهو إنزيم له مفعوله أيضا على الصوديوم والبوتاسيوم، فيسمى أيضا إنزيم مضخة الصوديوم، لأنه ينظم كمية الصوديوم والبوتاسيوم داخل الخلية بأن يضخ الأملاح من خلال جدران الخلية. وعملية الضخ هذه عملية هامة للاحتفاظ بسلامة وظيفة الخلايا في الجسد كله، كما أنها أيضا تستهلك قدرا كبيرا من الطاقة. والواقع أن بعض العلماء قد قدروا أن ما بين عشرين وخمسين في المائة من الحرارة المتولدة من الخلية تستهلك في نشاط هذه المضخة.

إذاً فهل من الممكن أن يكون نقص هذا الإنزيم علامة للبدانة؟ وهل من الممكن أن يعاني البشر من العيب نفسه الذي تعاني منه الفئران؟ لقد أخذ ماريو دي لويز Mario de Luise وزملاؤه في مستشفى بيت إسرائيل بيوستن على عاتقهم القيام بدراسة على المرضى البُدْن لاكتشاف حقيقة ذلك. فححصوا ثلاثة وعشرين مريضا تتراوح أعمارهم ما بين الثانية والعشرين والتاسعة والأربعين، وفيهم سبعة من الذكور وست عشرة من الإناث. وكانت أوزانهم تصل ما بين ضعفين ونصف ضعف وخمسة أضعاف الوزن الذي يعتبره معظم علماء التغذية الوزن المثالي بالنسبة لأطوالهم وأنواع أجسادهم.

وبينت الاختبارات العملية الروتينية أنهم طبيعون فيما عدا ارتفاع طفيف في تركيز السكر عند مريضين منهم. ولم يكن هناك أي دلائل إكلينيكية على وجود عدم توازن هرموني. وهكذا قام دي لويز وجماعته بقياس نشاط مضخة الصوديوم. وتبين أن مشاكل مريضين من المجموعة لا علاقة لها بنشاط المضخة، وهما ما زالا تحت الدراسة. أما المرضى الآخرون، وهم واحد وعشرون مريضا، فقد كان نشاط المضخة عندهم أقل من كل أفراد المجموعة الحاكمة السوية فيما عدا أقل واحد فيها. (١)

وبقى سؤال واحد هو بمثابة مشكلة البيضة والكتكوت التي كثيرا ما تواجه العلماء عندما يحددون العلاقة بين أمرين، والسؤال هو: هل تكون المضخة أقل

نشاطا عند أناس لأنهم بُدُن، أم هم بدن لأن لديهم مضخة أقل نشاطا؟ والاحتمال الثاني وحده هو الاحتمال الواعد بأنه يمكن استخدام مستوى نشاط مضخة الصوديوم كعلامة وراثية.

وكان الحل بسيطا، وهو أن يختبر العلماء مستوى نشاط المضخة بعد أن يفقد المرضى بعض الوزن. فبعد اتباع نظام حمية صارم ما يقرب من ثمانية عشر شهرا نجح المرضى في أن يفقدوا في المتوسط ثمانية عشر رطلا من كل مائة رطل من وزنهم الأصلي. على أن نشاط المضخة لم «يتغير»، ولم يكن لفارق الوزن أثر على ما تستهلكه المضخة من طاقة.

ويُبحث مستشفى بيت إسرائيل لا يكفي وحده لتأكيد استخدام مضخة الصوديوم كعلامة للبدانة، وينبغي إجراء دراسات جديدة للإجابة عن أسئلة مازالت بغير جواب. على أن ما أجرى من دراسات حيوانية على نشاط المضخة منذ ميلاد الحيوان يؤيد نتائج دي لويز. وهي معا تشير بقوة إلى أن الناس إما أن يكونوا أصحاب مضخة نشطة وإما أصحاب مضخة كسولة. ونوع المضخة التي نحوزها يستطيع إنبأونا عما إذا كنا سنواجه صعوبة في إحراق السعرات الفائضة. أو بكلمات أخرى إذا كنا مستهدفين على الأقل لأحد أنواع البدانة. ويعني ذلك من الناحية العملية أن بعض مشاكل السمنة لها أساس وراثي. وهي إذا كانت تتطلب علاجا غذائيا فإنه يجب ألا نهمل في الوقت نفسه النظر إلى عامل الجينات، وقد ساعد التردد على أطباء النفس في تقوية عزم المرء على الالتزام بالحمية التزاما صارما، وقد تُعين على ذلك أيضا الجلسات الجماعية لمعاونة الذات، ولكن هذا كله لن يكون له أي أثر على الأسباب الكامنة للمشكلة. ويعني ذلك من الناحية الفلسفية أن تعميم الأحكام بشأن البدن هو أمر جائر للغاية. فهم ليسوا بالضرورة ممن ينقصهم الحافز أو قوة العزيمة، وليسوا بالضرورة ممن ينقصهم الاهتمام بمظهرهم. فالأمر ببساطة هو أن أجسادهم تتفاعل على نحو مختلف مع أحد الحوافز (Stimulus) البيئية، ألا وهو الطعام.

وإذا كان بعض الناس ينزعجون بسبب زيادة ما يكتسبون من وزن فإن أناسا

آخرين يقلقون بسبب «عجزهم» عن زيادة وزنهم بضعة أرطال. فثمة من يعانون من متاعب جسدية إذا حاولوا أن يأكلوا مزيدا من الطعام. وأقل هذه الحالات معاناة يصيها فحسب شيء بسيط من التلبك أو الإسهال. أما أقصاها معاناة فقد يصيب أفرادها متاعب جسيمة في تكوينهم ووظائفهم: كفقد الوزن وهزال العضلات واعتلال الهيكل العظمي. ورغم التنوع الواسع في العلامات الإكلينيكية عند هؤلاء الناس إلا أن الكثيرين منهم يعانون من المتلازمة المرضية نفسها، وهي متلازمة المرض الجوفي التي تسببها الصفة الوراثية نفسها، وهي عدم القدرة على امتصاص الطعام من الأمعاء.

وأسباب المرض الجوفي ما زالت أبعد من أن تكون واضحة. على أنه قد أمكن على الأقل تحديد سبب بيئي واحد يفجر المرض، وهو بروتين يدعى الدابوق. فالكثيرون ممن يعانون من المرض الجوفي لا يستطيعون تحمل الأطعمة المصنوعة من القمح والجودار وأنواع الدقيق الأخرى (الخبز والكعك والبسكويت وحلوى البسطة)، كما لا يتحملون البيرة والجمعة، وكلها مما يحوي الدابوق. وإذا منعت هذه الأطعمة من غذاء المريض فإن شهيته تتحسن ويختفي الإسهال ويبدأ الوزن في الزيادة.

والدابوق مالم يتم هضمه وإخراجه على الوجه الأكمل فإنه يصبح سببا للمشاكل. وفي هذه الحالة يظهر له بعض التأثير السام على خلايا جدار الأمعاء. وبعد فترة أخرى يحدث في جدار الأمعاء نفسه تغير فيزيائي، فيزداد سمكا ويصبح أقل قدرة على امتصاص عناصر الغذاء. وعند هذا الحد يظهر للمرض نتائج إكلينيكية.

ولا يُعرف بالضبط كم من الناس يعانون من الحساسية للدابوق، وتبلغ نسبة الإناث ما يقرب من سبعين في المائة من الحالات المسجلة، على أن الأعراض قد تكون بسيطة حتى أن الكثيرين لا يطلبون عوناً طبياً. وحتى إذا فعلوا، فإن الحالة لا تُشخص غالبا تشخيصا صحيحا. فقد يعاني أناس طول حياتهم من تلبك

معوي خفيف، ولا يدركون قط أن سبب مشاكلهم هو بروتينات القمح التي يتناولونها كل يوم.

والأمراض المزمنة المتصاعدة، مثل المرض الجوفي، هي بمثابة أهداف طبيعية للتنبؤ الوراثي. وقد يكون الامتناع عن أكل القمح أمرا مقلقا، ولكن إذا كان فيه ما يمنع أو يعالج مرضا له ما يكفي من الخطورة الكامنة فإنه يصبح مما يستحق التضحية به.

وقد أمكن حتى الآن العثور على عدة علامات من نظام HLA بين الحساسين للقمح. وربما لا تكون هذه العلامات ذات صلة «مباشرة» بالمشكلة، إلا أنها تتلازم معها تلازما قويا. وإحدى علامات HLA هذه هي HLA-DW3، وتظهر في ثمانية وتسعين في المائة من المصابين بهذه الحساسية. وإذا أكل أحد ممن لديهم هذه العلامة القمح بصورة اعتيادية فإن فرصة إصابته بالمرض الجوفي تزيد ٢٧٨ مرة على فرصة من تنقصهم هذه العلامة. أما إذا تجنب هذا الشخص نفسه أكل القمح ومنتجاته في وقت مبكر من حياته فإن فرصة الخطر تنخفض إلى المستوى الطبيعي. وقد يستمر آخرون ممن لديهم هذه العلامة في الاستمتاع بأكل منتجات القمح والحبوب حتى تتكشف الأطوار الأولى من المرض بواسطة الفحوص الطبية المنتظمة التي تهتم اهتماما خاصا بإمكانية وقوع ضرر بالأعضاء. وتنتج شركات الطعام الآن دقيقا خاليا من الدابوق خصيصاً للمصابين بالحساسية.

كذلك فقد أنتجت التكنولوجيا الحديثة بديلا من طعام آخر يظهر ملايين من الناس حساسية له ألا وهو اللبن. فاللاكٹوز أو سكر اللبن هو مادة مثيرة للحساسية عند من لا يستطيعون هضمه لسبب وراثي، هو نقص إنزيم هام بحيث تعجز أجهزتهم عن تحمل اللبن. فيعانون من تقلصات جوفية وامتلاء أو انتفاخ مع اسهال.

وبينما تبلغ نسبة الحساسية للبن بين البالغين الأمريكيين البيض خمسة في المائة

فقط، فإن من ستين إلى تسعين في المائة من الأمريكيين السود يعانون من هذا العيب، كما يعاني منه أيضا عدد كبير من الأوروبيين الشماليين والشرقيين. ويقع هذا الخلل بنسبة عالية بين الهنود الأمريكيين مما يفسر السبب في استخدامهم مسحوق اللبن الذي تعطيه لهم الحكومة في طلاء بيوتهم المبنية من اللبن. وليس في هذا أي جحود منهم، فالأمر ببساطة أن اللبن يصيبهم بالمرض.

ولا تظهر أعراض عدم تحمل اللبن على الكثيرين من الحساسين له إلا عند البلوغ أو في أواخر المراهقة. وهناك اختبار دم بسيط يحدد وجود علامة وراثية تشير إلى هذا الاستهداف، على أن الأطباء لا يجدون أدنى سبب للاهتمام بهذا الاختبار. فالحساسية للبن ليست مما يهدد الحياة، وليست من الأمراض التي تزيد تصاعدا بلارجعة. فيكفي للتخلص من أعراضها، بمجرد ظهورها، أن يتجنب المرء اللبن ومنتجاته، أو أن يستخدم أحد بدائل اللبن التي قد فُتت فيها جزيء سكر اللبن.

القرح:

يعاني عشرون مليون أمريكي من قرحة الاثني عشر. وفي عام ١٩٧٩ وحده أنفق هؤلاء ٢,٢ بليون دولار على رعاية صحتهم. على أن التكلفة الفعلية التي يسببها الألم والمعاناة تفوق هذا المبلغ كثيرا. أما في بريطانيا فيجري ما يقرب من ١٢,٠٠٠ فرد علاجا جراحيا لأصابتهم بقرحة الاثني عشر.

والأفراد المستهدفون للقرحة يفرزون حامض المعدة أكثر مما ينبغي، وذلك لأسباب غير معروفة حتى الآن. وبعض هذا الحامض يستخدم في المساعدة على هضم الطعام، أما مالا يستخدم في ذلك فانه يُعْمِل تأثيره في جدران المعدة والأمعاء. وتحتمي هذه الجدران طبيعيا بإفراز يعادل التأثير الكاوي للحامض، على أنه إذا كان إنتاج الحامض أكثر مما ينبغي فإن خطوط الدفاع تنهار. وإذا أحرق الحامض الجدار إلى عمق كاف فانه يمكنه الوصول إلى الأوعية الدموية فيسبب نزيفا معويا، وهذه علامة جلية على وجود مشاكل خطيرة في الجهاز الهضمي.

وقرح الإثنى عشري من أولى العلل التي ظهرت لها علامة وراثية، وذلك لأن هذه العلامة، وهي نوع فصيلة الدم ABO، قد تم اكتشافها ودراساتها مبكرا. ففصائل الدم ABO الرئيسة معروفة منذ عام ١٩٠٠. واختبار هذه الفصائل هو اختبار بسيط حتى لقد تم جمع إحصاءات شاملة عنها في كل الجماعات العرقية والعنصرية والجغرافية. فنحن نعرف مثلا أن نسبة فصيلة الدم O تبلغ أربعة وأربعين في المائة عند الأمريكيين البيض في مقابل خمسة وعشرين في المائة عند الباكستانيين، وما يزيد على خمسة وثمانين في المائة عند هنود تشيبوا. ونعرف أيضا أن فصيلة O تدل على استهداف لقرح الإثنى عشر، وهو وإن كان استهدافا بسيطا إلا أنه ذو دلالة إحصائية، فأصحاب الفصيلة O تزيد فرصة إصابتهم بالقرحة بمعدل ٤, ١ ضعفا على أصحاب الفصائل A أو B أو AB.

وهكذا فإن الترابط بين فصيلة الدم O والقرحة هو ترابط منخفض، ومن الجائز أن هذه الفصيلة لا ترتبط ارتباطا مباشرا بآليات إنتاج الحامض التي تسبب المرض. ومع ذلك فقد بدأ الباحثون مؤخرا في اكتشاف هذه الآليات على وجه الدقة. وقد كشفوا أثناء ذلك عن علامة قد تكون مفيدة في التنبؤ الوراثي إلى أقصى حد.

ففي عام ١٩٧١ قام جيروم روتر Jerome Rotter، الذي يعمل في مركز هاربور-أوكلاند الطبي، بدراسة مشتركة مع زملاء من جامعة ليفربول فبحثوا في سجلات مرضى مستشفى برودجرين بليفربول عن قائمة المرضى المصابين بقرحة الإثنى عشر. ووجدوا ١٢٣ مريضا وافقت عائلاتهم على المساهمة في دراسة واسعة يتم فيها فحص كل أشقائهم وشقيقاتهم فحصا طبيا.

وفحص الباحثون أعضاء هذه العائلات بحثا عن وجود القرح وأيضا عن وجود تركيز مرتفع لواحد من الإنزيمات التي تنتج في المعدة وهو إنزيم بيسنوجين ١ Pepsinogen 1. وامكنهم أن يحددوا مرضى القرحة فيما يزيد على نصف هذه العائلات. فكانت نسبة وقوع الإصابة بالقرحة عالية في هذه العائلات علوا غير عادي. فمن بين ١١١ شقيقا وشقيقة في عائلات لها تاريخ لمرض القرحة كان

عدد المصابين تسعة وعشرين (أكثر من خمسة وعشرين في المائة). ومن الواضح أن مجرد الانتهاء إلى عائلة منها كان يزيد بطريقة ما من خطر الإصابة بالقرحة.

على أن ما يعد نجاحا حقيقيا للبحث هو ما حدث عندما تم فحص كل من الأحد عشر والمائة فرد من هذه العائلات بالنسبة لمستوى تركيز إنزيم بيسنوجين ١. فقد كان التركيز عاليا في نصفهم وطبيعيا في النصف الآخر، ولكنه كان عاليا في كل مرضى القرحة تقريبا. فمن بين التسعة والعشرين المصابين بالقرحة كان هناك اثنان وعشرون يفرزون الإنزيم بأعلى مما ينبغي. وحتى بين السبعة الآخرين كان هناك ثلاثة يفرزون الإنزيم بأعلى تركيز طبيعي. وقد ظهرت القرحة عند اثنين وعشرين من خمسة وخمسين فردا من ذوي تركيز البيسنوجين المرتفع، أي بنسبة أربعين في المائة تماما، وذلك بالمقارنة بنسبة اثني عشر في المائة فقط (سبعة من ستة وخمسين شخصا) من ذوي التركيز الطبيعي. (٢)

وهكذا نستطيع أن نتنبأ بأن هناك أفراد عائلات معينة تبلغ فرصة إصابتهم بقرحة الإثني عشر اثنين من خمسة، وبذلك قد نكون قد بدأنا في جني فوائد التنبؤ الوراثي. ومستوى تركيز بيسنوجين ١ هو مما يسهل قياسه في الدم، ليظهر لنا أي الأفراد من بين العائلات ذات تاريخ الإصابة بقرحة الإثني عشر يفرزون بيسنوجين ١ أكثر ما ينبغي، وهكذا يمكن حث هؤلاء الأفراد على الإقلال من فرص إصابتهم بالقرحة بأن يتجنبوا الأطعمة المعروفة بزيادة إفراز الحامض في المعدة مثل القهوة والكحول، وبأن يقاوموا اغراء وجبات نصف الليل الخفيفة، وهي وجبات تشجع المعدة على إفراز العصائر الهاضمة دون اعطائها المادة الكافية للهضم.

وحتى الآن لم تجر أي دراسات لتقدير أهمية أن يتواجد معا في فرد واحد كل من التركيز لبسنوجين ١ وفصيلة الدم O كعلامتين للقرحة. وربما يتحدد في النهاية بمثل هذه الدراسة أو غيرها مجموعة أصغر من المستهدفين تحمل فرصة خطر أكبر.

وعلى كل فإن العلاقة بين المستويات الشاذة لبسنوجين ١ وفصائل دم بعينها هي علاقة تمتد لما هو أبعد من الإصابة بالقرحة. فقد تبين حديثا أنها علامتان

تعطيان دلائل هامة لمرض آخر هو سرطان المعدة.

وقد استغرق الأمر مرور ثلاثة عقود ليسجل في نهايتها وجود ترابط ذي دلالة بين سرطان المعدة وفصيلة الدم A. على أن نسبة الخطر بالنسبة لأصحاب فصيلة (A) لم تكن تزيد إلا قليلا على نسبته بين السكان عامة، بحيث أصبحت فائدة فصيلة الدم بذاتها كعلامة موضع سؤال. وأخذ العلماء يبحثون عن وسائل أخرى لتحديد مجموعة أصغر من السكان ذات استهداف أكبر.

وفي عام ١٩٨٠ وجد العلماء إحدى هذه الوسائل. فقد قام ابراهام نومورا Abraham Nomura في هونولولو بهاواي بأخذ عينات دم من ٧٤٩٨ من الرجال اليابانيين في أواخر الستينات من هذا القرن. وبعد مرور عشر سنوات فحصهم نومورا كلهم بحثا عن سرطان المعدة، فوجد بينهم ثمانى وأربعين حالة. وكان من العلامات التي أجرى البحث عليها هي إنزيم بيسنوجين ١ الذي يزيد تركيزه عند مرضى القرحة. واتضح أن ثلث مرضى السرطان لديهم تركيز «منخفض» من بيسنوجين ١، وذلك بالمقارنة بما يقارب جزءا من ستة عشر من السكان العاديين. وكان كل من عندهم انخفاض في مستوى بيسنوجين ١ مصابين بالنوع نفسه من السرطان ويسمى «بالمعوي المختلط». وقد قدر نومورا أن من يقل عمرهم عن الستين وينخفض لديهم تركيز البيسنوجين ١ تكون فرصتهم للإصابة بسرطان المعدة أكثر عشرين مرة عن عامة السكان (٣). وعلى قلة ما يعرف عن التأثير الضار لأي عوامل غذائية فإن العلاج الناجح لسرطان المعدة يعتمد جزئيا على تشخيصه مبكرا بما يكفي. وينبغي أن يكون في اكتشاف علامة بيسنوجين ١ ما يعطي على الأقل فرصة أفضل للمستهدفين للخطر في أن يتم تشخيصهم مبكرا.

نحو غذاء شخصي

ما من عمل يكون ملائما لكل فرد، وبالمثل تماما ما من غذاء يفي بالحاجات الغذائية لكل شخص. وتستطيع العلامات الوراثية أن تعمل بمثابة إشارات

تحذير مبكرة بشأن عاداتنا الغذائية الشخصية . وهي قد تفيد بالذات في الكشف عن حالات قد لا تدفعنا بالضرورة إلى البحث عن رعاية طبية . وكمثل لذلك فإن ثمة نسبة مئوية بسيطة من النساء المسنات ، ممن يتحدثون من أصل إسكندنافي أو إيرلندي أو إنجليزي ، تعاني من علة بالدم تدعى الأنيميا الخبيثة ، فيشعرن بالتعب سريعا وتضيق أنفاسهن وتكثر إصابتهن بالصداع وبخفقان بسيط بالقلب . وكثيرا ما يصرف الأصدقاء والأطباء النظر عن هذا النوع من الأعراض باعتبار أنها مما قد ينشأ عن عصاب بسيط .

والأنيميا الخبيثة وإن كانت نادرة الوقوع ، إلا أنها مرض وراثي يمكن التعرف عليه . وهي تنشأ عندما ينقص من خلايا الدم بروتين معين يسمح لها بامتصاص فيتامين ب ١٢ . وتحتاج الخلايا لهذا الفيتامين ، ومن دونه فإنها تصبح منتفخة ثقيلة . وينتهي الأمر بأن يتسبب عجز الخلايا الحمراء في إفساد وظيفة الأعصاب الطرفية ، وهكذا يمكن أن تسبب الأنيميا الخبيثة متاعب عصبية خطيرة .

ولا تصيب هذه العلة الا امرأة واحدة من بين مائتين من المسنات المنحدرات من أصل إسكندنافي أو إيرلندي أو إنجليزي (٤) . وحتى الآن فإن علامتها الوراثية الوحيدة التي تم الكشف عنها هي HLA-B7 ، ويعني وجود هذه العلامة عند امرأة مسنة زيادة فرصة إصابتها بالضعف فحسب أي تصبح النسبة واحد في المائة . وهذه نسبة لا تصل إلى الدرجة الكافية من الإقناع التي تثير اهتمام الطبيب أو من يحتمل مرضه . وعلى أي حال فإن نزوع المرض إلى السريان عائليا ، ووجود نقص في أحد البروتينات يجعل من المحتمل أن يكشف الباحثون قريبا عن علامة وراثية مسببة للمرض (ربما تكون هي البروتين الناقص نفسه) تحدد المستهدفات لخطر الإصابة به . ولو حدث ذلك لأمكن أن تصبح الوقاية من المرض أمرا بسيطا ، مجرد تعاطي جرعة أكبر من فيتامين ب ١٢ تعوض عجز الجسم عن امتصاصه .

والأنيميا الخبيثة هي مجرد واحدة من مجموعة من العلل التي تربط الأغذية

والعناصر الغذائية بالجينات. وقد ظهر في العقد الأخير ارتباطات مشابهة ركزت الانتباه على بعض ردود فعل وراثية غير شائعة تحدث تجاه أطعمة شائعة جداً.

فحلوى الشوكولاته التي تحوي مادة كيميائية تدعى إيثيل الأمين الفينولي قد تسبب صداعاً نصفياً لمن ينخفض لديهم تركيز إنزيم مؤكسد الأمين الأحادي، وهو إنزيم يستطيع أن يحول إيثيل الأمين الفينولي إلى شكل قابل للهضم والإفادة^(٥).

وكل أنواع الجبن تقريباً تحوي مادة كيميائية تسمى التيرامين قد تسبب الصداع النصفي لمن لا يستطيعون تحويل هذه المادة إلى الشكل الذي يستطيع الجسم إخراجها. والإنزيم الذي يسبب هذا التحويل في الدم هو إنزيم ناقل أمين التيرامين، ومن الممكن أن يقاس تركيزه في الدم، ونقصه يجعل المرء مستهدفاً للصداع النصفي^(٦). وبعض الأطعمة التي يضاف إليها الحديد (كـ بعض أنواع الخبز الأبيض) قد تسبب مرضاً من أمراض تخزين الحديد فيمن ينقصهم البروتين الحامل للحديد في الدم، ويسمى هذا المرض السكر البرونزي. وعلامة HLA-A3 تحدد الأفراد الذين يتعرضون للإصابة بهذا المرض بتسعة أضعاف تعرض عامة السكان.

وتحوي بعض الخضروات كالكرنب وبراعم بروكسل*، مواد كيميائية (مثل فينيل الثيوكارباميد أو PTC) قد تسبب الإصابة بتضخم الغدة الدرقية وذلك كما يظهر عن طريق إعاقه قدرة الغدة الدرقية عن جمع اليود. ومذاق هذه المواد يكون مرّاً إلى حد بالغ بالنسبة لمن يحملون جين «تذوق» سائد. ولما كان غير المتذوقين يظهرون بأكثر من المتوقع بين مرضى تضخم الدرقية غير التسممي فقد استنتج بعض العلماء نظرية تقول إن، غير المتذوقين قد يأكلون كمية أكبر من الأطعمة المسببة لتضخم الدرقية لأنهم لا يستطيعون اكتشاف مرارتها. ويرى علماء آخرون أن جسد المتذوقين قد بنى فيه جهاز إنذار مبكر، وربما كان المتذوقون أكثر استهدافاً

* نوع صغير من الكرنب لا يزيد حجمه على برتقالة صغيرة. [المترجم]

للمركبات المسببة لتضخم الدرقية. ولكنهم ينفرون منها بسبب طعمها الكريه . وتتواجد أيضا الرابطة ما بين الأحوال الشاذة للغدة الدرقية وعدم التدوق في علل أخرى غير تضخم الدرقية . (واختبار القدرة على تذوق مادة فينيل الثيوكارباميد هو اختبار بسيط لا يتطلب إلا مسح اللسان بشيء من هذه المادة ليتبين المتذوق إذا كان يشعر بطعمها الكريه) (٧) .

الجينات والأدوية :

كان جورج الثالث عرضة لنوبات جنون دورية . وكانت أعراضها مما يمكن أن يصفه الأطباء النفسيون الآن بأنه انفصام الشخصية الاضطهادي ، وكانت هذه النوبات من الشدة حتى انتهى الأمر بتتويج ابن جورج وأمير ويلز ملكا في عام ١٨١٠ (٨) .

وقد اقتنع المؤرخون الطبيون من غلط مرضه ومن الإرث الجيني الذي مرره لسلالته أن جورج الثالث لم يكن يعاني من مرض عقلي . والأرجح أنه كان مستهدفا لمرض البورفيريا * Porphyria ، وهو مرض يتفجر بمواد مثل الكحول (وربما كان هو المفجر في حالته) والباربيتورات والأقراص المنومة . ومن السهل تمييز البورفيريا إكلنكيا ، فمرضها يتبولون بولا في لون النبيذ .

والبورفيريا مرض وراثي يظهر بمعدل أكبر من المعتاد بين سكان جنوب أفريقيا البيض . وقد تقبلت جنوب أفريقيا هذا المرض فأصدرت قانونا يفرض على الأطباء إذا وصفوا الباربيتورات للعلاج أن يختبروا مرضاهم أولا للاستهداف للبورفيريا . وتعد هذه هي المرة الأولى التي يقن فيها اختبار حساسية وراثية للأدوية ليمارس على نطاق قومي .

والأدوية، بمعنى ما، تعد ببساطة كنوع من الغذاء ذي تأثير أقوى . فكلاهما

* زيادة في إفراز مواد البورفيرين في الدم والبول مما يؤدي إلى أعراض مرضية مختلفة ، وهذه المواد تستخدم أصلا في تكوين صبغة الدم الحمراء . (المترجم)

يستخدم للمحافظة على الصحة أو لاستعادة التوازن الصحي ، ولكليهما أصول مشتركة : فبعض النباتات يتم تناولها لحسن مذاقها أو لأنها تمد بالغذاء ، وبعضها الآخر يتم مضغه لمعالجة المرض . وحتى الآن فإن ثمانين في المائة من منتجات العقاقير تستخلص من النباتات ، فكيمياوياتها هي ببساطة أكثر تركيزا ونقاوة وتأثيرا مما في الطعام .

وإذا كانت الأدوية توصف لمنع أو علاج المرض ، فإنها أيضا قد تسبب المرض . وكل واحد منا قد عرف حالات وفاة نجمت عن جرعة زائدة من الحبوب المنومة ، أورد فعل حساسي للنبسلين . على أن معظم الناس لا يدركون أنه يكاد يكون من الممكن أن يقع خطأ ما في كل مرة يوصف فيها دواء .

أما الأطباء فيدركون هذه الأخطار . بل إن لديهم مصطلحا- المرض الدوائي- ليصف الأحوال المناوئة التي قد تقع نتيجة علاج طبي . وقد وجد الأطباء أن مرضى المستشفيات في الولايات المتحدة مثلا يتلقون في المتوسط عشرة أدوية مختلفة أثناء إقامتهم في المستشفى ، ويعاني ما يقرب من سبعة في المائة منهم من ردود فعل غير مرغوب فيها . وبالإضافة إلى ذلك فإن ما يقرب من عشرين في المائة من كل المرضى يعانون في وقت ما من حياتهم من التأثيرات المناوئة للأدوية . وقد تعلم الأطباء أنه كلما أحدث أحد العقاقير مرضا دوائيا فإنهم يتساءلون عن السبب .

وببدأ البحث عن إجابات عن الأسئلة كلما تم اكتشاف دواء جديد . وإظهار دواء جديد واحد في السوق يكلف شركة الأدوية حوالي ثلاثين مليون جنيه إسترليني . وقبل أن يصل الدواء إلى نضد الصيدلي المحلي يتم اختبار صفاته الكيميائية (مدى ثباته وسرعة ذوبانه وأي درجة حرارة يتحلل فيها) ، وكذلك أيضا صفاته البيولوجية (سرعة امتصاص الجسم له ، وأي الخلايا يؤثر فيها والزمن الذي يبقى فيه في الأنسجة) . ويستطيع الأطباء تتبع مسار الدواء من لحظة دخوله الجسم حتى خروجه منع بأن يسموه باستخدام شارة مشعة .

وعلى كل فإن هذه الاختبارات إنما تصف المعدل «التوسط» لتوزيع الدواء في الجسم وسرعة التخلص منه . على أن هذه الخواص تتأثر عند كل مريض بعوامل مختلفة: كالسن، والوزن، والغذاء، والأدوية الأخرى . ويحدرن الأطباء بالألا نجمع بين الكحول والحبوب المنومة، وعندما نعطي الأسبرين لصغار الأطفال فإننا نخفض الجرعة إلى النصف .

والجينات أيضا يمكنها أن تملي علينا ردود فعل مختلفة للأدوية التي نتعاطاها . وكمثل لذلك فقد أظهرت دراسات التوائم المتطابقة على نحو دائم أن الطريقة التي تعامل بها أجسادنا الأدوية تعتمد إلى حد كبير على وراثتنا(٩) . فيختلف زمن تخلص كل فرد من جرعة متساوية من الدواء نفسه بما قد يتراوح من يوم واحد لأسبوع بأكمله . أما عند التوائم المتطابقة فإن سرعة التخلص من الدواء تكاد تكون هي السرعة نفسها بالضبط . ونظرا لوجود عدد كبير من العوامل التي قد تغير من رد فعلنا للأدوية، فإن الأطباء يشجعون الآن على ابتكار نظم علاج بالأدوية تُفصل على مقياس المريض . وتساعد العلامات الوراثية الأطباء في هذه المهمة .

وأحيانا تكون تلك العلامات علامات مباشرة مثل فصائل الدم ABO . فقد تم مثلا الكشف عن العلاقة ما بين حبوب منع الحمل وفصيلة A وتجلط الدم، من خلال أبسط التجارب .

ففي عام ١٩٦٩ كان بعض الأطباء يجددون فصائل دم المرضى الذين دخلوا عنابر ثلاثة مستشفيات في بوسطن، فلاحظوا أن عدد المرضى من فصيلة O الذين تلقوا علاجاً بأدوية مضادة للتجلط (تُستخدم أساساً لعلاج تجلط الدم) هو أقل من غيرهم من الفصائل . وحشهم هذا الخيط الدقيق مع كل أوجه الجدل المثار حول حبوب منع الحمل، على أن ينظموا دراسة مشتركة بين ثلاث مجموعات بحث في الولايات المتحدة، وبريطانيا العظمى، والسويد لتحديد ما إذا كان لكشفهم الأصلي هذا أي مغزى(١٠) .

وقد ثبت أن له مغزاه . فقد أظهرت أبحاث المسح الثلاثة كلها عند اكتمالها أن الشابات من فصيلة A يتعرضن لجلطات الدم بدرجة أكثر قليلا من الشابات من فصيلة O . على أن هذه الزيادة البسيطة في خطر التعرض للإصابة عند الشابات من فصيلة A تتضاعف فعلا عندما يتناولن أيضا حبوب منع الحمل . وعموما فإن نسبة تعرض النساء من فصيلة A اللاتي يتناولن حبوب منع الحمل لخطر جلطة الدم تبلغ من ضعفين ونصف ضعف إلى خمسة أضعاف النسبة عند النساء من فصيلة O اللاتي يتعاطين الحبوب .

وفصيلة دم A كعلامة للاستهداف للجلط تختلف في معظم العلامات الأخرى لردود الفعل تجاه الأدوية، وذلك أساسا لأن المرض الذي يمكن أن تسببه ينجم عن الاستخدام المستمر لحبوب منع الحمل . أما الأدوية الأخرى فإمها غالبا ما تفجر نتائج أكثر فورية إن لم تكن أكثر مأساوية . ومعظم هذه الأدوية هي مركبات غريبة لم يسبق للجسم أن واجهها . وليس من الممكن دائما أن نعرف مقدما كيف سيكون رد فعلنا لها كأفراد . ورغم اتساع مدى الاختبارات التي قد تجربها شركة الأدوية على أحد العقاقير إلا أن من السهولة بمكان أن تغفل ذلك الفرد النادر الذي قد يحدث له رد فعل سيء .

وثمة دواء يرخي العضلات هو سكسينيل الكولين، يُعطى مثلا غموضيا لما قد يحدث نتيجة استهداف وراثي، وهو إن كان نادرا إلا أنه خطر . وكثيرا ما يستدعي إجراء العمليات الجراحية للمرضى أن تسترخي عضلاتهم تماما قبل إمكان تعريضهم للإجراءات الجراحية المنوعة مثل تناول ذراع أو ساق جراحيا، أو ربما إدخال أنبوبة أسفل الحلق .

وسكسينيل الكولين يجعل تنفيذ هذه الإجراءات ممكنا . فهو يسبب استرخاء العضلات استرخاء كاملا، على أن تأثيره لا يبقى إلا مدة تتراوح من دقيقتين إلى أربع دقائق، وهي مدة من القصر بحيث لا تسبب أي مشكلة . وقد أشاد الأطباء بسلامة هذا الدواء منذ بدأ استخدامه في أوائل الخمسينات من هذا القرن .

وبمرور عام ١٩٥٢ كان بضعة آلاف من المرضى قد تلقوا هذا الدواء دون أي تأثير مرضي . ثم بدأت المتاعب .

فقد تم إعطاء الجرعة القياسية من سكسنيل الكولين لمريضين في مستشفى سانت بارثلميو بلندن عام ١٩٥٢ . ومرت أربع دقائق ، على أنه لم تظهر بعدها أي علامة لزوال ما أحدثه الدواء من استرخاء العضلات (أو الشلل) . وقد بادر الجراحون إلى العمل سريعاً في كلتا الحالتين ، فاستمرار الشلل سينال من الجهاز التنفسي ، ولو فشل الأطباء في تعويضه بإدخال الهواء إلى رئتي المريضين فلنهما يموتان .

واستمر الشلل في هذين المريضين بالذات عشرين دقيقة . وقد استمر في حالات أخرى ظهرت بعد ذلك ما يصل إلى ثلاث ساعات . ورغم أنه لم يسجل في النشرات العلمية أي شيء عن الموت من رد الفعل الممتد لسكسنيل الكولين ، فقد أدرك معظم الأطباء أنه من الجائز أن يكون بعض حالات الوفيات قد وقعت لهذا السبب ، ولاشك في أن الجراحين الذين حدث ذلك معهم وجدوا أن من الأفضل لهم تكتم سبب الوفاة (١١) .

وهكذا تبين أن دواء كان يبدو آمناً تماماً بعد اعطائه مريضاً أو اثنين أو حتى الآف من المرضى ، وجد أنه خطر بنسبة تقرب من حالة واحدة من كل ٢٥٠٠ حالة . وإذا كانت الاختبارات التي أجريت على التأثير السام للدواء عند اختباره أول الأمر قد أخطأت في إظهار الأفراد المستهدفين فإن هؤلاء الأفراد أخذوا يظهر الآن .

ونحن نعرف الآن أن سبب الاستهداف لسكسنيل الكولين هو وجود جين متغير . وثمة اختبار دم بسيط يسمح لنا ، إذا أردنا ، أن نختبر وجود هذا المتغير ، على أنه متغير نادر جداً بحيث يصبح اختيار إجراء هذا الاختبار غير سليم من الوجهة الاقتصادية . ومازال الجراحون حتى الآن يعطون سكسنيل الكولين لكل من يحتاج إليه من المرضى أثناء إجراء جراحة لهم . على أنهم يظنون دائماً يقظين

لأول علامة استهداف تظهر، ومستعدين لإجراء التنفس الصناعي إذا احتاج الأمر إلى ذلك.

ومع تحسن وسائل البحث في التفاعل ما بين الأدوية والجينات أخذت تظهر ترابطات جديدة. ويشمل واحد من أحدثها نظام إنزيم AHH، وهو العلامة الوراثية لسرطان الرئة بين المدخنين. فقد وجد هيتوشي شيتشي Hitoshi Shichi بمعهد العيون القومي أن وجود تركيز مرتفع من AHH في الفئران يتلازم مع وقوع إعتام عدسة العين فيمن يتعرضون لجرعات كبيرة من مادة الأسيتامينوفن، وهي المادة الفعالة في مسكن للآلام يسهل الحصول عليه من أي صيدلية. ورغم أن إعتام العدسة قد ينتج عن أدوية أخرى أيضا إلا أن شيتشي اكتشف أن حيواناته أخذت تظهر عليها العتامة بعد ست ساعات من تعاطي الجرعات الكبيرة من الأسيتامينوفن. ويبدو أن الدواء يتحول سريعا في الفئران ذات التركيز المرتفع من AHH إلى مادة كيميائية أخرى غير معروفة بعد، فتسري هذه المادة في الدم إلى العين حيث تتفاعل مع العدسة لتسبب علتها هذه(١٢).

ولم يثبت حتى الآن وجود ارتباط مشابه بين الأسيتامينوفن وإعتام العدسة عند الإنسان، وإن كان يبدو أن هذا أمر جائر. فكثير من الناس يتعاطون هذا الدواء يوميا، وقد يكون من الممكن أن كثرة وقوع إعتام العدسة بين المسنين يرجع جزئيا إلى استخدام الأسيتامينوفن زمنا طويلا للتغلب على ألم التهاب المفاصل. وإعتام عدسة العين قد يحدث أيضا بسبب كيميائيات أخرى ابتداء من نثالين كرات العثة حتى مختلف الكيمائيات التي تحوم في بيئة مصانع الصبغة والكيمائيات(١٣)، والبحث عن علامة وراثية تحدد المستهدفين هنا هو أمر جد حديث، وقد ينتهي الأمر بأن يكون AHH هو هذه العلامة.

ويكاد يتم الآن يوميا الكشف عن تفاعلات جديدة أخرى بين الأدوية والجينات:

- فالنوع المؤسئل، وهو العلامة نفسها التي تحدد الاستهداف لسرطان المثانة بين

عمال صناعات البلاستيك والمطاط والصبغة، يمكنه أيضا أن يؤثر في ردود الفعل التي تحدث تجاه الأدوية المختلفة. فأصحاب الأستلة السريعة (أي الذين يُكسّرون بسهولة المادة الكيميائية المسماة الأمين الأريلي) قد يصابون بتسمم الكبد نتيجة تناولهم قدرا أكثر مما ينبغي من دواء الأيزونيازيد، وهو الدواء المختار للسل، أما أصحاب الأستلة البطيئة فيتعرضون لخطر حدوث ضرر لأعصابهم الطرفية بسبب الدواء نفسه (١٤).

ويبدو أن أصحاب الاستلة البطيئة أيضا أكثر عرضة للإصابة بالذئبة الحمراء، وهي مرض رهيب يقوم فيه جهاز المناعة في الجسم بمهاجمة نفسه. وقد وجد في بعض الحالات على الأقل أن المفجّر البيئي للمرض هو دواء الهيدرالازين (ويعرف أيضا بالأيريزولين)، وهو دواء يستخدم كمضاد لارتفاع ضغط الدم.

- ويمكن أن تحدث الإصابة بالأنيميا اللاتكوينية (aplastic anaemia) (وهي مرض قاتل من أمراض الدم) نتيجة استخدام مضاد حيوي هو الكورامفينيكول (١٥). فثمة أفراد يصعب جداً على خلايا نخاع العظام عندهم أن تكون حامض د ن ا (DNA). وعندما تختبر هذه الخلايا في وجود ذلك الدواء نجد أنها مستهدفة.

- ويمكن التنبؤ بالتفاعلات السامة لدواء أوروثيوماتالات الصوديوم على أساس تحديد نوع HLA (ويستخدم هذا الدواء في علاج التهاب المفاصل الروماتيدي) (١٦). وقد بينت الدراسات التي أجريت في مستشفى جاي بالندن في عام ١٩٨٠ أنه من بين أربعة وعشرين مريضاً ظهرت عليهم التفاعلات السامة للدواء كان هناك تسعة عشر مريضاً من نوع HLA-B8 أو DW3، حيث تزيد نسبة خطر الإصابة عندهم اثنين وثلاثين ضعفاً.

- الورفارين والديكومارول من أدوية مضادات التجلط التي تستخدم في علاج مئات الآلاف من المرضى المصابين بانسداد الشريان الرئوي أو الجلطة الوريدية العميقة. وبعض الناس حساسون لهذه الأدوية، وربما أمكن في

يوم ما استخدام HLA أو إنزيم آخر كعلامة تحدد المستهدفين للخطر(١٧).
- ويمكن أن تتفجر الإصابة بالأنيميا التفسيرية الشديدة فيمن ينقصهم إنزيم G-6-PD نتيجة تعاطي أدوية كثيرة ابتداء من أدوية السلفا والبريماكين (المستخدم لعلاج الملاريا) حتى دواء الفينازون (وهو دواء مسكن لآلم أذن السباحين) ودواء الفيورادانتين (أحد المضادات الحيوية)(١٨).

والآن فانه ينبغي أن يكون واضحا أن كل من له قريب قد أصيب برد فعل عنيف من أحد الأدوية فإنه يجب عليه أن يتخذ جانب الحذر فيما يختص بالأدوية. فالصلة الوراثية بالأدوية تعني أن ردود الفعل تنزع لأن تسري عائليا. ولما كان الكثير من ردود الفعل هذه نادر الوقوع، فإن المسؤولية تقع على عاتق المريض نفسه للملاحظة أي رد فعل قد يحدث. وإذا تضمن تاريخك العائلي ردود فعل سيئة بالنسبة لبعض الأدوية فمن اللازم أن تحبر طبيبك بذلك. وربما لا يحدث لك قط أن تواجه حساسية للأدوية، على أن من الممكن أن يقع لك ذلك، وهنا فإن استخدام العلامات الوراثية قد ينقذ حياتك.



النّصل السامع

البحين الطيب والبحين السيئ

أيعرف أحد ماذا سيكون أصلح شيء للبشرية بعد عدة قرون أو عشرات القرون من الآن؟ ما من وراثة «جيدة» دون اعتبار للبيئة.

Theodosius Dobzhansky ثيودوسيوس دوبرانسكي

كانت حفلة رائعة من كل الوجوه . وكان بين الضيوف الراقصة إيزادورا دنكان والكاتب المسرحي الأيرلندي جورج برنارد شو . وقد تمكنا بطريقة ما من أن يجلسا للعشاء متجاورين . وتملكت إيزادورا دنكان زمام اللحظة فالتفتت إلى شو متسائلة : «كم يكون مدهشا لو أنجبنا طفلا له ملاحي وذكاؤك؟» وفكر شو في هذا الاحتمال وأجاب ويثدا : «نعم ، ولكن ماذا لو أن الطفل كان له ملاحي (أنا) وذكاؤك (أنت)؟» .

وهكذا فإنه حتى من قبل أن تصبح الوراثة علما كاملا النمو فإنها كانت تجبرنا دائما على أن نتخذ أحكاما تقويمية . فالآباء يأملون أن يرث أبناؤهم مايعتبرون أنه «أحسن» ما فيهم من صفات وراثية ، ويبتهلون في الوقت نفسه ألا تصيب أطفالهم لعنة الصفات العائلية غير المطلوبة . فقد كَوّن الناس لأنفسهم منذ البداية أفكارا واضحة عما يشكل الجينات الجيدة والجينات السيئة .

وعلى الطرف الأقصى نجد أن أسوأ الجينات هي مما يسهل تمييزه . وكمثل لذلك فإن الجين الذي يمنع الجنين من النمو ليصبح وليدا حيا هو ولاشك جين ضار بالصحة . وفي كل حالات الحمل تنتهي حالة من كل خمس حالات بالإجهاض التلقائي ، ويتفق معظم علماء الوراثة على أن العوامل الوراثية تلعب دورا هاما في هذا الإجهاض . بل إن النسبة قد تكون أعلى من ذلك ، فالجينات المعيبة تلعب أيضا دورها في عجز بعض البويضات المخصبة عن إلصاق نفسها بجدار الرحم ، وهذه الحالة من الفشل لا نستطيع حتى الآن أن نكشف أمرها . وهناك اتفاق عام أيضا على أهمية الجينات التي قد تؤدي إلى أوجه شذوذ بدينية

خطيرة. فثمة خصائص جسدية تحددها الجينات مثل غياب الأذرع أو السيقان، وهي صفات قد لا تتعارض مع بقاء الوليد حياً، بشرط أن يقوم المجتمع باتخاذ خطوات استثنائية للمحافظة على حياة الطفل المصاب بها.

زنى المحارم

لعلنا جميعاً نحمل برامج تخطيط بها حواص تتعارض مع الحياة. وتسمى الجينات المسؤولة عن ذلك «بالعبء الوراثي». وهي وإن كانت جينات قاتلة إلا أنها متenchية، فلا تُظهر تأثيرها كصفات وراثية إلا إذا حدث أن ورثنا جينين متماثلين من هذا النوع. ومن خلال آلام الممارسة يتعلم كل مجتمع ما الذي يحدث عندما تُظهر هذه الجينات تأثيرها. فقد تبين الناس منذ زمن طويل أن حالات الوفاة تكون أكثر بين الأطفال الذين يكون والدهم على صلة قرابة وراثية، وأنهم يموتون أيضاً أصغر من غيرهم من الأطفال. وكلما كانت صلة القرابة بين الوالدين أوثق كان النتائج أسوأ.

وتدل دراسة أجريت على سجلات كنيسة فرنسية في منطقة موبيهان على مدى الخطر الذي يتعرض له الأطفال المولودون لوالدين من ذوى القرى. فعندما لا تكون هناك صلة قرابة بين الوالدين يكون معدل من يولدون موق أو من يموتون على أثر الولادة حوالي أربعة في المائة. وتكاد هذه النسبة تتضاعف في حالات زواج أبناء العمومة (والختولة) من الدرجة الثانية، أما الأطفال الذين يولدون من زيجات أبناء العمومة (والختولة) من الدرجة الأولى فتصل النسبة عندهم إلى أكثر من عشر في المائة. ومعدلات حالات الوفاة في الطفولة الباكرة تكشف عما يماثل ما سبق، فهي تصل إلى حوالي تسع في المائة بين الأطفال الذين يكون والدهم من غير ذوى القرى، وتصل إلى حوالي إحدى عشرة في المائة بين أطفال أبناء العمومة (والختولة) من الدرجة الثانية، وإلى أكثر من خمسة عشرة في المائة -أي طفل من كل ستة- بين أطفال أبناء العمومة (والختولة) * من الدرجة الأولى (١).

* في الأصل Cousine وتشمل في العربية أبناء العمومة والختولة. [الترجم].

ومنذ أقدم العهود استجابت المجتمعات لما أدركته من أن زواج الأقارب لا يؤدي فحسب للموت المبكر للوليد بل يؤدي أيضا إلى أوجه خلل عقلية وبدنية خطيرة. وهذا الجزء الوثيق من المعلومات الوراثية هو الأساس في منع زواج المحارم منعاً يكاد يكون عالمياً.

وتستطيع النظريات الوراثية الحديثة أن تفسر الآن ما أنبأنا به الحس البدهي عبر القرون. فنمو الجنين البشري هو مثل بناء سيارة على أساس نظامين من نظم برامج التخطيط. وقد تكون هناك توجيهات من كل نظام، ولكن هذه التوجيهات لا ينتج منها كلها أجزاء قابلة للاستعمال في بناء السيارة. فبرنامج (أ) وإن كان مكتملاً إلى حد معقول إلا أن تعليماته بشأن صنع مساحة للزجاج الأمامي قد تكون تعليمات مشوهة - وهذه المشكلة تحلها المعلومات الواضحة الموجودة في برنامج (ب). - وفي الوقت نفسه فإن برنامج (ب) قد يعطي توجيهات لعمل بوق تنبيه له أسلاك رديئة التوصيل وشكل غير مفيد، رغم أن بوق التنبيه هذا يمكن صنعه بسهولة بناء على توجيهات برنامج (أ). فصنع المكونات المختلفة لا يكون إلا باستخدام المعلومات القيمة وحدها - مساحات من برنامج (ب)، وبوق تنبيه من برنامج (أ) - وهكذا نستطيع بناء سيارة كاملة صالحة مع إهمال أو عدم تكوين الأجزاء المغلوطة في عملية البناء.

وفي كل حالة فإن المعلومات المغلوطة لا تظهر أبداً في العربة الكاملة؛ فهذه المعلومات تظل كامنة أو «متنحية». أما المعلومات التي تُصنع الأجزاء فعلا على أساسها فهي «سائدة». ومن الجلي أنه لو كان برنامجا (أ) و(ب) يحملان معا معلومات مغلوطة للجزء نفسه من السيارة، فسيكون هذا الجزء غير صالح للاستعمال.

ويحمل البشر في المتوسط من أربعة إلى ثمانية جينات متنحية، قد يؤدي أي منها إلى ظهور المشاكل في حالة وجوده مزدوجاً مع جين متماثل. فإذا مرر كل من الوالدين الجين المتنحي نفسه إلى طفلها ظهر العيب. وفي الأحوال الطبيعية فإن

فرصة أن يجوز كل من فردين ، تم اختيارهم عشوائيا ، الجين المعيب نفسه
لهي فرصة ضئيلة جدا . ويقدر العلماء أن لدينا ما بين ٥٠,٠٠٠ إلى ١٠٠,٠٠٠
زوج من الجينات ، قد يكون أي منها معيبا . واحتمال زيادة فرصة ظهور زوج من
الجينات المعيبة معا في الوليد لا يحدث إلا إذا حدث الزواج بين فردين من السلالة
الوراثية نفسها . وهذا هو السبب الرئيس في تحريم زواج المحارم .

وبينما يسهل الاتفاق بشأن الجينات ذات التأثير القاتل فإن الأغلبية العظمى
من الجينات تكون تأثيراتها أقل عنفا من ذلك . فهي تظهر متكررة في عدة وجوه
خفية ، والكثير منها ليس بالضرورة قاتلا . وهكذا فإن تمييز الجينات الجيدة ، من
السيئة قد يكون عملية فيها مراوغة . ويمكننا أن نعتبر الجينات سيئة باتباع ثلاث
سبل مختلفة :

- فيمكن أن نقارنها بجينات أخرى أحسن منها .
- ويمكن أن ننظر إليها كجينات جيدة وسيئة في الوقت نفسه .
- ويمكن أن نحكم عليها حسب الظروف التي يظهر فيها تأثيرها .

مقارنة الجينات

مقارنة جين بآخر هي مسألة نفاذ بصيرة وقيم شخصية . وقد يكون الأمر
بسيطا من باب تفضيل بديل على آخر ، إذا كان من غير الواضح إن كان أحدهما
مفيدا أو ضارا .

وإذا نقارن الجينات فإن قيمتها قد تتغير حسب نوع الجينات الأخرى التي
تقارن بها . فمثلا إذا ولد فرد ما وقد وهب القدرة على التمييز ما بين ثلاث درجات
دقيقة من اللون الأحمر ، بينما الشخص المتوسط يميز فقط بين درجتين ، فإننا قد
نفترض أن هذا الفرد قد ورث جينات «جيدة» لتمييز اللون . على أنه لو نشأ هذا
الفرد في عائلة من الفنانين يستطيع أفرادها كلهم التمييز بين خمس درجات مختلفة
من اللون الأحمر ، فإنه يعتبر ذا حظ سيء ومحروم من الوجهة الوراثية .

وعندما نحكم على مزايا أحد الجينات بمقاييس شخصية فإن التعميم يصبح

أمرا شاقا. فالجينات لا تعمل في فراغ، ولا يمكن الحكم عليها من خارج السياق. والجين الجيد في رأي شخص بعينه قد يكون سيئا في رأي شخص آخر، ليس لأن الجين نفسه قد تغير وإنما بسبب اختلاف وجهات النظر الشخصية والاجتماعية.

أنباء جيدة وأنباء سيئة

قد يكون الجين الواحد جيدا وسيئا معا عندما يكون له تأثيرات عديدة مختلفة، وذلك حسب ظروف البيئة. فأيا كان نوع نظام HLA في شخص ما، فإنه يحتوى على خواص ذات إمكانات طبية وسيئة: فقد يكون مصحوبا بالقدرة على مقاومة أحد الأمراض، والاستهداف لمرض آخر، وكمثل لذلك بالنسبة لبعض أنواع السرطان فإن علامتي Aw19 و B5 من HLA تدلان على أن المريض المصاب بسرطان الشعب الرئوية لديه فرصة أفضل للبقاء حيا سنتين على الأقل، ولكن لو أصيب الفرد نفسه بمرض هودجن Hodgkin's disease فإن فرصة استجابته للعلاج تكون أقل من غيره (٢). ومشكلة الجين الذي يكون وجوده ضارا من ناحية ومقيداً من ناحية أخرى هي مشكلة متأصلة في معظم أنواع نظام HLA.

وثمة علامات أخرى لها الدلالات المختلفة نفسها. فالناس ذوو التركيز العالي من إنزيم AHH يزيد لديهم خطر الإصابة بالسرطان عندما تلامس كيمياويات معينة جلودهم، بينما يقل خطر إصابتهم بالليوكيميا إذا تعاطوا هذه المادة الكيماوية نفسها بالفم. وبالنسبة لفصائل الدم كعلامة وراثية فإن أصحاب فصيلة (A) أكثر عرضة للإصابة بالأمراض الروماتيزمية عن أصحاب فصيلة (O)، ولكنهم أكثر مقاومة لقرحة المعدة. فأياها هو الجين الجيد وأياها هو الجين السيء؟

ولا يعنى هذا أن نوع الجينات التي نحملها لا أهمية له. فالفكرة الرئيسة من معرفة نوع الجينات عند المرء هي مساعدته على تقرير ما ينبغي أن يتجنبه وما يمكنه أن يستمتع به. فإذا شُغل بال امرأة بشأن مدى استهدافها لتكوين جلطة في الدم أثناء استخدامها لحبوب منع الحمل، ثم وُجد أن هذه المرأة من فصيلة (A) فإن لها أن تختار التوقف عن استخدام الحبوب.

فالقاعدة في علم الوراثة هي أن لكل جين، بطريقة أو بأخرى، وجهين ومعظم الجينات في منزلة وسط بين المميزات المرغوبة وغير المرغوبة.

عندما يصبح السىء جيداً

في بداية القرن التاسع عشر كان من السهل تقرير أي الجينات جيد أو سىء بالنسبة لنوع من العثة يتواجد قرب مانشستر اسمه العلمي بستون بتيولاريا-Bis ton betularia. وحتى تحمي هذه العثة نفسها فإنها أنشأت لجسدها وأجنحتها لوناً رمادياً فاتحاً، وهولون يمتزج تماماً بلون الصخور وجذوع الأشجار في المنطقة. ويفترس هذه العثة طيور اللُج ونقارُ الخشب وذواتُ القشرة، وكلها تستخدم نظرها لتحديد مكان طعامها وصنوفه. وكلما بدت العثة كأنها جزء من مكونات البيئة المحيطة بها غير القابلة لأن تؤكل والتي لا تثير اهتمام مفترسيها ازدادت فرصتها في البقاء حية. ومن الواضح إذًا أن الجينات السائدة التي تلون الجسم بلون رمادي فاتح هي جينات جيدة، لأنها تساعد العثة على البقاء حية.

وقد أمكن الإمساك بأول نوع أسود من عثة بستون بتيولاريا في مانشستر عام ١٨٤٨. وربما كانت هذه سلالة طافره نتيجة جينين متنحيين غامقي اللون تواجداً معاً في الحشرة نفسها. ولم يكن لمثل هذه الحشرة أي فرصة للبقاء. على أنه حدث في السنوات الخمس التالية أن بدأت تظهر سلالات العثة السوداء بأعداد أكثر وأكثر. فيبدو أن التصنيع بما سببه من سناج وتلوث قد أخذ يغير من لون البيئة المحيطة بالعثة. فبدت العثة ذات اللون الفاتح فوق خلفيات البيئة الغامقة كأنها مصابيح في الليل، فالتقطتها الطيور التي تفرسها بسهولة. وهكذا فإن جينات اللون الرمادي للجسم والأجنحة، التي كانت ضرورية جداً للعثة طيلة خمسين سنة مضت، أصبحت الآن خطرة عليها.

وتضاهل عدد حشرات العثة ذات اللون الفاتح، بنما زاد عدد حشرات العثة ذات اللون الغامق. وبحلول عام ١٨٩٥ أصبح ما يقرب من ثمانية وتسعين في المائة من حشرات العثة التي تعيش حول مانشستر ذات لون أسود. وتكررت هذه

الظاهرة نفسها في المناطق الصناعية بألمانيا وبولندا والإمبراطورية النمساوية وشمال أمريكا. وأصبح جين اللون الأسود للجسد والجناح هو الجين السائد (٣).

ويبدو الآن أن البندول يرتد ثانية، فمع ما نقوم به من تنظيف لأقدار الصناعة أخذت الأشجار والصخور تصبح رمادية اللون مرة ثانية. وهكذا أصبحت العثة السوداء فجأة في وضع غير موات، فأخذت تفسح الطريق ثانية للعثة الرمادية.

هذه العملية من البقاء المتطور والانتقاء الوراثي تتناول كل كائن حي بما فيه الإنسان. فكثير من الجينات الهامة لها القدرة على أن تكون مفيدة أو ضارة حسب الظروف التي تظهر فيها. فقد يكون ضرب معين من الجينات غير مرغوب فيه في وقت أو مكان بعينه، ويصبح مقبولا في وقت أو مكان آخر.

وعلى المنوال نفسه فإن بعض الصفات الوراثية التي كانت في وقت ما هامة لبقائنا قد لاتصبح الآن بالأهمية نفسها. وإذ تطور الإنسان بعد كونه مجرد صياد في المجتمعات البدائية، فقد كوّن حضارة تتواءم معها بسهولة خصائص وراثية كانت تعد فيها سبق خصائص غير صحية. فمئذ عشرة آلاف سنة كان الصياد قصير النظر هدفا سهلا للضواري. فهو ليس فقط غير كفء كصياد قاتل، بل أيضا أقل قدرة على ملاحظة الخطر. وهكذا فإن جينات النظر الضعيف، التي يُعرف منها الآن عدة مئات، كانت تعد جينات سيئة، ومن المشكوك فيه أن من حملوا هذه الجينات أمكنهم البقاء طويلا في ظروف كانت تتطلب حدة النظر في شؤون الحياة اليومية. على أن ظهور المدنية والنظارات الطبية قد غير من هذه المعادلة، فقصر النظر الآن هو مجرد مصدر ضيق للبعض، أو هو من الوجهة الجمالية مثار قلق بسيط للبعض الآخر. ولكنه لا يعد معوقا أساسيا إلا فيما ندر، ومن المؤكد أنه ليس مما يهدد الحياة.

ومقاومة الملاريا تقدم لنا مثالا آخر لذلك. وتنجم الملاريا عن الإصابة بطفيليات يحملها البعوض. وما زالت الملاريا تمثل أهم مشكلة لمرض معد في العالم. وتتواجد طفيليات الملاريا في أمريكا الجنوبية وأمريكا الوسطى وأفريقيا

وآسيا حيث تقوم بعوضة «الأنوفيليس» بدور الناقل للطفيليات بينما يقوم الإنسان المستهدف للملاريا بتقديم الغذاء للطفيليات .

ومائدة طعام طفيليات الملاريا هي خلايا الدم الحمراء ، وهي أيضا مكان تكاثرها . ويستمر انتاج الطفيليات الجديدة بالتكاثر داخل الكثير من هذه الخلايا الحمراء حتى تنفجر الخلية . ويعاني ضحية المرض من الرعشة وارتفاع درجة الحرارة حتى ٤٢°م ، ومن الصداع وآلام العضلات والأنيميا . ويكون صغار الأطفال والنسوة الحوامل بالذات عرضة لنسوء أعراض قد تؤدي إلى الموت .

ورغم اتساع المناطق التي يتواجد فيها طفيل الملاريا في العالم فان الجنس البشري قد استمر في البقاء . وأحد أسباب ذلك هو وجود نسبة عالية من الأفراد ممن يقاومون المرض وراثيا . ويمكن تقسيمهم إلى مجموعتين : مجموعة مقاومة لطفيل «بلازموديوم فيفاكس» *Plasmodium vivax* ، ومجموعة مقاومة لطفيل آخر وثيق الصلة به هو طفيل «بلازموديوم فالسيباريوم» *Plasmodium falciparum* .

وفي عام ١٩٧٩ ورد إلى المملكة المتحدة عدد من حالات الملاريا يبلغ ٢٠٥٣ حالة ، كان أغلبها ناجما عن الإصابة ببلازموديوم فيفاكس . وبالإضافة إلى المهاجرين والسياح والأجانب فإن ثلاث عشرة في المائة من الحالات كانت بين الإنجليز من ملاحي السفن والطائرات والسياح ورجال الأعمال العائدين من الخارج . ويقرر معمل المراجعة للملاريا بمدرسة لندن للصحة وطب المناطق الحارة أن ثمانى وتسعين في المائة من الحالات التي تقع في أفريقيا والهند وأجزاء العالم الأخرى هي إصابات ببلازموديوم فيفاكس . (٤) وكان عام ١٩٧٩ هذا هو سابع عام سىء في موجة تزايد فيها عدد الإصابات بشتات ، وبدأت تظهر سلالات طافرة من الطفيل لها مقاومة أعظم للعاقير التي تستخدم في محاربته .

وعلى كل ، فإن هناك أفرادا محصنين من البلازموديوم فيفاكس . ويظهر أن كل من يبدو أنهم أكثر مقاومة للمرض هم من أصحاب فصيلة دم بعينها تسمى

«سليبي دفي» Duffy negative فهم ممن ينقصهم كلا الشكليين المعروفين لفصيلة دم دفي - أي ينقصهم وجود أماكن صغيرة معينة على سطح الخلية يمكن تمييزها بأجزاء أحد اختبارات الدم. ومن النادر أن يحمل القوقازيون الأوروبيون والأمريكيون علامة سليبي دفي، إلا أن كل سكان غرب أفريقيا بالذات وما يقرب من سبعين بالمائة من السود الأمريكيين يحملون هذه العلامة.

وقد ظهرت أهمية علامة دفي بعد أن قام لويس هـ. ميلر Louis H. Miller وزملاؤه في المعهد القومي لأمراض الحساسية والأمراض المعدية في بيتسدا بماريلاند، بعمل اختبار لقدرة طفيل قريب الصلة ببلازموذيوم فيفاكس، على إصابة الخلايا الحمراء بالعدوى. وقد أمكنهم تتبع عملية الإصابة بالعدوى من تحت المجهر. وعندما وضعوا على الشريحة الزجاجية خلايا من نوع «إيجابي دفي» Duffy Positive مع الطفيليات، حدث غزو لهذه الخلايا. وأخذ الطفيل يتشبث بأسطح الخلايا وينخر في غشائها. على أن النتائج كانت مختلفة إلى حد مثير عندما وضعت خلايا من نوع «سليبي دفي»، مع الطفيل، فقد هاجمت الطفيليات الخلايا ولكنها كانت ترتد عن غشاء الخلية، ذلك أنه لم يكن فيه من مكان تلتصق به الطفيليات. ويبدو أن علامات دفي تقدم للطفيليات ما هو بمثابة خطافات مجهرية يمكنها أن تتعلق بها(هـ).

وفي أواخر السبعينات قرر ميلر أن يختبر نظريته عن مقاومة الأفراد من نوع «سليبي دفي» للملاريا، وذلك باختبار أناس سبق تعرضهم بالفعل للإصابة بالمرض. فنماذج التجارب العملية قد تكون نماذج بارعة ولكن الاختبار الحقيقي لا يتأتى إلا بتجربته على الطبيعة. وهكذا فإن المعمل هنا كان أدغال جنوب شرق آسيا. وأفراد التجربة هم من المحاربين السود، وذلك أساسا لأن السود ينقسمون تقريبا بالتساوي بين نوعي «إيجابي وسليبي دفي»، أما البيض فيندر أن يكونوا من فصيلة دم «سليبي دفي». وكان ميلر يعرف أن من المحتمل أن يكون الجنود الذين خدموا في فيتنام قد تعرضوا للإصابة بالملاريا. فاتصل بوكالة المتابعة الطبية بمجلس البحوث القومي حيث يُحتفظ بالسجلات الطبية لكل المحاربين، وطلب

من الوكالة أن تجمع قائمة بكل الجنود السود الذين أصيبوا بمالاريا بلازموديوم فيفاكس في فيتنام، وأن تحصل على عينة دم من كل واحد منهم. ولتأكيد سرية الاختبار لم تعط الوكالة لميلر أسماء وعناوين الجنود، ولتأكيد حرية التطوع في البحث طمأنت الوكالة المحاربين القدماء بأن رفضهم المساهمة في البحث ليس له مطلقاً أي تأثير في امتيازاتهم كمحاربين قدماء.

وأمكن للحاسب الآلي في الوكالة أن يميز إحدى عشرة حالة من الإصابات ببلازموديوم فيفاكس بين الجنود السود. واختبر ميلر عينات دمائهم وظهرت نتيجة فحص الواحد بعد الآخر منهم، فإذا بهم كلهم ينتمون إلى فصيلة «إيجابي دفي». وبدا هذا الإجماع أمراً رائعاً، فقد كان من الواضح أن كل أصحاب فصيلة «إيجابي دفي» مستهدفون للمرض، أما أصحاب فصيلة «سليبي دفي» فيقاومونه (٦).

ولكن ماذا عن حالات مالاريا بلازموديوم فالسيبارم، وهي نوع من المالاريا الأكثر خطورة والأكثر تهديداً لحياة المريض؟ لقد ظهر في السجلات البريطانية لعام ١٩٧٩ خمس حالات وفاة من المالاريا، وكلها حالات لبريطانيين مستهدفين زاروا بلاداً أفريقية، وكلها حالات ناجمة عن الإصابة بطفيل بلازموديوم فالسيبارم. وعلامة «دفي» بالنسبة لهذا النوع من المالاريا علامة لا فائدة لها، فأصحاب فصيلة «سليبي دفي» لا تختلف قابليتهم للإصابة بالمرض عن أصحاب فصيلة «موجب دفي». ولكن هناك على الأقل ثلاث علامات وراثية يمكنها تمييز من هم أكثر مقاومة لهذا الطفيل. وكل هذه العلامات الثلاث تشير إلى جينات هي ما نعتبرها عادة من الجينات الضارة، فهي الجينات التي تسبب مرض الثالاسيميا *thalassaemia** (وهو علة مميتة تصيب الدم)، والأنييميا المنجلية وإنزيم G-6-PD نفسه. على أن هذه الجينات لا تسبب الصورة الأقسى لهذه الأمراض

* يطلق عليه مرض أنيميا البحر الأبيض المتوسط، نظراً لانتشاره بين سكان دول حوض البحر الأبيض المتوسط. [المراجع].

إلا عندما تورث في أزواج متماثلة ، على أنه يبدو أنه لا يلزم إلا جين واحد من أي منها لإضفاء بعض الوقاية من الملاريا . وهكذا فإن للكثيرين ممن تجنبوا التأثير المدمر لعدوى الملاريا أن يقدموا الشكر في ذلك لجيناتهم «المعيبة» .

وأول من اقترح وجود ارتباط بين هذه الجينات المعيبة ومقاومة الملاريا هو عالم الوراثة البريطاني العظيم ج. ب. س هالدين J.B.S. Haldane . وقد بين هالدين أنه لو كانت هذه الجينات ضارة دائما لثم استئصالها منذ زمن طويل عن طريق الانتخاب الطبيعي ، إذ يموت حاملوها دون تناسل . ولما كان هناك كثرة من الناس في منطقة البحر الأبيض المتوسط يحتفظون بجين الثالاسيميا ، ولما كانت هذه المنطقة نفسها تتميز بنسبة عالية من إصابات الملاريا ، فقد وضع هالدين نظريته بأن حاملي جين الثالاسيميا «يستفيدون» على نحو ما من هذا الجين بمقاومتهم لطفيليات الملاريا . وبالطبع فإن هذه الحصانة لا تساعد إلا من يحملون نسخة جين واحدة ، أما من يرثون نسختين من هذه الجينات فإنهم يقعون دائما فريسة علة الدم التي تسبب موتهم .

وقد كان في نظرية هالدين حس بديهي وحس علمي صحيحين . وحتى يُختبر العلماء الآخرون صحة هذه النظرية أخذوا في إجراء أبحاث مسح على عينات من سكان البحر الأبيض المتوسط بحثا عن العلاقة بين الجين ومقاومة الملاريا . واكتشفوا أن هذه العلاقة موجودة بالفعل ، بل إنها تنطبق أيضا على جينات الأنيميا المنجلية . والأطفال الذين يحملون جين الأنيميا المنجلية في المناطق التي تنتشر فيها الملاريا يكون في دمائهم عدد من طفيليات الملاريا أقل مما في دماء الأطفال الذين يحملون جينات طبيعية ، ونادرا ما تحدث الحالات المميتة من الملاريا بين حاملي صفة المنجلية . واكتشف العلماء أيضا أنهم لو رسموا خريطتين : إحداهما تبين المناطق التي لا يتزع فيها مرض الملاريا لأن يكون قاتلا ، والأخرى تحدد المناطق التي يتواجد فيها أغلب حاملي صفة المنجلية ، فإن الخريطتين تكادان تتطابقان . وما من شك الآن في أن حاملي جين الخلية المنجلية هم أكثر مقاومة للملاريا ممن لا يحملونه .

والجين الرئيس الثالث لمقاومة الملاريا هو جين نقص إنزيم G-6-PD، وهو يتشتر أيضا في مناطق العدوى بالملاريا. وقد بين العلماء مؤخرًا في نيجيريا أن الخلايا الحمراء لحاملي نقص هذا الإنزيم هي أكثر مقاومة للغزو بطفيليات الملاريا. وتبلغ كفاءة الطفيليات في غزو خلايا الدم الطبيعي ثمانين ضعفا لقدرتها على غزو الخلايا الحاملة لجين نقص إنزيم G-6-PD.

وإذا حمل أحد الأفراد علامتين من علامات مقاومة الملاريا فإن المقاومة المشتركة تظهر بأعظم مما لو تواجدت علامة واحدة. ونسبة وقوع الملاريا في سردينيا عند من يحملون معا علامتي نفس إنزيم G-6-Pd والثالاسيميا أقل إلى حد له مغزاه عن نسبة وقوعها عند من يحملون علامة واحدة فقط منها(٨).

وإذا فإن مسألة كون الجين جيدا أو سيئا ليست دائما بالضرورة مجرد مسألة بلاغية. بل إنها تصبح مسألة خطيرة إذا وضعنا في الحسبان الظروف التي ينبغي أن يعمل فيها الجين. ففي المرتفعات العالية مثل مرتفعات بولدر أو كلورادو أو الهيمالايا قد يصبح من الخطر أن يتواجد حتى جين واحد من جينات مقاومة الملاريا، مثل جين صفة الخلية المنجلية، وذلك لأن حامليه تزداد حاجتهم للأوكسجين. أما في دار السلام أو كاراتاكس فإن هذا الجين نفسه يستطيع أن ينقذ حياة حامليه من الملاريا. وهكذا فإن تقرير أن أحد الجينات جيد أو سيء أمر يكاد بلا استثناء يعتمد على متى وأين وكيف يظهر هذا الجين.

بهار الحياة The Spice of Life

بالنسبة للبشر، كما بالنسبة لأي نوع آخر من الأحياء، فإن سر تواصل وجودنا كمجموعة سكانية هو أن نبقي على قيد الحياة وأن ننمو من خلال الظروف البيئية الكثيرة المختلفة. ووسيلة بقائنا هي بأن نتكيف. ويعني هذا وراثيا أن جيناتنا يجب أن تغير عبر الأجيال كلما تغيرت ظروف البيئة، بحيث يستطيع نوعنا أن يحتفظ بمزية انتقائية. ويعني هذا أيضا أنه من المحتمل أن الجينات المتغيرة التي نحملها كلنا من خلال المادة الجينية الفاضلة في كروموزوماتنا، من المحتمل أنها

تعمل كمخزن احتياطي نستطيع أن نلجأ للسحب منه عندما لا تتمكن مجموعات جيناتها العادية من الاستجابة للتغير. فالتنوع في الصفات الموروثة هو وسيلة طبيعية لتأكيد استمرار نموعنا البشري. وهكذا فإن التنوع بالنسبة للجينات هو بهار الحياة وخلاصتها.

ومن الواضح أن النوع البشري يحتفظ بعدة بدائل لصفات وراثية كثيرة. فبالنسبة لفصائل الدم AB0 مثلا، فإن لها أربعة أنواع مختلفة هي A و B و AB و O، وتتميز كل منها ببروتين دم مختلف. وتبلغ نسبة من ينتمون لفصيلة الدم O في جنوب إنجلترا أربعة وأربعين في المائة من السكان، بينما تبلغ فصيلة A أربعة وأربعين في المائة أيضا، وفصيلة B ثمانية في المائة وفصيلة AB أربعة في المائة. ومن الواضح أن فصيلتا O و A لا بد من أنها قد مُنحتا هنا مزية انتقائية على الفصائل الأخرى. وكتيجة لذلك فإنها تُحرر للسلالات التي تبقى حية أكثر من الفصائل الأخرى، فتزيد نسبة وقوعها بين السكان.

ولعل طريقة الانتقاء هذه نفسها تحدث أيضا بالنسبة لفصائل الدم AB0 في سائر أنحاء العالم. فتغلب فصيلة O مثلا بين السكان الهنود بأمريكا الوسطى والجنوبية. وهي حقيقة أدت إلى وفود بعض العلماء إلى هناك منذ عدة سنوات ليجتثوا عن وجود أي مرض ربما يكون قد أباد انتقايا من يحملون فصائل الدم الأخرى. وقد شك العلماء منذ البداية تقريبا في مرض الزهري Syphilis. ويعتقد كثيرون من المؤرخين الطبيين أن الزهري لم يتواجد بين سكان العالم الجديد قبل وصول كولومبوس Columbus، حيث كانوا معزولين نسبيا وإذا استورد الأسباب في النهاية مرض الزهري من أوروبا أخذ الأفراد الأكثر استعدادا يموتون منه هم وذريتهم. ونحن نعرف الآن أن النساء المصابات بالزهري يلدن مواليد ميتين، ونعرف أيضا أن الجهاز المناعي عند حاملي فصيلة الدم O يستجيب ضد العدوى بالزهري بكفاءة أكثر من الجهاز المناعي عند حاملي الفصائل الأخرى. وإذا أخذنا هذه الحقائق معا فإن هذا يشير إلى أن أصحاب العلامة O

كثيرا ما كانوا ينجون من المرض ، أما الفصائل الأخرى فلعلها كانت أقل حظا من فصيلة الدم 0 .

وتفسر نظريات مماثلة السبب في بقاء فصائل الدم الأخرى . فحشرات البعوض التي تحمل فيروسات الحمى الصفراء ، والتهاب المخ ، وأمراض بشرية أخرى تفضل من يتمون للفصيلة 0 . وهذا فإن أصحاب فصيلة A و B يكون لهم وضع مميز عندما ينشر البعوض المرض بين مجموعة من الناس . وبالمثل فإن صغار الأطفال ممن يتمون إلى فصيلة الدم A كانت فرصتهم أكبر للنجاة من بعض أوبئة إسهال الأطفال التي كانت تحتاج عادة أوروبا الوسطى . فكل فصيلة دم تستطيع إضفاء ميزة ما على حاملها . وهكذا فإن من الجائز أن كل فصيلة موجودة الآن في أجزاء العالم المختلفة تعكس فوائد ميزاتها .

وثمة ألغاز طبية كثيرة يكمن مفتاحها في حقيقة أنه يمكن للجين السيء أن يصبح جيدا بمجرد وقوع تغير لظروف البيئة . وأحد هذه الألغاز هو في عدد من يرثون النزوع لمرض البول السكري . وقد بلغ عدد المصابين بداء البول السكري في الولايات المتحدة عام ١٩٨٠ ما يقرب من عشرة ملايين فرد ، أي بمعدل فرد واحد من كل عشرين . وإذا كان بقاء أحد الجينات يعتمد على قدرته على إضفاء ميزة انتقائية فكيف أمكن أن تستمر مثل هذه الصفة الوراثية لداء البول السكري ؟

وداء البول السكري مرض وصف أول مرة في بردية مصرية حوالي عام ١٥٠٠ ق.م . ويتميز هذا المرض بعدم قدرة المريض على الاستفادة من السكر كما ينبغي . وكلما أكل المريض طعاما محملا بالسكر زادت كمية السكر التي يحملها دمه بصورة غير طبيعية بسبب وجود خلل في آليات تنظيم أيض السكر . وقد تؤدي زيادة السكر في الدم إلى مرض الكلى والغرغرينا ومرض القلب . ومرض البول السكري أيضا هوائي سبب رئيس للعمى في الولايات المتحدة .

ويحدث مرض السكري في شكلين ، مرض السكر للبالغين Adult-onset

diabetes الذي يظهر عادة بعد سن الأربعين وفي البُدن من الناس. ومرض السكري للصغار juvenile diabetes الذي يظهر عادة فيمن تقل سنهم عن العشرين. ومرض السكري للبالغين هو النوع الأكثر شيوعا. وهو ميل إلى أن يظهر تدريجيا، كما أنه ينتشر عائليا. والواقع أنه إذا كان كلا الوالدين مريضا بالمرض السكري فيكاد يكون من المؤكد أن يصاب أطفالهما بالمرض السكري إذا عاشوا حتى الثامنة من عمرهم. وتؤكد دراسات التوائم هذا الأساس الوراثي للمرض. ففي إحدى الدراسات التي تناولت ما يزيد عن مائة زوج من التوائم المتطابقة، اتضح أنه كلما أصيب أحد التوائم بمرض السكري بعد الخمسين من عمره فإن التوأم الآخر أيضا يكاد دائما يصاب بالمرض خلال سنوات قليلة. وللأسف فإنه لا توجد حتى الآن علامة تصلح للتنبؤ بمرض السكري للبالغين، والأداة الوحيدة المفيدة في ذلك مازالت هي السجلات العائلية.

ولم يتأكد دور الجينات بالنسبة لمرض السكري «للصغار» إلا بعد أن كشف بابلو روبنشتين Pablo Rubinstein عن الرابطة بين نظام HLA ومرض السكري «للصغار»^(٩). ويميل مرض السكري للصغار إلى أن يظهر بصورة مفاجئة كما لو كان ينجم عن أحد عوامل البيئة. ومن المعروف أيضا أن بعض كيميائيات بعينها تستطيع تدمير الخلايا البنكرياسية التي تنتج الإنسولين.

على أنه قد تكشف لروبنشتين أن علامات نظام HLA الموجودة في العائلات تستطيع التنبؤ بفرصة إصابة أشقاء وشقيقات الطفل المريض بالسكري، فتحدد ما إذا كانت هذه الفرصة تصل إلى واحد في الألف أو واحد في الخمسين أو واحد في اثنين، وهذا المعدل لقياس خطر الإصابة بالمرض هو أكثر دقة من معدل الواحد من ثمانية الذي كان يُحسب لكل شقيق إذا لم يوضع في الاعتبار نوع نظام HLA.

وهكذا فإن أعلى نسبة خطر هي واحد من اثنين، وقد ظل سبب ذلك سرا من الأسرار. على أنه سر له بضع مفاتيح مثيرة. فقد لاحظ الأطباء طيلة عدة سنوات

أن عدوى الأطفال بالفيروسات يمكن أن تعقبها الإصابة بمرض البول السكري .
وقد حدث هذا التلازم أكثر مما يمكن إرجاعه للصدفة . وأخيرا فقد حدث في عام
١٩٧٩ أن جي - ون يون Ji - Won Yoon ، وتاكاشي أونوديرا Takashi
Onodera ، وأبner نوتكنز Abner Notkin ، ويعملون جميعا في المركز القومي
البحري للولايات المتحدة ، وجدوا أول دليل قوي يدعم هذه الرابطة .

فقد كان ثمة صبي سليم الصحة في العاشرة من عمره ، وما لبث أن ظهرت
عليه فجأة أعراض مرض البول السكري بعد مرور ثلاثة أيام من إصابته بمرض
يشبه الإنفلونزا ، ثم مات هذا الصبي بعد سبعة أيام . وتمكن الباحثون من عزل
فيروس من بنكرياس الصبي يدعى فيروس كوكساكسي ب٤ Cocksackie
Virus B4 . وفكر العلماء أنه لو كان لهذا الفيروس قدرة خاصة على إحداث
مرض البول السكري في البشر فإنه قد يحدث المرض أيضا في الفئران . وثمة
سلالات معينة من الفئران معروفة باستهدافها وراثيا لمرض البول السكري ، بينما
هناك سلالات أخرى تقاوم المرض . وعندما لقح الباحثون كلتا السلالتين
بفيروس كوكساكسي ظهر مرض البول السكري في السلالة المستهدفة ، بينما لم
يظهر في السلالة المقاومة . وهكذا توفر وجود الاستهداف الوراثي ووجود المفجر
البيئي في حالة كل من الفئران والصبي (١٠) . (وربما ينهي الأمر بأن يكون فيروس
كوكساكسي مفجرا مشتركا لحالات مرض البول السكري ، على أن هناك أيضا
مسببات محتملة أخرى عديدة تحت الاختبار) .

ونحن نعرف الآن أن الاستهداف الوراثي يلعب دورا هاما في ظهور كل من
مرض البول السكري للصغار ومرض البول السكري للبالغين . ورغم النتائج
الخطيرة لمرض البول السكري فإن الجين أو الجينات المسؤولة ظلت باقية معنا منذ
آلاف السنين . لماذا؟

لقد نشأ أحد التفسيرات الممكنة لذلك ، كنتيجة لتجارب أجراها دوجلاس
كولمان Douglas Coleman بمعمل جاكسون في بارهافور مين . وقد أجرى
كولمان تجربته عام ١٩٧٩ على فئران طبيعية وفئران تحمل جين الاستهداف

للسكر، وأمد هذه الفئران بموارد الطعام والماء نفسها، وكان في إمكانها أن تأكل وتشرب كما تشاء. ثم منع عنها الطعام بعد أسبوع. بينما سمح لها أن تستمر في الشرب. وكانت النتائج مذهشة. فقد عاشت الفئران التي تحمل جين السكر زمنا «أطول» من الفئران الطبيعية بما يتراوح بين ثلاثة وعشرين إلى ستة وأربعين في المائة. فمن الواضح أن جين السكر يسمح لحامله من الفئران بأن يستخدم الطعام الذي اختزنه بكفاءة أكثر من الفئران الطبيعية (١١).

وقد سمي كولمان الجين السكري «الصفة المقتصرة». ويبدو أن هذا الجين يعمل أيضا في البرية. فعندما نقلت حيوانات مثل جرد الرمل المصري، أو جرد أمريكا الجنوبية المسمى توكوتوكو من مناطق معيشتها الصحراوية أو شبه الصحراوية إلى بيئة أيسر يتوافر فيها الطعام، فإن هذه الحيوانات نزعَت إلى الإصابة بمرض البول السكري.

ولو كان هذا الميكانيزم نفسه يعمل في الإنسان فقد يكون للجين السكري ميزته في مناطق العالم التي تقل فيها موارد الطعام. وربما يكون لحاملي الجين فرصة أكبر للبقاء في زمن المجاعة. أما إذا كان هناك سكان قد تعودوا على إمدادات متقطعة من الطعام ثم أُمدوا على نحو ما بمصدر طعام مستمر فإن نزعة مرض البول السكري يمكن أن تنتشر كواب. ولعل في هذا أحد التفسيرات لوجود نسبة عالية للإصابة بمرض البول السكري بين هنود سنيكا Seneca Indians بولاية نيويورك. ومرض البول السكري يكاد يكون الآن أكثر المشاكل الصحية المزمنة انتشارا بين الهنود في معسكرات عزل سنيكا.

وإذا كان من الممكن أن مرضا موهنا كمرض البول السكري قد يكون له جانبه المفيد، فإن في هذا ما يجعلنا ندرك القدر الذي يعتمد به مفعول الجينات على البيئة. فالجينات التي تعرضنا لمرض البول السكري والأمراض الأخرى تظل باقية لأننا على وجه الدقة نعيش في عالم يتغير دائما، وهي جزء متكامل من كفاحنا للبقاء، وهي وسيلة للتأكد من أن نوعنا سيظل باقيا، بصرف النظر عن ظروف البيئة.

العيوب الوراثية :

لكل مجموعة سكان توزيع خاص للجينات يجعلها مستهدفة لبعض الأمراض. فجين الاستهداف للتليف الحوصلي Cystic Fibrosis يحمله فرد من كل خمسة وعشرين فردا من القوقاز الأمريكيين. وتزداد نسبة الإصابة بأنيميا كولي Cooley's anaemia بين اليونانيين، وتزداد نسبة الإصابة بمرض تاي ساش Tay - Sachs بين اليهود، والإصابة بحمى البحر المتوسط Mediterranean fever العائلية بين الأرمن والإصابة بالبورفيريا Porphyrria بين سكان جنوب أفريقيا، والإصابة بثلاسيميا ألفا alpha thalassaemia بين الصينيين وسكان تايلاند، ويصاب الفنلنديون بما يقرب من عشرين مرضا وراثيا هي مما يندر وقوعه في غيرهم. ويحمل كل فرد في كل مجموعة جينات يثبت أنها تكون غير مرغوب فيها في ظروف معينة. وباختصار فنحن كلنا نحمل جينات معينة. وكلنا لدينا إمكانية أن نمرر لسلالتنا جينات ضارة، حتى ولو بعدت فرص زواجنا من فرد من عموم السكان يحمل الجينات نفسها. ونحن إذ نتزوج فإننا كمن يلعب النرد بالجينات، والفرص في هذه اللعبة الجينية تعد مواتية لنا إلى أكبر حد، على أننا لو خسرنا اللعبة فسيكون هناك إمكانية وقوع نتائج تضر بأطفالنا. وقد قام فريد برجمان Fred Bergman بالمعهد القومي للطب العام بالولايات المتحدة بتلخيص كل ذلك بطريقة أكثر إحكاما فقال: «إن ما يحدث لنا وراثيا يشبه ما يحدث لليمون»*(١٢).

والتنبؤ الوراثي يعنى لنا الفرصة لأن نزيد نسبة الاحتمال ضد أن يعانى أطفالنا من عيوب وراثية لا نعلمها قد تعرضهم للإصابة بالمرض. على أن اللعبة مازالت مستمرة. وينبغي أن نحاول عدم تشجيع الفكرة التي تقول إن تجنبنا للعثرات الوراثية يجعلنا على نحو ما أرقى من غيرنا. ذلك أنه مهما كان الحظ مثقلا بالفرص المواتية لنا فإن رمية نرد غير محظوظة لا شأن لها بقيمة اللاعب.

* تعبير أمريكي يعني إمكان وقوع أي حدث غير متوقع وضار [الترجم]

الباب الثالث
السلوك

الفصل الثامن انحلاف الرائف

إنه شيطان، شيطان بالفطرة، لا يمكن قط أن تؤثر النشأة على طبيعته .
بروسبير و يصف كاليان
«العاصفة»، ولیم شكسبير
تنظر إحدى الأمهات إلى طفلتها فتري فيها صورة مرآة لجدتها .
ويلد أبوان متوسطا البنيان طفلا نحيلاً هزياً . ويلا معونة من أي نشاط زائد
للغدة الدرقية فانه ينمو نحيفاً جداً .

ويلتحق توأمان متطابقان معا بالمدرسة . ورغم أنها يبدوان متشابهين فمن
السهل على نحو ما أن يميز المرء بينهما . فأحدهما منبسط وحرص على أداء الألعاب
الرياضية ، أما الآخر فيقضي وقته في المكتبة ، تائها وسط الكتب .

موروث أم مكتسب ، طبيعة أم تطبع ، جين أم بيئة . طرفان ظلا يشغلان لب
أحجية شغلت المفكرين الدينيين والعلميين منذ نُشر كتاب تشارلز دارون
Charles Darwin «أصل الأنواع» The Origin of Species وظلت تأسر لب
الفلاسفة من النظريين غير العمليين ، طالما استمرت مناقشات المقاهي .

ومنذ بدأ هذا الجدل تأرجح التأييد من الطرف الأقصى الى الآخر، حسب ما
تمليه العصور المختلفة والأنماط الرائجة فيها . وعندما شارف هذا القرن نهايته
أدرك العلماء أن الحكم على وراثة خصائص ذباب الفاكهة على أساس لون عيناها
هو أمر أسهل كثيرا من الحكم على تمرير صفة سلوك معقدة من والد لطفله .
فالخصائص الجسمانية البسيطة تتأثر وراثيا بصورة واضحة جداً على أن فكرة
وراثة السلوك كانت أيضا جد مقبولة اجتماعيا . بحيث إن كل ما كان يمكن أن
يطلق عليه أنه صفة كان يصنف على أنه وراثي . فزعم جماعة من العلماء مثلا أن
«الكحولية والاتجاه إلى العمل في البحر والانحلال الخلقي والضعف العقلي» كل

منها يرجع إلى جين بعينه، وأن الزواج بين السود والبيض يكون لنتاجه من الأطفال «سيقان الزوج الطويلة وأذرع البيض القصيرة، مما يجعل تكوينهم غير موافق بالنسبة لالتقاط الأشياء من الأرض»^(١). وتمت صياغة اصطلاح «علم تحسين النسل» وأقيمت مجتمعات لتشجيع الشبان من السلالات «الجيدة» على أن يتناسلوا بلا قيود، حتى تتحسن نوعية وعاء الجينات البشرية. وتم في الولايات المتحدة إصدار قوانين مقيدة للهجرة تقلل من توارث الشعوب «المنحطة inferior» من أوروبا الشرقية.

ووصلت هذه الأفكار الشاذة إلى نتائجها المطلقية في معتقدات النازيين العنصرية في ألمانيا، على أنه بوصول البندول إلى هذا الحد فإنه أخذ يرتد إلى مساره، وبرز إلى الصورة سيجموند فرويد Sigmund Freud، وكارل يونج Carl Jung، وخرج من الصورة ذباب الفاكهة، وجريجور مندل Gregor Mendel وبدأ اغراء علم الوراثة يذوي كتفسير لنشأة كل أنواع الصفات، وأصبحت طرائق اطعام الناس وإيوائهم وتربيتهم وتعليمهم- أي بكلمات أخرى عوامل البيئة التي يواجهونها- قد قبلت على أنها العوامل الرئيسة في تحديد الخواص العاطفية المعقدة. ونادى جون ب. واتسن John B. Watson أبو علم النفس السلوكي بأنه «ليس هناك من دليل على أن الصفات تورث». وانطلق زملاؤه يحاولون إثبات صحة نظريته.

ورغم انتشار رفض العلماء لدور الوراثة إلا أن هذا الرفض لم يكن مزودا على الوجه الأكمل بالأدلة القوية، أو حتى بالأفكار الفضلى ذات الجاذبية التي لا تقاوم. فالعلماء الطيبون هم أيضا من البشر، وهكذا كان لديهم ميل طبيعي وقتها لإنكار النظريات التي تساهم في فظاعات النازية وسوء معاملة الأقليات في الولايات المتحدة. نحن ندرك الآن أنهم نبذوا مع تلك الأفكار السيئة بعض الأفكار الجيدة، ودفعوا بالميزان نحو تفسير بيئي للصفات يذهب أبعد مما ينبغي. وهكذا أصبح من المحتم أن البندول سوف يرتد ثانية إلى منزلة وسط تكون عقلانية ومقبولة علميا. وقد ارتد البندول فعلا. وأصبح الآن يتدلى متزنا في

المنتصف، يدعّمه في ذلك فهم أفضل للعلاقة بين الطبيعة والبيئة، بينما استمر العلماء في إظهار الأدلة التي تبرهن على قوة الإثنين.

ونحن نعلم الآن أن الجينات وعوامل البيئة لا تتنافس فيما بينها. ومن الطبيعي أنه في بعض المواقف قد يكون أحدهما أو الآخر قويا بصورة غير عادية: فليس للجينات أي وسيلة تمنع بها تبخر شخص موجود في مكان انفجار نووي، كما لا تستطيع عوامل البيئة أن تمنح الحياة لطفل يولد دون تواجد الكروموزومات الأساسية. وثمة برامج وراثية مخططة، دقيقة وواضحة، توجب مثلا أن يمشي البشر منتصبين القامة، أو أن يكون لون أعين بعضهم أزرق بدلا من أن يكون بنيا، ومثل هذه البرامج الوراثية لا يمكن أن يعطلها تأثير مضاد من البيئة إلا في ظروف متطرفة كما يحتمل أن يحدث مثلا عند وقوع الحوادث أو وجود عيوب خلقية عند الولادة.

وعلى كل فبصفة عامة لا يمكن لعامل واحد أن يسود تماما على الآخر. وبدلا من ذلك فإن الجين وعامل البيئة يتكاملان، فهما يعملان معا في إحداث نتيجة نهائية. فمظهر أي شخص- أي تركيبة كل الصفات التي يحملها- هو نتاج تداخل التفاعل ما بين الجين والبيئة.

لماذا لا تتنافس الوراثة مع البيئة؟ السبب الأساسي في ذلك هو أن كلاً منهما يختص بمهمة مختلفة عن الآخر. فالجينات تماثل أدوات مهنة المصور: الإضاءة في الرسم تحت السقيفة، ولوحة مزج الألوان والفرش والألوان. وهذه كلها لا تستطيع أن تعمل في فراغ. فهي تحتاج إلى عوامل مساعدة خارجية حتى تتمكن من أداء وظيفتها.

وتقدم عوامل البيئة الدفعة الضرورية لذلك. فهي تكون الجهد الفني نفسه. فتأخذ ما يقدم لها من أدوات وراثية وتعمل بها لإنتاج الصورة النهائية. وهي كالفنان، تعمل في نطاق محدود بتلك الأدوات. ذلك أنه مهما كانت عوامل البيئة قوية فإنها لا تستطيع إجبار الجينات على صنع منتجات لم تجهز الجينات لصنعها.

وهناك فارق هام بين النظر إلى الوراثة والبيئة كعاملين متنافسين والتعرف على ما بينهما من علاقة تآزر، وترجع أهمية ذلك ليس فقط لأنه يجعلنا ندرك ما يوجد من مفاهيم وراء التنبؤ الوراثي، بل لأنه أيضا يجعلنا ندرك الطريقة التي نتكيف بها ككائنات حية، حتى تبقى أحياء في عالم متغير. ذلك أن الطبيعة قد خططت على ألا تعمل وحدها أبدا، كما أن من طبيعة البيئة أن تعمل دائما في نطاق حدوث سبق توصيفها.

ونظرية هذه العلاقة بين الوراثة والبيئة هي نظرية مباشرة تماما. ولكن الوضع عند الممارسة يكون غالبا أكثر تعقيدا. فالجينات مثلا تعمل في الغالب متوافقة مع جينات أخرى. ومن الممكن أن تتأثر الجينات أو يتبدل مفعولها أو يتعدل أو يتفجر أو يتوقف تماما بتأثير من مفعول الجينات المجاورة أو منتجاتها. وهكذا فإن الجينات لا تساعد فحسب على التحكم في تأثير البيئة، ولكنها أيضا تشكل فعلا جزءا من تلك البيئة بالنسبة للجينات التي تؤثر فيها.

وتتمكن الجينات من التأثير في جينات أخرى بوسائل مختلفة. ولنفرض مثلا أن كل واحد منا يرث واحدا من جينين: الجين الأول يجعلنا مستهدفين بالذات للتسمم بالزرنيخ، والثاني يضيفي علينا مقاومته، فإن الجرعة اللازمة لتسميم حامل جين الاستهداف قد تكون صغيرة جداً بحيث لا يكون لها أي تأثير في من يحمل جين المقاومة. ولكن ماذا يحدث لو أن جين الاستهداف لم يكن الجين «الوحيد» الذي يساهم في تحديد التسمم بالزرنيخ؟ ماذا يحدث لو ورث الشخص المستهدف نفسه أيضا جينا يعرقل إنتاجه قدرة الأمعاء على امتصاص الزرنيخ من مجرى الدم؟ من الواضح هنا أن الأنسجة الحساسة للسم قد لا تتعرض قط لآثر أي جرعة خطيرة. ولو حدث أن شخصا ذا مقاومة ورث في الوقت نفسه جينا «يزيد» من امتصاص الزرنيخ، لوجدنا أنفسنا أمام وهم تناقض طبي: فالشخص الذي يبدو أنه ذو مقاومة هو الذي يصبح مريضا، والشخص الذي يبدو مستهدفا هو الآمن تماما.

وهكذا فإن الأمر الهام بالنسبة للتنبؤ الوراثي هو الكشف عن التأثير «الكلي» للجينات بالنسبة لأي حالة بعينها ، وليس فقط تأثير الجينات التي لها دور مباشر في الحالة . وصفاتنا الوراثية الأكثر تعقيدا نادرا ما تتأثر بعين واحد ابتداء من نزعة الطول حتى نزعات الخواص السلوكية- . فأغلب هذه الصفات هي نتاج كوكبة من الجينات تعمل معا لتكون المادة الخام التي تشكلها البيئة . بل وأهم من ذلك أن تأثير هذه الجينات يختلف بالنسبة لكل صفة وراثية تقريبا . ففي بعض الصفات تقوم الجينات بدور رئيس في فرض نطاق ضيق من الاستجابات التي تستطيع البيئة أن تختار منها . وفي صفات أخرى تتيح الجينات تنوعا واسعا في الاستجابات . وفي الحالة الأولى يبدو أن الجينات «تسود» لأن البيئة على ما يبدو لها تأثير قليل أو ليس لها تأثير على ظهور مفعول الجين . وفي الحالة الثانية يبدو أن البيئة «تسود» لأن كل بيئة مختلفة تثير كما يبدو ظهور استجابة جينية مختلفة بصورة واضحة .

والعلاقة بين عاملي البيئة والوراثة لا تظهر للوجود فحسب عند تلاقي جينات معينة بظروف بيئة خاصة . فهي تستمر عبر الزمن في علاقة دائمة من خذ وهات أينما بحثنا عن التوازن الكامل بين الإثنين . فقد تمكّنتنا مجموعة معينة من الجينات من أن نعدّل من البيئة لتصبح أكثر توصلا لبقائنا . وكمثل لذلك فإننا قد نسكن المناطق المعتدلة من كوكبنا ، ونتعلم محاربة فترات الحرارة القصوى باستخدام تكييف الهواء ، ونتجنب قدر الإمكان أنواعا معينة من الملوثات . وفي الوقت نفسه فإن البيئة قد تكون مما يثير وقوع تغير وراثي بأن تؤثر في عملية الانتقاء الطبيعي ، فتساعد على «اقتلاع» الجينات الأقل فائدة والأقل إنتاجا والأكثر إضعافا للمرء . والأسباب «البيئية» للسرطان مثلا تتواجد أساسا بسبب تغير البيئة تغيرا سريعا جدا . ذلك أن تراثنا الجيني الذي صيغ ليواجه نوعاً معيناً من البيئة لم يتعلم بعد كيف يتعامل مع هذه التغيرات ، فتكون النتيجة أن يحدث المرض . وقد يحدث مستقبلا أن تأخذ تغيرات البيئة في مساعدتنا على التخلص من الجينات الضارة . وربما حدث ذات يوم أن ينخفض معدل الإصابة بالسرطان ، ويكون سبب ذلك

بساطة أننا، وراثيا، نتعلم كيف نستجيب لعوامل الضرر البيئية ونعادل من تأثيرها.

وهكذا تستمر هذه العلاقة المتشابكة. والجينات، بخلاف الفهود، تستطيع أن تغير من بقع جلدها، وتفعل ذلك فعلا، كما أن البيئات تختلف في تأثيرها اختلافا واسعا. ويعتمد التفاعل فيما بينها على العلاقات الموجودة بين كل أنواع الصفات والضغوط والاستجابات. فهي باختصار صورة مصغرة للمجتمع البشري نفسه، تركيبة من عناصر فردية ومجاميع، كلها معا، ترسم الصورة النهائية.

حل السمندل

كان من نتيجة هذا التنظيم المعقد أننا كثيرا ما نلاقي صعوبة في تحديد أين ينتهي تأثير الجينات ويبدأ تأثير البيئة. وباستثناء بعض الخواص البسيطة كلون العين أو أمراض الجين الواحد مثل الهيموفيليا، فإن الأمر أكثر تعقيدا مما سلف، فنحن حتى لا نرث من والدينا «صفات» بالفعل. والأحرى أننا نتلقى مجموعات خاصة من جزيئات تظهر تأثيرها حسب عوامل البيئة التي تزج فيها هذه الجزيئات.

ولم يكن لدى العلماء الأوائل من سبب لمعرفة ذلك. فقد كانوا غالبا في حالة حيرة من تلك الحيل التي بدا وكأن الطبيعة تقوم بأدائها. وانبهر علماء الحيوان بوجه خاص بحالة السمندل المكسيكي الذي يتشكل تحت الظروف المختلفة بأشكال مختلفة تماما. فإذا وُضع جنينه في الماء فإنه ينمي خياشيميا، وجسدا ثقيلا وذيلًا مجهزا للسباحة في الماء. أما إذا نشأ توأمه على الأرض فإنه يتنفس الهواء ويطور لنفسه جسدا أخف وأصغر. وكلا النوعين يحمل مجاميع متماثلة من الجينات، ولكنهما تحت ضغوط البيئة المختلفة ينموان بطرائق جد مختلفة حتى يبدو لأول نظرة أنها يأتيان من نوعين لا علاقة بينهما.

ورغم أن كل أشكال الحياة تخضع لمثل هذه الأنواع من التكيف إلا أن عوامل

البيئة نادرا ما تكون على درجة من الاختلاف مثل ما تكون عليه في حالة السمندل المكسيكي ، ولا ينجم عنها تغيرات على هذه الدرجة من الوضوح . فطول الإنسان مثلا يرتبط ارتباطا وثيقا بكل من ميراثه الجيني والبيئة التي ينمو فيها . ومن الناحية الوراثية يميل طوال القامة من الناس إلى أن يكونوا مولودين من عائلات طويلة القامة والقصار من عائلات قصيرة . ويصدق الشيء نفسه على مجموعات سكان بأسرها ، كما مثلا بالنسبة لعمالقة قبيلة الإيبو (Ibo tribe) في نيجيريا الذين يبلغ طولهم سبعة أقدام ، أو بالنسبة لقصار القامة الممثلين في جنوب شرق آسيا .

وقد أظهر البحث أن الطول المتوسط لجماعة من السكان يميل لأن يبقى ثابتا تقريبا . فإذا زاد فإنه يثبت في النهاية أن الأسباب أساسا بيئية ، وبدون أن أوجه التحسن في التغذية والصحة أثناء سنوات العمر الأولى لها أهم تأثير على طول قامة المرء في سنوات العمر التالية . ففي سويسرا ، مثلا حيث احتفظ بسجلات طول المجندين في الجيش قرون عديدة ، وجد الباحثون أنه أثناء القرن التاسع عشر كان المثقفون والتجار والطلبة عموما أطول من عمال المصانع والفلاحين والحدادين بما يتراوح من خمسة إلى إثني عشر سنتيمترا (من بوصتين إلى خمس بوصات) . وهكذا فإن الاختلاف في طول القامة كان يتبع نمط الفروق الطبقة التي تواجدت في سويسرا في ذلك الوقت . وتأثر طول القامة إلى حد كبير بنوعية الطعام والرعاية الصحية التي كان المجندون يتلقونها أثناء نشأتهم .

ويحلول عام ١٩٣٠ بدأت الفروق الطبقة تختفي ، وأخذت عوامل البيئة التي تؤثر في طول القامة تتساوى . وكنتيجة لذلك فإن عمال المصانع الذين كان طول قامتهم في عام ١٨٨٧ أقصر من المثقفين باثني عشر سنتيمترا كاملة اكتسبوا في المتوسط ما يقرب من خمسة عشر سنتيمترا طولا (ست بوصات) . وقد تحسن المثقفون أيضا في مجموعهم ، ولكن معدل أوجه الاختلاف بين حياتهم بين عامي ١٨٨٧ و ١٩٣٠ لم يكن يقارب معدل الاختلاف عند العمال . وهكذا زاد المثقفون طولا بمتوسط ثلاثة سنتيمترات فقط (بوصة ونصف) . وعليه فرغم أنهم

ظلوا أطول قليلا عن عمال المصانع إلا أن الفروق الكبيرة التي كانت موجودة فيما مضى اختفت الآن (٢).

ويدل حجم السكان السويسريين وتعقد تركيبهم على أن زيادة طول القامة لم تكن لمجرد أن كل واحد داخل مجموعة منفردة قد وصل إلى تحقيق الإمكانيات الكامنة فيه، إنما القضية هي بالأحرى أن ثمة مجموعات متنوعة ذات إمكانيات طول مختلفة تتفاعل كلها مع الظروف البيئية. فإذا عانى عمال من المجموعة ذات الطول الأقصى من قلة التغذية فقد يصبحون بنفس طول المثقفين الأصحاء من المجموعة ذات أقصر طول، والتجار من ذوي الطول المتوسط ربما تساوا مع الحدادين الأكثر طولاً. فالتغير في متوسط القامة هو نتاج تحسينات في البيئة، على أن «الأفراد» ينمون فقط في حدود المدى الذي يتيح لإرثهم الجيني.

وأهمية المساهمة الوراثية في الحجم هي عما لا يمكن تجاوزه. على أن أوضح الصفات الوراثية عندنا كلنا هي نوع الجنس. فهناك اختلاف في الطول بين الرجال والنساء من أفراد الطبقة المتوسطة ذات التغذية الجيدة عموماً. ويصل هذا الاختلاف في المتوسط إلى اثني عشر سنتيمتراً (خمس بوصات). وهذا اختلاف قوي وذو دلالة يشير مباشرة إلى الجينات.

داخل الخلية

الطول صفة وراثية تتأثر بعوامل عديدة. أي أنها تتأثر بالعديد من الإمكانيات الوراثية والبيئية. ويتواجد هذا النوع نفسه من التوازن في كل بيولوجيا الأحياء. وقد تتبعه العلماء نزولاً لمستوى الجزيء، وحتى مستوى تنظيم إنتاج الجين الواحد داخل الخلية الميكروسكوبية.

و ثمة نوع من البكتيريا يقطن الأمعاء الغليظة البشرية ويسمى «أشيريشيا كولاي» (E. coli)، وهذه البكتيريا عادة غير ضارة. وهذه البكتيريا القدرة على البقاء حية في كل أنواع ظروف البيئة غير الملائمة، وهي تستطيع التكاثراً بلا صعوبة، وتآكل عملياً أي شيء، ولهذا كله ظل الباحثون سنين طويلة يؤثرون

استخدامها في تجاربهم. والواقع أن العلماء قد استخدموها استخداما واسعا منذ اكتشافها عام ١٨٨٥، حتى أنهم يستطيعون الآن بدقة تحديد وتمييز ما يزيد على نصف الخصائص الكيميائية لبكتيريا القولون، بحيث أصبح هذا الكائن الدقيق الثافه هو إلى حد بعيد أكثر مركز حياة تم فهمه على ظهر هذا الكوكب.

وفي أوائل الستينيات قام عالمان فرنسيان من علماء البيولوجيا الجزيئية، وهما فرنسو جاكوب (Fancois Jacob) وجاك مونو (Jacques Monod)، بأجراء دراسة عن الطريقة التي تنظم بها بكتيريا E. Coli إنتاج جيناتها! أو بكلمات أخرى الطريقة التي تتمكن بها من بدء وإيقاف إنتاج إنزيماتها المختلفة وبروتيناتها البنيوية حسب الطلب. وقررا أن يتخذا كنموذج لدراستهما جينا واحدا متميزا من بين الألفي جين الموجودة في هذه البكتيريا. وهو جين ينتج إنزيم يدعى بيتا جالاکتوسيديز beta-galactosidase وهو إنزيم يساعد الخلية على تكسير اللاكتوز، وهو نوع من السكر يمدّها بالطاقة.

والجين الذي يوجه إنتاج بيتا جالاکتوسيديز لا يعمل إلا بعض الوقت. فهو لا يدفع تيارا مستمرا من الإنزيم إلى داخل خلية البكتيريا، وإنما هو بطريقة ما لا يبدأ العمل إلا عندما يتواجد اللاكتوز. ومن الواضح أن بكتيريا القولون قد أسست لنفسها نوعا من «الحكمة الجزيئية»، بتعرف على وجود اللاكتوز ويستجيب حسب ذلك.

ومن السهل أن تُفترض سيناريوهات خيالية لتفسير الطريقة التي ربما تبدأ بها بكتيريا القولون إنتاج الإنزيم ثم توقفه. على أن جاكوب ومونو وجدا أن الطريقة الفعلية التي تتبعها خلية البكتيريا لذلك هي طريقة ذات بساطة وكفاءة، وهي بالنسبة لعلماء البيولوجيا الجزيئية تكاد تعد كأجل مما تستطيع الكلمات وصفه.

فقد اكتشف جاكوب ومونو أن النظام الذي ينتج إنزيم بيتا جالاکتوسيديز يتكون في الحقيقة من جينين: جين يحتوي على الشفرة اللازمة لإنتاج الإنزيم نفسه، وجين آخر يسمى الجين «الكابح repressor»، يشرف على الإنتاج

ويتحكم فيه . ويستقر الجين الكابح على مقربة من جين بيتا جالاكتوسيديز ، وهو ينتج تيارا مستمرا من أحد البروتينات «الكابحة» . على أن هذا البروتين لا يستطيع منع إنتاج الإنزيم إلا بعض الوقت فقط ، أما في باقي الأوقات فإنه لا يمنع الإنتاج .

وقد تمكن جاكوب ومونو بعد بحث دقيق من كشف سر خلية البكتيريا . واكتشفا أن البروتين الكابح له ميل خاص لقطاع صغير بجوار بداية جين بيتا جالاكتوسيديز . وإذا يتم إنتاج البروتين فإنه يجوب فيما حوله حتى يجد نقطة استقراره الطبيعية . فيقع هناك ليعمل ككابح للآلة ، ويغلق تماما مصنع إنتاج بيتا جالاكتوسيديز .

ولو أن البروتين الكابح ظل باقيا في ذلك الموضع طول الوقت فان بكتيريا القولون E. Coli لم تكن لتتمكن قط من إنتاج بيتا جالاكتوسيديز . ولعل مثل هذا التنظيم يكون مناسباً جداً بالنسبة لبعض الجينات في الخلايا البشرية ، كأن تكون هناك مثلاً خلايا مصيرها أن تصبح جزءاً من الأعصاب ، ولكنها تحوي داخلها جينات لها دورها في أن تتج خلية عضلية ، فهنا يُوقَف إنتاج هذه الجينات العضلية بصورة دائمة . أما بالنسبة لبكتيريا القولون فإن إنتاج الإنزيم لازم لبقائها . وهكذا فقد وجدت طريقها لتدفع عن نفسها حصار البروتين الكابح عندما يظهر اللاكتوز .

وبطريقة ما ، أكثر من أن تكون مصادفة ، فإن اللاكتوز عندما يدخل خلية «إشيريشيا كولاي» يحد في البروتينات الكابحة جاذبية شديدة . فتتعلق جزيئات السكر بالبروتين وتشده من مستقره فوق حامض د ن ا (DNA) بالخلية البكتيرية . وإذا يرحل البروتين الكابح يبدأ جين بيتا جالاكتوسيديز في إنتاج الإنزيم ، ويستمر في إنتاجه حتى يكسر الإنزيم كل اللاكتوز فتصبح البروتينات الكابحة حرة مرة أخرى في أن تستقر في موضعها وتمنع الجين من العمل .

وجمال هذا النظام الدائري أمر واضح . فبكتيريا القولون لا تتحمل أن تضيق من طاقتها في إنتاج الإنزيم إنتاجاً لا فائدة منه ، ولكنها تحتاج إلى الطاقة التي

يساعدها الإنزيم على استخلاصها من السكر. وهكذا فإنها توقف الإنتاج باستخدام جزئىء يتجذب إليه السكر نفسه. ووجود السكر يضغط مفتاح تشغيل جين بيتا جالاكتوسيديز (بأن يزيل البروتين الكابح)، ويفجّر إنتاج الإنزيم. وعندما يتم تحويل السكر كله يعاد وضع الكابح. وكلا الجينين- الجين الكابح والجين المنتج للإنزيم- موجود طول الوقت. «ولكن السكر، بتواجده أو غيابه، هو الذي يحدد متى يعمل كل منها».

وإنتاج بيتا جالاكتوسيديز وكبحه هو مثل كامل للطريقة التي كثيرا ما تعتمد بها الجينات على عوامل البيئة حتى تؤدي وظيفتها. ذلك أن اللاكتوز هو عنصر خارجي يدخل إلى الخلية فيفجّر إنتاج الجين وما يترتب عليه من إنتاج الطاقة وذلك بمجرد تواجده. وبدون اللاكتوز فإن سلسلة الأحداث هذه كلها ما كانت تحدث قط، وكان سيترتب على ذلك أن تتغير طبيعة بكتيريا الاشيريشيا كولاي «بكتيريا القولون» نفسها.

وهكذا فإن السمندل، وطول الجسم، وبكتيريا القولون (E. Coli) هي أمثلة توضح العلاقة بين الجينات والبيئة بالنسبة لخواص بدنية محضة. على أن العلماء أخذوا يكتشفون الآن تواجد هذا النمط نفسه بالنسبة للصفات السلوكية. ومرة أخرى فإن الجينات تحدد مدى الإمكانيات بينها تختار البيئة من بين هذه الإمكانيات. والمشكلة الرئيسة، عندما نتناول السلوك بالطريقة نفسها التي نتحدث بها عن الصفات البدنية، هي أن فهمنا لمكونات أحد العناصر في أي نمط سلوكي مركب مازال بعد من باب الخدس. وما نعرفه عن آليات السلوك يعد بدائيا بالمقارنة مثلا بما نعرفه عن الجينات والأمراض.

ومع ذلك فثمة إشارات عن التأثير السلوكي للجينات ظلت من حولنا طيلة قرون عديدة. وكمثل لذلك فإن الأفراد المولودين بمرض تبول الكيتون الفينولي (PKU) يصابون مع نموهم بالتخلف العقلي. وحتى عام ١٩٣٤ لم يكن هناك ما يميزهم عن غيرهم من المصابين بالتخلف العقلي. ثم ما لبث أحد الأطباء

النرويجيين، ويدعى أسبيرون فولنج (Asbjorn Folling)، أن فحص شقيقتين متخلفتين عقليا فوجد أن بولهما يتحول اللون الأخضر إذا أضيف له كلوريد الحديدكـ وهو تفاعل يدل على وجود شذوذ بيوكيميائي (٣). وما لبث باحثون آخرون أن اكتشفوا بعدها أن أفرادا آخرين يعانون من المشكلة نفسها وينقصهم وجود إنزيم هام بعينه، مما يمنع تحويل أحد الأحماض الأمينية، وهو حامض فينيل الألانين، إلى حامض آخر. ويؤدي تراكم حامض فينيل الألانين في النهاية إلى الإضرار بالمخ.

وبعد خمس سنوات من اكتشاف فولنج، قام ج. ا. جيرفيس (G. A. Jervis) ببحث مسحي على ٢٠,٠٠٠ فرد مصابين بالتخلف العقلي في الولايات المتحدة، ووجد أن ما يقرب من واحد في المائة منهم مصابون بمرض PKU (٤).

واختبار فولنج يمدنا بطريقة تكشف مقدما عن أن أناسا في مجموعة معينة سوف يصبحون متخلفين عقليا، ذلك أنه يختبر بطريقة غير مباشرة غياب أحد الإنزيمات- أي يختبر علامة وراثية-. ولكن ما فائدة ذلك؟ إن مرض PKU مازال مما لا يمكن التحكم فيه. وتميز الأفراد المعرضين لخطر الإصابة لا معنى له مالم نوجد وسيلة لمنع وقوعهم ضحايا لإرثهم الجيني.

وما لبث الباحثون في منتصف الخمسينات أن وجدوا ما كانوا يبحثون عنه. فقد اكتشفوا أن الغذاء الذي تقل فيه كمية فينيل الألانين له القدرة على منع وقوع التغيرات البيوكيميائية التي يسببها مرض PKU. وفي عام ١٩٥٨ أصبح من الممكن الحصول على أول إنتاج تجاري لغذاء تقل فيه كمية فينيل الألانين. ومنذ ذلك الوقت أصبح من الممكن إنقاذ هؤلاء المواليد الجدد من التخلف العقلي بمجرد إجراء اختبار بسيط واستخدام غذاء مخطط بعناية، ولولا ذلك لكان مصير هؤلاء المواليد هو البقاء بلا عودة في المصحات العقلية.

وقد كان الكشف عن السبب الدفين لمرض تبول الكيتون الفينولي بمثابة علامة

طريق هامة بالنسبة للجانب السلوكي في التنبؤ الوراثي . فقد وضع ذلك أساسا بيوكيمياويا متينا بالنسبة لنوع واحد على الأقل من أنواع الشذوذ العقلي . وقدم علامة وراثية يمكن استخدامها في التنبؤ بمن سيصيبهم المرض . ويدل ذلك على أن فهم الطبيعة البيوكيميائية والطبيعة الوراثية لما يسمى الأمراض العقلية ربما تثبت فائدته أيضا في التنبؤ بالمرض وتوقيه . وقد ساعد ذلك على دفع الحركة العلمية بعيدا عن التفسيرات البيئية الصرفة للسلوك ، وهي التفسيرات التي كانت رائجة آنذاك . والآن فإن معظم الولايات المتحدة أصبحت تفرض إجراء فحص فرزوي على المواليد الجدد للكشف عن مرض تبول الكيتون الفينولي (PKU) .

وتاريخ فهمنا المتزايد لمرض PKU يعطي مثلا كاملا لمدى اعتمادنا على حال من المعرفة ، دائم التغير ، لندعم به الفروض التي نتصرف بمقتضاها . ومرض PKU يسببه وجود نقص في جين بعينه . وهو يتفجر بوجود عامل بيئي محدد . ترى أي وجه للكمال في أن نعتمد على معلومات قد تتغير في أي وقت ؟ فلنحاول للحظة واحدة أن نجيب عن هذا السؤال : هل مرض PKU هو مشكلة وراثية أو مشكلة بيئية ؟

قبل عام ١٩٣٤ لم يكن لمرض تبول الكيتون الفينولي أي وجود حتى كشيء محدد . فقد كان مشمولا تحت عنوان عريض يتضمن عشرات أنواع الشذوذ المختلفة التي تؤدي كلها إلى التخلف العقلي . ثم تم الكشف عن الرابطة الوراثية للمرض . فعُدَّ مرضا لا يمكننا التحكم فيه ؛ فهو حالة محتومة لا يمكن للطب أن يفعل شيئا بشأنها . وأخيرا تمكن الباحثون من عزل العنصر البيئي للمرض ، ووصلت مفاهيمنا إلى نقطة التركيب . فمن المؤكد أن من ينقصهم الإنزيم «معرضون» للتخلف . على أن مصيرهم هذا أبعد من أن يكون محتوما . فقد تعلمنا أن نحيطهم بالحماية ضد ما كان يعتبر أولا مشكلة «عقلية» ، ثم اعتبر انه مشكلة «وراثية» . فعندما فهمنا المرض فهمنا كاملا وصلنا إلى التحكم فيه . وأصبح من الممكن رفع المصابين بتبول الكيتون الفينولي من قائمة المعوقين بمجرد إجراء تغيير بسيط في غذائهم .

الصور المنعكسة : ملحمة التوائم .

كان أسبيون فولنج محظوظا . فقد وجد فردين يعانيان من الحالة نفسها ، وأمكنه الوصول إلى الاختبار الصحيح وقراءة نتائجه قراءة صحيحة . على أنه كان يعمل في مشكلة بسيطة : عيب جيني واحد يفجر ظاهرة شاذة واضحة جلية . ولكن ماذا يحدث لو تناولنا صفات سلوكية أخرى ؟ كيف نستطيع أن نقوم بتقييم البشر بالنسبة لهذه الصفات مستخدمين طرائق موثوقا بها ، ومقبولة علميا وآمنة بالنسبة لمن يُختبرون بها ؟

ولعل السلوك بالذات هو ما بقى لنا كبير أعظم في علم الأحياء ، فهو أقل مجالاته استكشافا . ويسكن السلوك في عضو هو أقل عضو مفهوم لنا من أعضاء الجسد ، ألا وهو المخ . وهو يتكون من مجموعة مربكة من الخواص المبهمة غير المحددة . فهو تعقيد يحيط تعقيدات ، ومجهول يتكون من مجهولات . وهو في الحقيقة مما يصعب تحديده حتى أن علماء السلوك كثيرا ما يختلفون حول أبسط تقسيم ممكن للسلوك التقسيم ما بين السلوك السوي والسلوك الشاذ .

وهذه البلبلة تعد أمرا طبيعيا بالنسبة لاستكشاف السلوك البشري ، فهذا مبحث مازال في مجرد بدايته . على أن البشر هم مجرد القمة فحسب من جبل الثلج السلوكي . فأوجه الجدل نفسها هذه تثار بين دارسي الأشكال الأكثر بدائية من الحياة الحيوانية . وهم يلاحظون وجود أمثلة متفردة للسلوك فيسألون أنفسهم : أهى بالوعي أم اللاوعي ؟ مكتسبة أم مورثة ؟

وتتواجد أمثلة لهذا التضارب في كل مجال . فهناك مثلا من لا يستطيعون اتخاذ قرار بشأن قصة الطعام عند نحل العسل وهي هل تشكل نوعا من التفكير أو هي مجرد رد فعل فطري لمثيرات بيئية . وكل برهان جديد يتواجد يزيّد المسألة تعقيدا . على أن للنحل فيما يبدو قدرة على التحكم في إعطاء الأخبار لسائر النحل هي أعظم كثيرا عما قد نتخيله على الإطلاق . فكلما وقع النحل على مكان طعام فإنه يستخدم أشعة من الضوء المستقطب ليحدد بقعة تواجهه . ثم إنه يوجه نفسه

بعدها بمصدر الضوء نفسه هذا إذ يعود إلى الخلية ليرقص مخبرا زملاءه من النحل بمسافة واتجاه الزهور التي وجدها، بل حتى بالدرجة التي تكون مرغوب فيها. وبالطبع فإن مصدر هذا الضوء المستقطب هو الشمس. ولكن الشمس تتحرك، وأثناء الوقت التي تستغرقه النحلة الكشف في البحث عن طريق عودتها لبيتها إلى أن تبدأ رقصتها يكون موضع الشمس في السماء قد تغير بقدر وهو إن كان صغيرا إلا أن له دلالة. ورغم هذا فإن النحل يتكيف مع ذلك بطريقة ما. فهو يستطيع أن يدرك اختلاف زاوية الضوء، وأن يحسب درجة تشتته، وأن يضم هذه المعلومات في رقصته. وقدرة النحل على أداء ذلك ليست مجرد غريزة: فالنحل البالغ المتمرس يتكيف بأفضل من النحل الأصغر سنا ويرتكب أخطاء أقل^(٥).

ومغزى ما سبق أن الاتصال بين النحل يعتمد جزئيا على عملية تعلم، وقد كان هذا في حد ذاته كشفا مذهلا لأولئك الذين كانوا يفترضون أن ذخيرة سلوك النحل هي كلها أمور محتومة. وهكذا بدأ العلماء يجرون تجاربهم على نحو أكمل. فتساءل العلماء: هل يركز النحل فعلا على الشمس، أم أن استجابة النحل هي أمر أكثر بدائية من ذلك، فهي مجرد عملية توقيت؟ وأخذ العلماء خلايا نحل من النصف الشمالي للكرة الأرضية (وتبدو الشمس فيه متحركة من اليسار إلى اليمين) ونقلوها إلى نصف الكرة الجنوبي (حيث تبدو الشمس متحركة من اليمين إلى اليسار). ووجدوا أن عكس حركة الشمس جعل النحل يخطئ في سلوكه، على أن هذا حدث فقط لفترة مؤقتة. وما لبث النحل أن تكيف مع عكس الاتجاه فبذل من رقصاته لبضع في الحسبان بيئته الجديدة. ثم تساءل العلماء: هل يمكن للنحل أن يحدد موقع أمر؟ وأخذ العلماء مصدرا للطعام ونقلوه في كل يوم مسافة مناسبة محددة بعيدا عن الخلية. ولدهشتهم تعلم النحل أن يتكيف مع انتقال الطعام، فكان يطير متجاوزا المنطقة التي كان فيها الطعام في اليوم السابق ليحتشد في البقعة التي يتوقع منطقيا وضع الطعام فيها في اليوم التالي.

ما الذي يحدث هنا؟ كيف أمكن للنحل أن يدرك تغيرات مصطنعة في بيئته وأن يتكيف معها؟ وإذا كان النحل يرى الشمس دائما وهي تتحرك في اتجاه معين،

فكيف أمكنه أن يتابعها سريعا وهي تتحرك في اتجاه آخر؟ وإذا كان النحل لم يواجه من قبل زهرة شمسي ، فكيف أمكنه بالفعل أن يتعلم وأن يَحْمَن أن مصدر الطعام سوف يتحرك ، فيكون في انتظاره عند وصوله؟

إن هذه الأحاجي التي يؤلفها سلوك حيوانات بسيطة تبين لنا مدى صعوبة أن نحدد على نحو منطقي عناصر السلوك البشري . وفوق ذلك فإنه من غير الممكن في حالة البشر إجراء الاختبارات نفسها التي يمكن إجراؤها على النحل . وإذا كان البشر بمثابة عينات رديئة للاختبارات المعملية عن الأمراض فإنهم حتى أقل ملائمة لإجراء الاختبارات على الصفات السلوكية . فالخطوط المتشابهة للوراثة والبيئة قد تم نسجها معا بإحكام حيث يلزم قدر هائل من التحكم في عملية الاختبار حتى نستطيع الحصول على بعض إجابات أسئلتنا . ومثل هذا القدر من التحكم هو ببساطة أمر غير ممكن .

فالفكرة إذاً هي أن نجد سبيلا لأن نقلل «طبيعيًا» من المتغيرات ، ونحدد منها بحيث نتمكن من دراسة عدد قليل منها في كل مرة، ونختصر العضلة الهائلة المثقلة التي تحيط بمجموعة التصرفات المركبة التي نطلق عليها مصطلح «السلوك» ، نختصرها إلى عوامل تكوينها الأصغر ، والأكثر قابلية للقياس . وقد أمكننا أن نفعل ذلك بالضبط مع الحيوانات عن طريق تربية سلالات من الجرذان ، وخنازير غينيا ، والفئران ، والكلاب ، والقروود بحيث يصبح كل فرد من نوع أو سلالة معينة متماثلا بالضرورة مع كل سائر الأفراد . ومع وجود حيوانات متماثلة يمكننا أن نغير من البيئات التي تتعرض لها لنكشف كيف يمكن لمتغيرات البيئة أن تختار من بين الخيارات المختلفة التي تقدمها الجينات . ويمكن أن نعرض هذه الحيوانات إلى متغيرات قصوى من العقاقير والحرارة والضوء والضجة والكيمياء لنقدر حدود تحملها . ويمكننا حتى أن نعدل من جيناتها بطرائق تربية دقيقة ، لتنتج حيوانات تختلف عن الأخرى بخاصية واحدة فقط أو بخاصيتين أو ثلاث .

على أننا لا نستطيع أن نفعل شيئا من ذلك للبشر . ولكننا نمتلك بالفعل سلاحا

واحدا في معركتنا هذه للكشف عن جذور السلوك. فبين أيدينا النسيلة البشرية المتجانسة أو التوائم المتطابقة. فهناك أكثر من عشرة ملايين مجموعة من هذه التوائم في أنحاء الكرة الأرضية، ويحمل كل فرد من هذه التوائم بالضبط مجموعة الجينات المتكاملة نفسها الموجودة في التوأم الآخر أو الاثنين أو الثلاثة الآخرين.

وتولد التوائم بمعدل ميلاد واحد من كل مائة ميلاد. وحوالي ثلثي هؤلاء التوائم تقریباهم توأم أخوية أي غير متطابقة، بمعنى أنها أطفال ولدت للأُم نفسها في الوقت نفسه ولكن كل طفل منهم هو نتاج بويضة مختلفة قد أُخصبت بحيوان منوي مختلف. فالتوائم الأخوية ليست نسيلة متجانسة. ومجموعات الجينات فيها تختلف بحيث إنها تصنف على أنها ثنائية اللواقح Dizyotic twins (DZT) أي أنها توأم نتجت من بويضات خصبة منفصلة أي نتجت من زيجوات منفصلة. بل إن التوائم الأخوية قد لا يكون لها بالضرورة الأب نفسه، وهذه حقيقة اتضح بطريقة مثيرة من حالة امرأة ألمانية أنجبت توأمين أحدهما أسود والآخر أبيض. فالتوائم الأخوية تشترك فحسب في الوقت الذي تشغل فيه الرحم، وفيما عدا ذلك فهي مجرد إخوة أشقاء أو شقيقات تتشابه مثلما يتشابه الأخوة الذين يولدون في ظروف تقليدية أكثر.

أما الثلث الآخر من التوائم فيتكون من توأم متطابقة نشأت عن بويضة خصبة واحدة انقسمت وانشطرت لا جنسيا إلى خليتين منفصلتين. ثم نمت كل خلية لتصبح كل منهما جينا منفصلا. ولما كانا قد نشأ من الخلية الواحدة نفسها فإن هذين التوأمين يحملان مجموعة الجينات نفسها بالضبط. فهما في الواقع نسيلة يتجانسان فيها كل منهما مع الآخر تماما. وكلاب الصيد التي تستطيع أن تميز الفارق بين رائحة أجساد التوائم الأخوية لا يمكنها التمييز بين رائحة التوائم المتطابقة. وأي اختلاف ينشأ بين التوائم المتطابقة هو نتيجة تأثير البيئة.

وأول من تبين الأهمية الكامنة في دراسة التوائم هو السير فرانسيس جالتون Sir Francis Galton، وهو ابن عم تشارلز دارون Charles Darwin، وأول من

صاغ مصطلح «علم تحسين النسل eugenics». وقد نشر عام ١٨٧٥ دراسة عن «تاريخ التوائم كمعيار للقوة النسبية للطبيعة والبيئة» ورأى فيها أن الروابط الوثيقة بين التوائم قد تجعل من السهل تتبع الصفات الوراثية. وقد أنفق معظم حياته في العمل على العائلات والتوائم محاولاً حل بعض الأمور المعقدة التي كشفت عنها دراساته.

وقد وقع جالتون بالحدس على فكرة أن التوائم قد تمدنا بمعلومات قيمة عن الطرائق التي تعمل بها الجينات والبيئة معاً، ولكنه لم يجد طريقة للتمييز بين التوائم الأخوية والتوائم المتطابقة. ونحن نعرف الآن أن وجود فردين يبدوان متماثلين ويتصفان بتماثل لا يكفي لإثبات أنها متطابقان جينياً، كما لا يكفي لإثبات ذلك استخدام تواجد مشيمة واحدة أو مشيمتين عند الولادة. وهو معيار كان يستخدمه بعض العلماء ذلك أن بعض التوائم المتطابقة لها مشيمات منفصلة، بينما تندمج مشيمات بعض التوائم الأخوية فتصبح غير مميزة. والحقيقة أنه قبل العشرينات من هذا القرن كان من المستحيل التمييز بين التوائم المتطابقة والتوائم الأخوية، ثم ما لبث الأطباء أن اكتشفوا أن فصائل الدم وبروتيناته تستطيع أن تمدنا بدليل متين على الهوية الوراثية، إن لم يكن مؤكداً.

وأثناء الدراسات المبكرة على التوائم كان الباحثون يتسلون ويُفتنون لأقصى حد بما يجدونه من «تشابه» بين أزواج التوائم. وكان مجرد تعرف العلماء على وجود تكوينات وراثية متطابقة في هذه الأزواج ما أعطى للعلماء عشرات من الخيارات الجديدة للدراساتهم: ففي استطاعتهم أن يدرسوا توائم متطابقة عزلت عن بعضها. وفي استطاعتهم مقارنة التوائم المتطابقة بالتوائم الأخوية التي لها جينات مختلفة ولكن لها وقت الميلاد نفسه وظروف البيئة نفسها. أو يمكنهم وضع التوائم المتطابقة إزاء الأخوة الطبيعيين الذين تختلف جيناتهم وزمن ميلادهم بينما تتشابه ظروف بيئتهم، وهذا أعطت التوائم المتطابقة للعلماء بعض التحكم في متغيرات معدودة. وهكذا انثالت دراسات التوائم قدماً.

على أنه ما لبث أن ظهرت أوجه نقد لهذه التقييمات. فقد وجد الناس مثلاً أن

التوائم « المتطابقة » ليست دائما متطابقة بالضبط . فقد يصاب أحد فردي التوائم المتطابقة فقط بمتلازمة داون Down's syndrome ، أي بوجود كروموزوم إضافي يسبب التخلف العقلي . بل إن فردي الزوج الواحد من التوائم المتطابقة قد يختلفان في جنسهما : فيكون عند أحدهما المجموعة الكاملة لكروموزومات إكس (X) و واي (Y) أي كروموزومات الذكر أما التوأم الآخر فقد يفقد كروموزوم Y لخطأ وقع أثناء الانقسام الكروموزومي عندما انقسمت الخلية الأصلية الوحيدة في أول الأمر ، فيصبح تكوينه الكروموزومي XO ينتج عنه أن ينمو الجنين بجميع خواص الأنثى كاملة في حالة تدعى « متلازمة تيرنر Turner's syndrome » .

على أن أهم مواطن الضعف إنما تنشأ عن الفرض أن التوائم المتطابقة تنمو كما ينمو أي أطفال آخرين ويمكن الحكم عليها بالنوال نفسه . فأشار النقاد إلى أن بعض الاختلافات الخفية في ظروف الميلاد وما قبل الميلاد قد تكون سبب بعض الاختلافات فيما بين التوائم المتطابقة ، وجادلوا بأنه كثيرا ما يتفاعل الآباء بأوجه التشابه في التوائم المتطابقة إما بالعمل على تقوية الصفات المتطابقة ، وإما بحث الأطفال على أن يناضلوا في سبيل أن يصبحوا مختلفين ، ولاحظ النقاد أنه كثيرا ما يبدو أن التوأمين المتطابقين يتقاسمان فيما بينهما جانبي الشخصية المتكاملة ، بحيث يصبح أحدهما النصف النشط العدواني بينما يتقبل الآخر دورا سلبيًا .

على أن معظم هذه الانتقادات تلاشت بظهور اختبارات دم موثوق بها بدرجة عالية ، ويظهر نتائج دراسات بينت أن ظروف بيئة التوائم قبل وبعد الولادة معا ليس لها إلا تأثير بسيط في درجة تشابههم . على أنه لما كان من العسير القيام بقياس تلك العوامل التشابكية ، فقد كان من المستحيل دحض كل الانتقادات دحضا كاملا . وهكذا فرغم استمرار هذه الدراسات إلا أنه كان من النادر تقبل النتائج المنبثقة منها كحقائق مطلقة .

على أنه كان ثمة طريق آخر للبحث . فقد كان هناك أزواج من التوائم المتطابقة

يتم انفصال أحد فرديها عن الآخر عند الميلاد أو بعده بقليل . وتتم نشأة كل توأم منها منفصلا عن الآخر في بيئات مختلفة بحيث لا يؤثر أحدهما في الآخر . والعثور على مثل هذين التوأمين كان بمثابة البحث عن حبي رمل متطابقتين على شاطئ البحر ، وقد تم في عام ١٩٣٧ نشر أول بحث قام به عالمان أمكنها في عشرة أعوام أن يجدا عشرة أزواج فقط من هذا النوع (٦) .

وأمكن للباحثين بمرور الأعوام الأربعين التالية أن يدرسوا ما يقرب من ثمانين زوجا من التوائم المتطابقة التي تمت تنشئتها منفصلة . وتعد هذه عينة صغيرة جداً ، كما أن الاختبارات التي أجريت عليهم لم تكن قط هي نفسها . واعتبر معظم الأطباء وعلماء النفس أن الاستنتاجات الناجمة عن هذه التجارب هي بمثابة طرائف غير مدعومة . على أن بعض العلماء استطاع أن يرى فيها دراسات ذات منطوق هام : فهي تزيل تأثيرات البيئة الواحدة التي قد تؤثر في التوائم التي تنشأ معا ، وتعطي الفرصة لتحديد «الاختلافات» بين أفراد لديهم مجموعات متطابقة من الجينات ، وهذه فرصة لأن نحدد بالضبط ما يكون من تأثيرات لتغيرات البيئة عليهم .

وفي عام ١٩٧٩ ظهر منفذ من مصدر غير متوقع على الإطلاق . فقد كان ثمة عامل صلب في بلدة اليدا بولاية أوهايو يدعى جيم لويس Jim Lewis ، له توأم اسمه جيم سبرنجر Jim Springer فصل عنه منذ عام ١٩٣٩ عندما كان عمرهما أربعة أسابيع . وظل جيم يبحث عن توأمه هذا حتى وجدته . وتقابل الإثنين في منزل جيم سبرنجر في بلدة دايتون بينما أفراد العائلتين بجانبهما عن قرب لشدة أزرهما . وإذا واجه أحدهما الآخر في النهاية بعد ما يقرب من أربعين عاما تصافحا وهما مشدودان . ثم ما لبثا أن انفجرا ضاحيكن . وجلسا ليصبا شراب الشمبانيا . وأخذوا يحددان ما بينهما من أوجه اختلاف : كان سبرنجر يحمل نظارة طبية ويصف شعره فوق جبهته ، أما لويس فلم يكن يستعين بشيء لنظره ، وكان ينظم شعره جانبا . على أن سبرنجر ما لبث أن خلع نظارته ، ودفع لويس شعره للأمام ، وعندما جلسا، أحدهما بجوار الآخر، بدا أنها نسختان متطابقتان لصورة

ثلاثية الأبعاد من نتاج آلة نسخ جيدة، اثنان من نوع واحد(٧)

والتقى التوأمان مرة أخرى بعد أسبوعين في منزل لويس . وسمع مخبر صحفي علي عن اللقاء، ونشر مقالات عنه في جريدة «تريون مينيابوليس»، والتقط هذا المقال عالم نفسي في جامعة مينيسوتا يدعى توماس بوتشارد Thomas Bouchard وكان بوتشارد يجري أبحاثا على التوائم منذ عقد من السنين، فكان يدرك الفرصة متى دنت منه ووضعت رأسها في حجره . وفي خلال أسبوعين كان قد دفع للتوأمين نفقات انتقالهما الى مينيابوليس لإجراء اختبارات طبية ونفسية تستغرق أسبوعا .

بوتشارد عالم نفسي وليس عالم وراثة . وقد تدرب على أن يفكر بلغة البيئة، وأن يفترض أن العامل الفيصل في تكوين الشخصية والسلوك هو تربية الطفل، أما الحينات فمكانها في حدود الدور الثانوي . على أن ما وجدته بوتشارد في «توائم جيم» كان مذهشا :

- فكل منهما كان يفضل دروس الرياضيات في المدرسة، وكل منهما يكره تهجي الكلمات .

- كل منهما تدرب على الاجراءات القانونية . وكل منهما شغل بهوايات متماثلة - الرسم الميكانيكي وبناء النماذج المصغرة، والنجارة .

- وهما منذ شبابهما يعضيان إجازتهما في الشريط الساحلي نفسه بفلوريدا، ويذهبان إليها ويعودان في سيارتين من نوع السيارات الشفروليه نفسه .

- تزوجا وطلقا إمرأتين تسميان لندا .

- وكل منهما تزوج ثانية، والزوجتان الثانيتان تدعى كل منهما بتي .

- سمى كل منهما ابنه الأول جيمس ألان .

- لكل منهما كلب يدعى توي .

- أما عاداتهما في التدخين والشراب فتكاد تتطابق .

أبجد صدقة؟ أم هو حتم وراثي؟ الأرجح أن الأمر فيه شيء من هذا وذاك .

ووجد بوتشارد في دراسات تالية على أزواج أخرى من التوائم المتطابقة أن هناك الصنوف نفسها من التشابه : فهناك شقيقتان بريطانيتان أطلقت إحداها على إنها الأول اسم ريتشارد أندرو Richard Andrew وسمت الأخرى ابناً الأول أندرو ريتشارد Andrew Richard وسمتا بنتيهما كاترين لويس Catherine Louise وكارن لويس Karen Louise (وكانت كارن ستسمى كاترين لولا تدخل من ضغوط عائلية)، وأق إلى معمله شقيقتان ترتدي كل منهما سبعة خواتم وإسورة في يده، وإسورتين وساعة في اليد الأخرى، والشقيقتان حين اجتمع شملهما لزمين وجيز وهما طفلتان، كانت كل منهما ترتدي ثوبها المفضل، وكان الثوبان (متطابقين). لو كان كل هذا مجرد صدف، فإنها تبدو كأنها تصيب التوائم المتطابقة أكثر مما تصيب عامة السكان. وقال بوتشارد ملاحظاً: «كنت أتوقع أن أجد كل أنواع الاختلافات بسبب نشأتهم المختلفة، على أن ما كان يقفز أمامنا هو أوجه مذهلة للتماثل بين هذه التوائم. ولم أكن مهياً لذلك، فلم يكن هناك أي شيء يهيبك لذلك» (٨).

وقد أمدت توائم جيم أطباء مينيابوليس بما يثير تفكيرهم أيضاً. فقد كان كل منها مصاباً بالبواسير، وكل منها مصاباً بارتفاع ضغط الدم. وقد مر كل منها بأزميتين كان يعتقد أنها نوبات قلبية. وكل منها زاد وزنه عشرة أرطال في الوقت نفسه تقريباً من حياتها على نحو لا يفسر، وتوقف كل منها عن اكتساب زيادة في الوزن في الوقت نفسه على النحو العجيب نفسه. وكان كل منها يشكو من صداع متقطع من سن الثامنة عشرة، وهي مشكلة أدت إلى الشك في أن كلاً منهما من يتهمون المرض. وكان هذا الصداع من نوع يدعى «متلازمة الصداع المختلط»، وهو صداع توتر يتحول إلى صداع نصفي. وكل منها كان يعاني الدرجة نفسها من الألم والتعويق، ويعاوده الصداع بالتردد نفسه، ويصفه كل منها بالطريقة نفسها بالضبط. أيقع كل هذا صدفة؟ لقد كان الأطباء منذ سنوات قليلة يعتقدون أن متلازمة الصداع المختلط لا تنتج إلا عن أسباب بيئية فحسب. ولكنهم أخذوا الآن يغيرون من آرائهم بسبب توائم جيم.

وانتشى بوتشارد وفريقه المكوّن من سبعة عشر طبيبا وعالما نفسيا بنجاحهم هذا، فقررُوا أن يتابعوا أحوال توائم أخرى. ووضعوا خطة تجرّبة تستغرق أسبوعا لاستخدامها مع كل أزواج التوائم. وفيما يختص بالجزء النفسي من الفحص يتعرض التوائم لاجراء اختبارات ضغطية، ويؤخذ تاريخهم الجنسي، ويجري لهم لقاء نفسي، واختبارات حركية نفسية، ومجموعة من اختبارات معدل الذكاء IQ وكلها معا تصل الى ١٥٠٠٠ سؤال. أما الجزء الطبي من الفحص فيشمل رسم القلب ورسم المخ وتحليل التنفس واختبارات دم (لنوع أنثيجينات HLA وفصائل الدم ABO)، واختبارات حساسية، والكشف على العين والأسنان، واختبارات عصبية، وفحص بدني شامل. وتستغرق الاجراءات كلها ما يقرب من ست وأربعين ساعة، وتكلف ما بين ٢٥٠٠ و ٤٠٠٠ دولار لكل زوج من التوائم.

وإذ ذهب توائم جيم أخذ فريق مينيسوتا في البحث عن أزواج أخرى. وحالفهم الحظ في ذلك. فقد تسببت الحرب العالمية الثانية في تيتّم وانفصال مجموعات من التوائم المتطابقة. وقد أدى ظهور التحرر الجنسي وما صاحبه من الحزّي الاجتماعي نتيجة حمل الأطفال دون رابطة زوجية، أدى ذلك إلى تعرض الأمهات غير المتزوجات لضغوط جعلتهن يعرضن أزواجهن عديده أخرى من التوائم المتطابقة للتبني. وهكذا قام فريق مينيسوتا باختبار ستة عشر زوجا آخر خلال ثمانية عشر شهرا، بينما كان هناك ثلاثون زوجا آخر في قائمة الانتظار. وبالإضافة إلى ذلك وجد الفريق مجموعات عديدة من توائم غير متطابقة (أخوية) قد نشأت منفصلة، فأخذ أفراد الفريق يختبرون أفرادها للمقارنة.

ومن بين مجموعات التوائم المتطابقة الجديدة كان هناك على الأقل زوج واحد قدّم ما تكشف عن كثر من المعلومات. ذلك أن معظم أزواج التوائم قد نشأت في ظروف بيئية متشابهة نسبيا، أما أوسكار ستور Oskar Stöhr وتوأمة جاك يوف Jack Yufe فقد نشأ على منوالين لا يمكن أن يكونا أشد اختلافًا مما كانا عليه. فقد ولد أوسكار وجاك في ترينيداد عام ١٩٣٢ من أب يهودي وأم ألمانية.

وسرعان ما تم بين والديهما طلاق مرير. وذهب أوسكار مع أمه ليعيش في ألمانيا حيث نشأته كاثوليكية، وكان على وشك أن ينضم لحركة شبابة النازي عندما قاربت الحرب العالمية الثانية على الانتهاء. ويعمل أوسكار الآن ملاحظاً في مصنع ألماني.

أما جاك فقد بقى مع أبيه في ترينيداد وشب يهودياً، وذهب في سن السابعة عشرة إلى إسرائيل حيث أمضى خمس سنوات وهو يعمل في أحد الكيبوتسات. وفي طريق عودته للوطن توقف بألمانيا ليجتاز عن توأمه. وكان أول ما طلبه منه أخوة، من خلال مترجم، أن يتجنب ذكر منشئهما اليهودي لزوج أمه الذي كان ينتمي للنازيين الجدد. ولم يكن مما يثير الدهشة أن كان لقاءهما هذا لقاء بائساً. وعاد جاك إلى الولايات المتحدة حيث يدير الآن متجراً للملابس في كاليفورنيا.

وهكذا فإن كلا من التوأمين قد نشأ في كنف والد مختلف في جنسه عن الآخر، وفي ظل آراء هي على طرفي نقيض. وقد عانى أحدهما من دمار الهزيمة في الحرب، وعانى الآخر من الجوع المقيض لبلد تحت الحصار. ولم يكن أحدهما ليعرف أكثر من كلمات قليلة من لغة الآخر، وما كان أحدهما ليتقبل معتقدات الآخر. فهناك زوج من التوائم ينبغي أن يظهر فيه بعض اختلافات ذات دلالة.

وقرأ جاك عن دراسة مينيسوتا فاتصل ببيوتشارد، ونقل أوسكار جواً إلى الولايات المتحدة للمساهمة في الدراسة. وتقابل الرجلان للمرة الثانية خلال سبعة وأربعين عاماً في مطار مينيابوليس. وكان أوسكار يرتدي قميصاً أزرق ذا أكتاف محشوة، وكذا فعل جاك. وكان أوسكار يلبس نظارات ذات إطار معدني وكذا فعل جاك.

ولم تنته أوجه الشبه عند هذا الحد. فمع توالي الاختبارات تكشف النوع نفسه من النمط الذي ظهر عند توائم جيم. فكان كل من جاك وأوسكار يحب الأطعمة ذات البهار والمشروبات الروحية المحلاة. وكلاهما كان يشدون سيفون المرحاض قبل وبعد استخدامه. وكلاهما يستمتع بمفاجأة الناس بالعطس. وكلاهما يكوم

حلقات مطاطية حول معصمه، ويغمس خبزاً بالزبد في قهوته ويقرأ المجلات من آخرها لأولها.

ولما كان أوسكار لا يتكلم الإنجليزية فلم يكن من المستطاع أن يمر بكل الاختبارات التي مر بها جاك. ولكن نتائج الاختبارات التي أمكن أن يمر فيها معا كانت متشابهة إلى حد ملحوظ. وقد لاحظ المترجم أن أساليب أوسكار في الحديث بالألمانية كانت مماثلة لأساليب جاك في الإنجليزية. بل إن بوتشارد قد تأثر بما لاحظته من درجة تشابههم في «المزاج والتوقيت وطريقة الأداء». وأخيراً فكما وضح فريق مينيسوتا، فإنه يبدو أن حقيقة تنشئة أحدهما على يد امرأة والآخر على يد رجل لم تؤثر إلا قليلاً في شخصيتهما الناضجتين البالغتين. ومن الظاهر أنها يقدمان دليلاً قوياً ضد النظرية القائلة إن شخصيات الأطفال تتشكل جزئياً حسب جنس الشخص الذي ينشؤون على يديه.

وهكذا فإن دراسة توائم جيم، وأوسكار وباك وخمسة عشر زوجاً آخر من التوائم المتطابقة قد أعطت بوتشارد وفريقه مالا نهاية له من رؤوس المواضيع المغرية التي تكفي لأن تستغرق دراستها أكثر من سني حياة هذا الفريق: فمن المجالات التي أظهرت أقل قدر من التطابق بين التوائم مجال التدخين. ففيما يقرب من نصف أزواج التوائم كان أحدهما مدخناً والآخر غير مدخن. على أنه يبدو أن الدراسة تقدم في الوقت نفسه برهاناً مثيراً يشير إلى الأساس الوراثي للأمراض التي يسببها التدخين. ذلك أنه قد ظهر في زوج واحد على الأقل من التوائم أن أحدهما وإن كان يدخن بإسراف طيلة عمره فقد اجتاز اختبارات التنفس وإجهاد القلب بكفاءة التوأم الآخر غير المدخن نفسها، مما يدل على أن كلا منهما ربما يحمل شيئاً من المقاومة الوراثية لما يحدثه التدخين على المدى الطويل من تأثيرات في الرئتين والقلب.

وفي الحالات التي كان أحد التوأمين فيها يلبس نظارة طبية والآخر لا يفعل، فإنه دائماً ما كان التوأم الثاني يحتاج في الواقع للدرجة نفسها من تصحيح النظر

مثل الأول. فـجـيـم لـويس لم يـكـن يـرتـدي نـظـارة عـند لـقـائـه الأـول بأخيه، ولـكـنـه فـي الحـقـيـقـة كان يـرتـديـها قـبـل ذلـك بمـواصـفـات نـظـارة أخيه نـفـسـها.

وقـد ظـهـر مـن الـاخـتـبـارـات أـيـضـا مـيل التـوائـم للـحـديـث بـل للـتـفـكـير بـطـرـيـقـة مـتـشـابـهـة. وقـد حـدـث بـالنـسـبـة لـعـدـة أزـواج مـن التـوائـم أنـهـا كانـا يـتـحـولـان فـي التـو تقـريـبـا إـلى طـرـيـقـة حـديـث يـبـدأ فـيـهـا أحـدـهـما بـجـمـلـة فـيـنـهـيـهـا الأخر، بـيـنـما ثـمـة شـخـص ثـالـث فـي الـحوـار لا يـتـمـكـن حـتـى مـن التـقـاط سـيـاق ما عـلى وـشـك أن يـقـال.

عـلى أن بـوتـشـارد يـصـف أي مـحـاولـة للـوـصـول إـلى اسـتـتـاجـات حـازـمـة قـبـل الـانـتـهـاء مـن العـمـل كـلـه بـأنـهـا «لا تـزـيد عـلى كـونـها ثـرـثـرة». ولـكـنـه يـوافـق عـلى أن التـنـائـج الأـولـيـة تـشـير إـلى إـسـهـام الجـينـات بـدور هـائـل فـي السـلـوك. وكـثـيـرا ما كـانـت رـسـوم المـخ الكـهـر بـائـيـة وأشـكـال مـوجـاتـه مـتـشـابـهـة جـداً عـند التـوائـم حـتـى لـيـمـكـن أن يـطـابـق أحـدـهـا عـلى الأخر، مـع تـنـوعـات مـعـدودـة فـحـسـب عـلى النـعـم العـام. كـما كـانـت الـدرجـات الـتي يـحـصـلـون عـليـهـا فـي الـاخـتـبـارـات النـفسـيـة وـاخـتـبـارـات مـعـدـل الذكـاء مـتـقـارـبـة جـدا عـادـة، حـتـى أن درجـة الـاخـتـلاف فـيـهـا كـانـت أقـل مـما يـتـوقـعـه عـلمـاء النـفـس عـند تـكرار إـجـراء الـاخـتـبـار عـلى الشـخـص نـفـسـه مـرتـيـن. بـل لـقـد بـدأ أن هـنـاك عـنـصـرا وراثـيا قـويا فـي مـجـالـات كـانـت تـعـد دائـما مـن مـنـاطـق نـفـوذ البـيـئـة، مـثـل أنـواع مـعـيـنة مـن أـمـراض الخـوف النـفسـيـة. وـكان ثـمـة تـوأمـان نـشأ فـي ظـروف بـيـئـة مـنـزليـة مـخـتـلـفـة بـصـورـة واضـحـة، فأحـدـهـما نـشأ فـي جـو صـارم النـظـام، والأخر فـي مـجال أسـري مـحب دافـيء، ومـع ذلـك ظـهـر عـلى هـذـيـن التـوأمـيـن صـنـوف العـصـاب نـفـسـها والمـيل إـلى تـوهم المـرض. وظـهـر عـلى تـوأمـيـن آخـريـن رـهـبـة الأـمـاكن المـغـلـقـة، فـتـراجـع كـلاهما عـندما اضـطـرهما أحـد الـاخـتـبـارـات إـلى دـخـول غـرـفـة صـغـيرـة جـداً لا يـنـفـذ مـنـها الصـوت. وعـند زـوج آخـر كان كـل مـن التـوأمـتـيـن تـُدعـر مـن المـاء، وتـمـكـنـت كـل مـنـها مـن «حـل» مـشـكـلـتـهـا عـلى الشـاطـيء بالطـرـيـقـة نـفـسـها: بـالسـير بـظـهـر هـا داخـل الأمـواج حـتـى يـصـل المـاء إـلى ركبـتـيـهـا.

ويـسـارع فـريق مـيـنـيـسـوتا لـيـوضـح أن المـادـة الـتي جـمـعـها لـيـسـت دائـما عـلى ما تـبـدو عـلـيـه بالـضـبط. فـمـن السـخـف مـثـلا أن يـُجـدـس المـرء مـن تـشـابـه الأسماء الـذي يـظـهـر فـي

حياة أزواج عديدة من التوائم. إن تفضيل هذه الأساء هو أمر وراثي. أو أن يحدس المرء من ارتداء شقيقتين سبعة خواتم في اليد نفسها، تواجد جين يجعل حامله مستهدفا لارتداء مجموعة بعينها من الحلي. فإذا كان في هاتين الخاصتين ما هو أكثر من الصدفة فالأجدر أن نفسر الأمر بأنها ربما كانتا مظهرين لنوع آخر من الميول التي تتأثر وراثيا. فالمرأتان اللتان ترتديان الخواتم كان لكل منهما يدان طويلتا الأصابع وذات جمال غير عادي، ويعتقد علماء النفس أنها ربما كانتا مستهدفتين لتأكيد أكثر الصفات جاذبية لديها، الأمر الذي يفسر هذا التشابه. وماذا عن ترابط الأساء بطريقة غير عادية؟ لقد أظهر البحث أن اللغة (والثقافة) هي صفات لا شأن لها بالاستهداف الوراثي، ورغم ذلك فإن إثارة أصوات بعينها أمر يدخل فيه عنصر وراثي. وتوائم جيم وغيرهم من التوائم التي تتطابق وراثيا فيما تحب وتكره قد تكون مستهدفة لأن تعطي اهتماما أكبر لمن يحمل اسما فيه نعمة صوت معين.

وقد ذهل بوتشارد وزملاؤه بحصادهم من الأدلة النفسية والفيزيائية المقترنة معا. وقد حثهم ذلك على أن يذكروا في إحدى أطروحاتهم الأولية عن هذه الدراسة أنه: «بالنظر من خلال تاريخ التوائم الدراسي والمهني، ومن خلال زيجاتهم، واستجاباتهم النفسية في مجاميع الاختبارات المختلفة، وجدنا أنماط تشابه طاقية. وبالرغم من أننا كنا على دراية بالأدبيات التي تتناول إمكان وراثية المزاج إلا أننا لم نكن مهئين لما وجدناه. وأسوأ من ذلك أننا نشعر أننا لم نتمكن من استيعاب هذه الظاهرة استيعابا كافيا. وكثير من الاختلافات بين التوائم ليست أكثر من مجرد تنويعات على النعم نفسه» (٩).

ودراسات بوتشارد وزملائه ليست بالدراسات الوحيدة التي تم إجراؤها هذه الأيام على الجينات والسلوك. فهناك دراسات عديدة أخرى أجريت لفحص هذه العلاقة نفسها من منظورات مختلفة. وقد أجرت ساندرا سكار Sandra Scarr، وهي أيضا من جامعة مينيسوتا، دراسة بحثت فيها عن أوجه الشبه والاختلاف في الميول الاجتماعية في مجموعتين من الآباء والأبناء: المجموعة الأولى الأبناء فيها

متبنون ، والأخرى نشأ الأطفال فيها على أيدي آبائهم البيولوجيين . وكانت هذه العائلات متشابهة جداً من حيث المستوى الاقتصادي الاجتماعي ، ومن حيث السن والمهن .

وتعطي دراسة سكار دليلاً قوياً على تأثير الوراثة في بعض أوجه الميل الاجتماعية عند الناس . وقد وجدت سكار بين أشياء أخرى أنه لا تكاد توجد أوجه شبه متماسكة بين الأطفال المتبنين وآبائهم بالتبني ، حتى بعد أن عاشوا معاً ما يقرب من عقدين . بينما كان الأطفال يشبهون فعلاً آباءهم البيولوجيين . ولكن هذا الشبه يكون فحسب بالقدر الكافي لتفسير جزء صغير مما يساهم في تكوين الميل الاجتماعي . وتبين أن أقوى معدل ترابط هو ما يشواجد بين الأطفال وأشقايتهم وشقيقاتهم البيولوجيين ، وهو ما يدل على أن علاقات الصنوت لعب دوراً هاماً في نمو مواقفنا واستجاباتنا الاجتماعية (١٠) . ويبدو أنه من الجائز أن الأطفال أكثر قابلية لنقل ميولهم الاجتماعية عن الصنوت أكثر مما ينقلونها عن آبائهم ، وأن الجينات تلعب دوراً صغيراً ، وإن كان ذا دلالة في توجيه هذه الميل .

وباحث آخر هو رونالد ويلسون Ronald Wilson من جامعة كنتوكي Kentucky قام بدراسة تأثيرات الجينات على النمو المبكر للأطفال ، وذلك بمقارنة التوائم غير المتطابقة بالتوائم المتطابقة . وقد اختبر في إحدى دراساته ٢٦١ زوجاً من التوائم على ست فترات منتظمة أثناء الستين الأوليين من عمرهم ، ليسجل خريطة تطور مهاراتهم العقلية والحركية . واكتشف ويلسون أن النمو عند صغار الأطفال هو ما لا يمكن التنبؤ به قط ، وأن مهاراتهم تتزايد في غير نظام يمكن إدراكه ، فهي تتقدم أحياناً في وثبات وقفزات في أحد المجالات بينما تبقى ثابتة في مجال آخر ، ثم ما يلبث الاتجاه أن ينعكس فجأة . أضف إلى ذلك أن معدلات التغير ليست منتظمة ، فتقدم الطفل قد يختلف اختلافاً له دلالة من سن لأخرى . على أن التوائم المتطابقة كانت تتقدم بالسرعة نفسها تقريباً ، بينما لا يتواجد مثل هذا الترابط بين التوائم غير المتطابقة . فالأطفال الذين لديهم برنامج التخطيط الوراثي نفسه يتبعون الطريق نفسه في نموهم ، أما الأطفال الذين تختلف جيناتهم

فلا يفعلون ذلك . وقد كان هذا الاتجاه واضحاً جداً حتى لقد كان في استطاعة ويلسون أن يتنبأ بحالة نمو أحد التوأمين في سن معينة بمجرد اختبار التوأم الآخر، رغم أنه كان لا يستطيع أن يتنبأ بمستقبل النمو لأي من التوأمين وحده. (١١)

وتناولت دراسة ويلسون الثانية ٣٥٠ زوجاً من التوائم بين الرابعة والسادسة من العمر. وقد اختبرهم ويلسون لمعدل ذكائهم IQ فوجد أن معدل الارتباط الموجود بين التوائم المتماثلة يكاد يكون ضعف المعدل عند التوائم الأخوية. واستنتج من الاختبارات أن «كل بيئة منزلية تضيف طابعها المميز على وظائف الطفل الإدراكية، ولكن هذه التأثيرات تعمل كعوامل تعديل أكثر منها عوامل محددة أساسية». وتدل نتائج ويلسون على أنه طالما كانت العوامل البيئية تقع في نطاق حدود مقبولة فإن برنامج التخطيط الوراثي هو الذي يحدد طريق نمو الوليد. (١٢)

وقد أظهرت عدة دراسات أخرى لنمو الأطفال أدلة قوية متساوية بشأن الدور الذي تساهم فيه الجينات. وقد اقترح جين بياجت Jean Piaget، أبو علم نفس الطفل، في أوائل الخمسينات، أن الطفل يبدأ في التفكير بالرمز في حوالي الثانية من عمره، معتمداً على الذاكرة لأول مرة ليتمكن من إدراك البيئة. وقد دعم آخرون هذه النظرية وبينوا أنه فيما بين السنتين الأولى والثانية من العمر يحدث تحول واضح في وظيفة المخ من دعم للوظائف الحركية والحسية البدائية إلى القدرة على التفكير الواعي، ويصحب هذا التحول نمو مفاجيء غير عادي في حجم المخ نفسه بحيث يتضاعف هذا الحجم تقريباً، ويحدث معظم هذا النمو في المناطق المكرسة للذاكرة اللغة ومدى سعة التنبه، والحركات الماهرة، وإدراك المسافات والقدرة على التخطيط للمستقبل. ولعل في «عمر السنتين الرهيب» الدال على هذا التغير: أي بداية محاولات الطفل للتكيف مع إدراكه الجديد للعالم.

وقد قدم ويلسون نفسه تفسيراً آخر لدراسته. فهو يعتقد أنه يجب أن نبدأ في تقبل إمكانية أن يكون النمو العقلي مرتبطاً بالجينات بقدر ما يرتبط النمو البدني، وأنا كنوع قد تمت برمجتنا لتنمية قدراتنا العقلية عند مراحل معينة من حياتنا

المبكرة. وهذه النظرية تلهب الانتشار المتزايد للفكرة القائلة إننا محكومين جزئيا بساعة وراثية مركبة دقيقة التناغم، ساعة تفجر ليس فحسب التغيرات البدنية العريضة مثل قفزات النمو والبلوغ وسن اليأس والشيخوخة، بل توجه أيضا السياق العام لتفاصيل أدق في حياتنا، فتؤثر في توقيت كل ما هو بيولوجي تقريبا. فزيادة وزن توائم جيم بعشرة أرطال على نحو مثير للدهشة، والنسخة الكربونية من صدادعها، والظهور الثابت لأنواع معينة من السرطان في مجاميع سن معينة (ورم ويلم Wilm's tumour في كلية الأطفال، والميلوما المتعددة في دم من يتجاوزون الأربعين) ونمط إصابة الخلايا بالشيخوخة، وطبيعة النمو العقلي للأطفال، كلها تشير إلى نظام قد صمم لتفجير استجابات خاصة عند نقط معينة من حياتنا، طالما كانت العوامل البيئية الهامة موجودة أيضا.

ومازال من قبيل محض التكهّنات أن كنا نستطيع يوما أن نتحكم في هذه الساعة. فشمّة توازن رفيف ما بين الجين والبيئة، وتعقيد مربع في كثير من صفتنا، وصعوبة نعانيتها في الكشف عن كيف أن التفاعل في أحد مجالات العلاقة ما بين الجين والبيئة قد يؤثر في مجال آخر، وكل هذا يجعل من المستحيل أن نتنبأ بمدى ما يمكننا القيام به من تعديل في توقيت الساعة. على أنه لو أمكننا ذلك فإن أدواتنا له ستكون الأداة نفسها التي استخدمناها من قبل للتنبؤ بوقوع الأمراض البدنية الصرف: أي عن طريق وجود أو غياب المنتجات الجينية، أي صواميل ومسامير التنبؤ الوراثي. وكلما زاد ما نعرفه عن المكونات الجينية بالنسبة لأي خاصية بعينها زاد احتمال قدرتنا على عزل المفجرات البيئية الصحيحة وتعديلها حسب احتياجات الفرد.

إن المسالك واحدة. والباحثين قد أخذوا يبحثون فعلا عن الأسباب الجزيئية الأساسية لأنواع السلوك المختلفة، وعن الجينات التي تؤثر فيها والعلامات التي يمكن أن تنبئنا بما إذا كانت سوف تحدث.

الفصل التاسع العلامات والعقل

في وقت ما يكون الرجال سادة أقدارهم، إن الخطأ، يا عزيزي بروتس، ليس في طالعنا وإنما في أنفسنا. . .

«يوليوس قيصر»، وليم شكسبير

أصبح العلماء الذين يبحثون العلاقة بين الجينات والأمراض النفسية على علاقة حب جنوني بالدمرك. فالتخطيط الاجتماعي بالدمرك قد أنشأ بمحض الصدفة نظاماً يسمى «الفرصة لإجراء أبحاث مسح على مشاكل الأمراض النفسية هي من أكثر الأبحاث كشفاً للمعلومات».

وأهمية الدمرك ليست في أن سكانها قليلو العدد نسبياً ومتجانسون، ويسهل الوصول إليهم فحسب، وإنما يوازي ذلك أهمية وجود ميل (أو كما يقول البعض «دافع قهري») عند الدمركيين للاحتفاظ بسجلات كاملة ومضبوطة إلى حد ملحوظ. ويحتفظ الدمركيون بقوائم دقيقة لثلاثة أقسام هامة: سجل سكان يحوي اسم وتاريخ ميلاد وعنوان أي فرد عاش في الدمرك، حتى ولو لفترة قصيرة لا تتعدى شهور معدودة، وسجل قومي للأمراض النفسية يسجل أسماء وتشخيص أمراض ما يزيد على تسعين في المائة من الدمركيين الذين لجأوا إلى معونة الأطباء النفسيين أو أقاموا في مصحة للأمراض النفسية، أيا كان سبب ذلك، وأهم من ذلك كله سجل شامل لكل واقعة تبين قانونية حدثت في الدمرك في الأزمنة الحديثة، مع أسماء الآباء المتبنين، والأم البيولوجية بل يفترض أنه الأب، حيث يجب عليه في الدمرك أن يساهم في إجراءات التبني.

وسجلات كهذه هي التي شكلت الأساس لدراسة غير عادية عن العناصر الوراثية والبيئية في السلوك غير السوي، وهي دراسة بدأت في عام ١٩٦٣ وما زالت تعطي ثمارها. وقد فكر في هذه الدراسة أصلاً باحثون يكوّنون فريقاً

يندرج تحت رئاسة سيمور كتي Seymour Kety، وهو عالم قدير في الأبحاث الوراثية لأمراض النفس، يعمل بمدرسة الطب بهارفارد. وقد أدرك هؤلاء الباحثون أن السجلات الدغركية تحوي كل العناصر اللازمة لإجراء بحث على الأفراد الذين نشأوا على يد زوجين مختلفين من الآباء هما: الوالدان الحقيقيان اللذان ساهما بأقل القليل في ظروف البيئة التي نشأ فيها أطفالهما، والوالدان «البيثيان» أو (المتبنيان)، اللذان لم يساهما بأي ميراث جيني بالنسبة لأطفالهما بالتبني.

وأخذ أعضاء فريق كتي يبحثون في السجلات الداغركية حتى كدسوا عينة ضخمة من حالات واعدة بالإمكانات. ووجدوا في كوبنهاجن وحدها ٥٠٠ فرد فوق سن الثلاثين قد تم تبنيهم قانونيا لأناس لا يمتنون لهم بصلة دم، وجمعا من باقي أنحاء الدغرك ٩٠٠٠ حالة أخرى ليصبح العدد الكلي ١٤٥٠٠ فرد عاشوا على الأقل خمسة وعشرين عاما في بيئة تحكمها ظروف التبني أكثر مما يحكمها العامل البيولوجي.

وكان الفريق قد وصل أصلا إلى الدغرك وفي ذهنه هدف معين- هو اكتشاف الأسباب الكامنة للمرض العقلي المسمى الشيزوفرنيا Schizophrenia. وكانوا جميعا يدركون أي صعاب ستواجههم. فالشيزوفرنيا قد أثبتت أن تعريفها هو بمثابة تعريف يوم جميل. وليست المشكلة هي في جعل الناس يتفقون مثلا على القيمة الجمالية لأول ذوبان للثلج في الربيع بعد شتاء طويل، ولكنها أكثر من ذلك فهي مشكلة أوضاع هي بين بين- السحب، هبات النسيم، قشعريرة البرد الخفيفة- مما يجعل من فوق المستحيل أن يحدث اتفاق عام. وهنا يصبح تشخيص الشيزوفرنيا فنا أكثر منه علما، فهو استنتاج يُبنى بصورة جزئية على الأقل، على الانطباع الشخصي للفاحص. وقد يستطيع الأطباء النفسيون أن يتفقوا عموما على أن الشخص الذي يزعم أن سكان المريخ يتصلون به بالتلثائي Telepathic (ثم يتصرف على أساس هذا الزعم) هو مريض بالشيزوفرنيا، ولكنهم لم يتوصلوا بعد إلى إجماع على المجموعة الخاصة من العوامل- الاضطرابات الرئيسة

في التفكير والتعبير الوجداني والكلام والحركة والسلوك التي إما تؤكد وإما تنفي وجود هذا الذهان.

وحتى يبدأ أفراد فريق كتي دراستهم فإنهم استخدموا التعريفات الشائعة في علم الأمراض النفسية بالولايات المتحدة. واتفقوا على أن يبحثوا عن ثلاثة أنواع من الشيزوفرنيا تعد أنواعا واضحة إلى حد ما وهي : الشيزوفرنيا المزمنة، والحادة، والبين بين. ثم أخذوا يبحثون في السجلات الدمغرية ليقارنوا سجلات توائم التبنى بسجلات الأمراض النفسية، وخرجوا من ذلك بأربع وثلاثين حالة شيزوفرنيا من بين الخمسمائة والخمسة آلاف فرد المتبنين في كوينهاجن، وهي نسبة لا تختلف كثيرا عن معدل الواحد إلى الثلاثة في المائة الذي يظهر به المرض بين عامة السكان. ولما كان اثنان من هذه الحالات توأمين متطابقين (لهما نفس الآباء بالدم والآباء بالتبني) فقد أصبح لدى الفريق الآن ثلاث وثلاثون حالة أدلة index cases كأساس للمقارنة. ولإتمام تخطيط التجربة اختار الفريق مجموعة حاكمة من ثلاثة وثلاثين من الأفراد المتبنين السويين ممن يشبهون مرضى الشيزوفرنيا بقدر الإمكان فيما يختص بعناصر السن والجنس والطبقة الاجتماعية.

وأصبح أمام العلماء الآن أربع مجموعات من الأقارب يجري البحث عليها وهي : الآباء البيولوجيون والأبناء في كل مجموعة، وآباء التبني والأبناء ومجموعهم كلهم ٥١٢ من الأفراد. والشيزوفرنيا كما يعرف العلماء، من الأمراض التي تسري عائليا. فإذا كشفوا عن مجموعة الأقارب التي تحدث فيها نسبة أعلى من الشيزوفرنيا فإنهم يستطيعون أن يحددوا أي العاملين يلعب الدور الأهم في المرض، الجينات أو البيئة. فإذا كانت الشيزوفرنيا تنجم عن عوامل وراثية فإن ظهورها يكون أكثر إلى حد ذي دلالة بين أفراد العائلات ذات قرابة الدم، أما إذا كانت نتاج عوامل بيئية فسوف تتركز الحالات بين أفراد عائلات التبني.

على أنه سرعان ما ووجه أفراد الفريق بالمتاعب في التوثيق: فقد كان عدد حالات الشيزوفرنيا المؤكدة بين كل الأقارب أقل من أن يسمح لهم بتحديد أي

غط على الإطلاق. وهكذا اتخذ الفريق قرارا هاما بأن تشمل دراسته أيضا الحالات التي يطلق عليها أطباء النفس حالات «غير مؤكدة» uncertain schizoprenics من الشيزوفرنيا، وكذلك الحالات التي يطلق عليها «شخصيات شيزوفرنية غير تامة» Schizophrenic inadequate personalities، أي حالات الأفراد الذين يبدو سلوكا مشابها للشيزوفرنيا، ولكن على نحو مخفف جداً بحيث لا يمكن اعتبارها شيزوفرنيا بالمعنى الدقيق للكلمة. وقد كان هذا التغيير في الدراسة مما يصعب تنفيذه. فالدغرك لا تقبل إلا التعريفات الكلاسيكية للشيزوفرنيا، وهكذا كان على أعضاء الفريق أن يقوموا على مسؤوليتهم بتلك التشخيصات التي تُطبَّق على ما يسمى المنظور الواسع للشيزوفرنيا، مستخدمين فحسب السجلات المتأزاة التي يمدهم بها قسم تسجيل الأمراض النفسية.

وحتى يحافظ الفريق على سلامة البحث فقد ابتكر شفرة لحالات الأدلة (حالات الشيزوفرنيا الأصلية)، ولحالات المجموعة الحاكمة (المتبنون الأسوياء) ولكل الأقارب. ولم يمارس أي فرد من العارفين بالشفرة أيا من الأعمال البحثية.

وقد تمكن أفراد الفريق أثناء أول دراسة لهم من بحث ٤٦٣ حالة من بين ٥١٢ من الأقارب، ووجدوا أن هناك واحدا وعشرين فردا ينطبق عليهم تشخيص المنظور الواسع للشيزوفرنيا. وعندما فكوا الشفرة التي تخفي شخصية الأقارب اكتشفوا التحليل التالي للأرقام:

العدد والنسبة المئوية لحالات الشيزوفرنيا بين:

أقارب الدم	أقارب التبني
حالات الأدلة (الشيزوفرنية) ١٣/١٥٠ (٨,٦٪)	٢/٧٤ (٢,٧٪)
حالات المجموعة الحاكمة (الأسوياء) ٣/١٥٦ (١,٩٪)	٣/٨٣ (٣,٦٪)

وتدل النتائج بوضوح على أن حالات الاعتلال الشيزوفرنى تتركز في أقارب الدم لمرضى الشيزوفرنيا. ولكن أفراد الفريق لم يكفهم هذا، ذلك أن تضمين

التعريفات المشوشة للمنظور الواسع للشيزوفرنيا جعلهم على حذر. فقررُوا أنه حتى يُختبروا صحة نتائجهم فإنه ينبغي أن يقوم طبيب نفسي داغركي هو بيورن جاكبسون Bjorn Jacobsen، بإجراء مقابلة مع كل قريب يمكن العثور عليه.

وأنفق جاكبسون عامين في إجراء لقاءات مع الأقارب الراغبين في ذلك، وقد بلغ عددهم حوالي تسعين في المائة ممن ظلوا على قيد الحياة. كما أنه تلقى أيضا بعض المعلومات المفيدة من الكثيرين ممن رفضوا الإسهام في الفحص، وذلك من إجابات الرفض الطويلة المعقدة التي استخرجت منهم عندما سألهم عن السبب في عدم تعاونهم. بل ومن المثير أنه تلقى بعض الأدلة على دقة البحث عن طريق من أصابهم الموت. فرغم عدم تضمين الموت في نتائج البحث النهائية إلا أنه وجد أن معظم حالات الوفاة كانت بين أقارب الدم لمرضى الشيزوفرنيا، وكثير منها كان بسبب الانتحار، والانتحار في غالب الأمر علامة على الاضطراب العقلي.

وكان جاكبسون يعمل وهو لا يدري أي الأقارب يتشتمون لأي مجموعة، مثله في ذلك كممثل أفراد فريق كتي. ورغم هذا فإن نتائجه كانت صورة مرآة لنتائج الفريق الأصلي. وقد طُلب من فريق آخر من الأطباء النفسيين أن يحللوا نتائج جاكبسون فوافقوا على ما وصل إليه.

واستخدم أفراد فريق كتي طريقة التحليل نفسها بالنسبة للمتبتين في باقي أنحاء الدنمرك. وكانت النسب بين المجموعات الأربع من الآباء نسخة كربونية عن النسب في دراسة كوبنهاجن. على أنه كان مما يثير العجب أن معدل حالات الشيزوفرنيا في كل المجموعات الريفية هو حوالي النصف مما هو عليه عند من يعيشون في المدينة، مما يدل على أهمية العوامل البيئية في الاضطرابات الشيزوفرنية.

وهكذا أشار كتي إلى أن نتائجه تدل على أنه «لا بد من أن هناك نوعين من الشيزوفرنيا: نوع وراثي أساسا ونوع بيئي أساسا». والحقيقة أن ما يقرب من نصف مرضى الشيزوفرنيا المتبتين كانت أسرهم بالدم خالية من أي علامة لهذه

العلة، وظاهر أن هذه الحقيقة تدعم استنتاج كتي. وقد تراوحت التخمينات عن العوامل البيئية للشيذوفرنيا، ابتداء من فكرة تقول إن العدوى بأحد الفيروسات قد يكون لها دورها، الى اتضاح أن حالات «الشيذوفرنيا البيئية» كلها تقريباً مولودة في الشتاء مما يؤدي إلى التفكير في أن أخطار الإصابة برضوض الولادة قد تكون أكثر في هذا الفصل. على أن ثمة بحثين آخرين قالوا إن مجرد كون الشيذوفرنيا لم تظهر من قبل على أقرباء الدم للمرضى فإن ذلك لا يعني عدم تواجد عناصر وراثية، فقد يكون الأمر ببساطة أن هذه العناصر ليست ظاهرة التعبير عند الوالدين. ولاحظ آخرون أنه لو كان لفيروس ما دوره، كما شك كتي، فرمما يكتشف الباحثون في نهاية الأمر علامة وراثية للاستهداف لهذا الفيروس، ويصبح الأمر هنا حالة أخرى من حالات تواجد سبب «بيئي» مع عنصر وراثي. (١).

ودراسات الدغرك هذه قد أكدت وتأكدت معاً، بأبحاث المسح الأخرى للشيذوفرنيا. فقد وجد ليونارد هستون Leonard Heston، وهو عضو في مجموعة بجامعة مينيسوتا تبحث ظاهرة التوائم المتطابقة التي تنشأ منفصلة، وجد ارتباطاً قوياً بين الأمهات المصابات بالشيذوفرنيا ومشاكل أطفالهن الذين يسلمنهم للتبني عند أو بعيد ميلادهم. كما أن هناك حوالي عشرين دراسة عن التوائم المتطابقة وغير المتطابقة (الأخوية) تم إجراؤها منذ عام ١٩٢٨، وهي تدل على أنه إذا أصبح أحد التوأمين المتطابقين مريضاً بالشيذوفرنيا فإن التوأم الآخر يكون في المتوسط معرضاً للإصابة بها هو الآخر بما يقرب من معدل خمسين في المائة. وبالنسبة للتوائم الأخوية فإن المعدل أكثر كثيراً مما هو عليه بين عامة السكان، وعلى كل فهم يتشاركون بالفعل فيما يقرب من نصف عدد جيناتهم، وفي كثير من ظروف البيئة. ورغم هذا فإن المعدل عند التوائم الأخوية هو حوالي الربع فقط من المعدل عند التوائم المتطابقة في مجموعات جيناتها.

وقد أدى هذا العمل الأساسي الذي أرساه فريق كتي في الدغرك إلى التوسع في دراسات أخرى مماثلة. وبينت الدراسات المسحية التي أجريت على المتبنين

المصابين بالاكتئاب الموسمي أن من يكون له تاريخ عائلي لهذا المرض تكون فرصة إصابته بالاكتئاب أكثر بثلاثة أضعاف عما بين السكان عامة. وقد وقعت ثمانى عشرة حالة انتحار بين أقارب مجموعة المصابين بالاكتئاب والمجموعة الحاكمة في دراسة كتي، ومن بين هذه الحالات كانت خمس عشرة حالة تنتمي إلى أقارب الدم للمجموعة المكتئبة، مما يعني وجود احتمال قوي بأن من يتعرضون لضغوط وبيئات معينة قد يكونون بالفعل مستهدفين وراثيا لقتل أنفسهم.

ولا تزعم دراسة كتي أنها قد وصلت إلى فصل كل العوامل الكامنة التي تساهم بالتأكد في إحداث هذه العلل السلوكية المعقدة. ولكنها تقدم للبحاثين تصميما بسيطا واضحا لتجربة تخلو من الكثير من عوامل الانحياز الداخلية التي تصيب الدراسات الأخرى المماثلة. وقد تمكنت هذه التجربة من الكشف عن وجود روابط وراثية لأنماط معينة من السلوك، لم يسبق التفكير فيها، كما تمكنت من تأكيد وجود هذه الروابط في أنماط أخرى، الأمر الذي يجعل من هذه التجربة أداة قوية لأبحاث المستقبل، وخطوة هامة في الطريق إلى العلامات السلوكية.

العلامات والكحولية*

يظهر وجود روابط بين الجينات ودرجة الاستجابة للكحول في شتى أنواع المجموعات التي تتميز وراثيا. فحينما يشرب اليابانيون والتاويانيون والكوريون مقادير من الكحول، ليس لها أي أثر منظور في القوقازيين، تتورّد وجوههم بوضوح، وتظهر عليهم علامات سُكر خفيفة أو متوسطة، وهذا الاختلاف يمكن اختباره في سن مبكرة، وقد تبين عدم وجود علاقة له بالأنشطة الأخرى. وقد كشفت دراسات التوائم المتطابقة أنه إذا أدمن أحد التوائم الكحول فإن فرصة أن يصبح الآخر كحوليا تصل إلى خمسة وخمسين في المائة، بينما يصل معدل التوافق بين التوائم الأخوية إلى ثمانية وعشرين في المائة فحسب. وقد وجد في البحث المسحي للكحوليين في مجموعة كتي Kety من الأبناء المتبنيين الدُمركيين أن فرصة

* مرض إدمان الكحول. [المترجم].

إصابة الرجال بالكحولية تزيد أربعة أضعاف تقريبا إذا كان أحد الوالدين البيولوجيين كحوليا. وبينت الدراسات السويدية التي أجريت على التأثير النسبي للبيئة والوراثة أن دور الاستعداد الوراثي قد يرتفع إلى تسعين في المائة في بعض أشكال هذا المرض.

ولا تعني هذه الاحصاءات أن كل طفل من أب كحولي سيصبح أيضا كحوليا. فهناك ما يدل أيضا على أهمية دور العوامل البيئية في المرض، من ذلك أن نسبة التوافق في الإصابة بالكحولية بين التوائم المتطابقة هي فقط خمس وخمسين في المائة، كذلك فإن النساء أقل عرضة كثيرا للإصابة بالكحولية، وربما كان ذلك لأنهن أقل اتصالا بمن يسرفون في الشراب. وعلى كل فإن الأبحاث تجري الآن لتحديد بدقة ماهية العناصر الوراثية في الكحولية.

وكما أن «السرطان» هو اصطلاح يشمل العشرات من مشاكل خاصة مختلفة فإن الكحولية أيضا قد تنتج عن واحد من عدة آليات mechanisms. ومن العوامل المتهمه التي أمكن التعرف عليها حتى الآن معدل السكر، ومعدل تخليص الدم من الكحول الإيثيلي (الكحول النقي)، والقابلية للادمان، واستهداف الكبد والبنكرياس والمخ وأنسجة الجنين للمضاعفات التي يستطيع إدمان الكحول المزمن إحداثها. وهذه العوامل منفردة أو مجتمعة قد تكون السبب الكامن في النزوع الشخصي لأي فرد نحو المرض.

وقد بدأ الباحثون وأعينهم على هذه الصعوبات، في اختبار أفراد مختلفين بحثا عن الاختلافات الفطرية المحتملة بالنسبة لردود فعلهم للكحول. وقد أجرى طبيبان نفسيان إحدى هذه الدراسات، وهما مارك شوكيت Mark Schukit، وفيدامانتاس رايزس Vidamantas Rayeses ويعملان بجامعة واشنطن، وأمكن في هذه الدراسة فصل علامة محتملة لبعض أشكال المرض.

فقد قام شوكيت ورايزس باختبار مسحي على ٣٠٤ أفراد من الرجال الأصحاء بالجامعة واختاروا عشرين فردا لهم آباء أو أقارب كحوليون. ثم قارناهم

بمجموعة حاكمة ليس لها أي خلفية كحولية، ولكنها تماثلهم في العمر والجنس والحالة الزوجية وتاريخ تعاطي الشراب. وأعطيت لهاتين المجموعتين جرعات من الكحول الإيثيلي بحسب أوزان أجسامهم. ثم اختبرت عينات من دماهم لظهور الأسيتالدهيد وهو مادة تنتج عن محاولات الجسم لتكسير الكحول الإيثيلي، والأسيتالدهيد نفسه مادة سامة لها دورها في بعض التأثيرات الكحولية الأكثر إضعافا للجسم. وظهر فرق واضح بين المجموعتين: فقد بلغ تركيز الأسيتالدهيد في دماء الأفراد ذوي التاريخ العائلي للكحولية ضعفه في دماء أفراد المجموعة الحاكمة.

وكما ذكر الباحثان، فإن هذه النتائج الأولية لها دلالات عميقة. فتركيز الأسيتالدهيد المرتفع قد يغير بالفعل من الطريقة التي يجعل بها الكحول الأفراد المستهدفين يحسون بما يحسونه أثناء شربهم، وهذا التركيز المرتفع قد يكون فيه إمكان وجود رابطة فيزيائية بالنواحي السيكلولوجية للإدمان. كما أن هذه التركيزات العالية التي تنجم عن عوامل وراثية قد تكون هي أيضا التي تجعل المستهدفين للكحولية أكثر قابلية للإصابة بالأضرار الداخلية بسبب النواتج الجانبية لأيض الكحول (٢).

غير أنه قد تم اكتشاف رابطة أقوى بين الكحولية والاضطرابات النفسية. فبعض الكحوليين يظهر عليهم فقدان شديد للذاكرة، كما يظهر عليهم اضطراب في التفكير. وكثيرا ما يصف أطباء النفس هؤلاء الأفراد بأنهم في «حالة كحولية متدهورة»، وهو تعميم واسع يشوش على حقيقة أننا لا نعرف في الواقع سبب هذه الاضطرابات. على أن بعض الناس الذين يكونون غالبا من أصل أوروبي، يتلازم عندهم ظهور أعراض المرض النفسية هذه مع ظهور اضطرابات في العين وفي التوازن. واكتشف أطباء النفس أن هذا التلازم هو حالة يمكن تمييزها عن تلك الحالة «الكحولية المتدهورة» الغامضة، كما أنها تتركز في مجموعة معينة من الأفراد. وهكذا أطلقوا عليها اسم (متلازمة ويرنك كورساكوف-Wernicke-Korsakoff syndrome) وأخذوا في البحث عن سبب وراثي لها.

وسرعان ما وجدوا سبباً. فقد لاحظوا أن الخلايا العصبية في الأفراد المصابين بمتلازمة ويرنك كورساكوف لا تقوم بوظيفتها كما ينبغي، وربطوا هذه المشكلة بنقص في أحد الإنزيمات وهو الإنزيم الناقل للكتيتوليز (Transketolase).

والأفراد الذين ينقصهم هذا الإنزيم يحتاجون لقدر أكبر من الثيامين، وهو أحد فيتامينات ب B، أكثر من الأفراد الطبيعيين. ولحسن الحظ فإن الطعام المتوسط يمدهم بقدر من الثيامين كاف لحمايتهم. على أن الكحوليين من الناحية الأخرى مشهورون بعبادتهم الغذائية السيئة. فليس الأمر مجرد أنهم أكثر استهدافاً لمتلازمة ويرنك كورساكوف، ولكنهم أيضاً لا يتناولون فيتامين ب بالقدر الذي يكفي لحمايتهم من نقص الإنزيم.

واقترح بعض الأطباء إمكانية تخفيف متلازمة ويرنك كورساكوف بإضافة الثيامين للمشروبات الكحولية. وذكر آخرون إمكان إجراء فحص فرزي للكحوليين لاكتشاف نقص الإنزيم، بحيث إذا لم يكن بهم شيء آخر فإنه يمكن بذل انتباه خاص لغذائهم.

والأمراض من نوع الكحولية والشيذوفرنيا هي عموماً أقل إذعاناً للتنبؤ الوراثي عن الأمراض الأخرى. ذلك أنها مما يصعب، إن لم يكن مما يستحيل، تعريفها، وهي عادة تنجم عن تفاعل مشترك بين مجموعة كاملة من الجينات والبيئة، وقد تكون العوامل البيئية نفسها مما يثبت استحالة تحديده بدقة. ورغم ذلك فإن استخدامنا للأدوات الوراثية في تناول هذه القضايا قد أخذت تثمر نتائجها. فقدرتنا على الكشف عن الآليات الأساسية لهذه الأمراض تتحسن في كل يوم تقريباً. وإذا تحرك نحو فهم الطريقة التي يعمل بها السلوك فإننا نقرب أكثر من الوقت الذي ستمكن فيه من تحديد هذه المشاكل من خلال عناصرها البيئية والوراثية معاً، وربما أمكننا في النهاية أن نختصر قدر ما لا نعرفه لنصل إلى نقطة يصبح فيها القدر الباقي غير هام عملياً.

بيولوجية السلوك.

ظل المخ زمنا طويلا أسوأ أعضاء الجسم فيها. وعلى عكس الرثتين والكلبي والقلب لم تكن وظيفة المخ واضحة. وبدا أول الأمر كأنه كتلة بلا شكل، كومة من ثلاثة أرتال من مادة سنجابية بلا خصائص مميزة، وبلا ارتباطات محددة بوضوح بنماذج الاتصال العادية بين الجسم والبيئة. والمخ هو المحور لشبكة هائلة من الأعصاب تمتد في الجسم لكل عضو وعضلة وسطح للإحساس، ومع هذا فإن دوره أبعد من أن يكون واضحا. وكتنتيجة لذلك كان العلماء القدماء لا يؤمنون إلا قليلا بأهميته. وكان السومريون والآشوريون يعتقدون أن الروح تسكن الكبد. أما أرسطو فقد أعلى من شأن القلب وأنزل المخ إلى مرتبة ثانوية كمتحكم في الحرارة ينظم تبريد الدم أثناء سريانه.

على أن المخ ما لبث أن أخذ يتلقى تدريجيا ما يستحق من عناية. وبدأ العلماء يدركون أن مظهره البسيط غير المتميز يخفي وراءه عضوا أعقد كثيرا من الكلية أو القلب. وبدأ العلماء يحسون وظيفته، ليجدوا مثلا أن الصدمات الكهربائية قد تجعل سيقان الضفدعة تقفز. وعرفوا أن المخ ملء بدوائر كهربائية دقيقة. ونظروا من خلال المجهر فوجدوا أن المخ مركب من صنف متنوع من الخلايا. وبحلول منتصف القرن التاسع عشر أحس العلماء برضاهم عما عرفوا عن المخ، حتى أنهم قارنوا وظائفه بالاتصالات المتشابكة للتلفراف وذلك في وقت يسبق بزمن طويل توصلهم إلى الحقائق التي أثبتت أن المخ كذلك.

ونحن الآن نعرف ما هو المخ وماذا يفعل. ونحن ندرك أنه يحوي شبكة للذهن، وأنه يتكون من مجموعة من خلايا منظمة على أعلى مستوى، تتلقى وتركب المعلومات وتستجيب لها، وأنه يستطيع في الواقع أن يبدأ الفعل بنفسه. ونحن نقارنه بأحسن ما نستطيع بذلك المثال للتكنولوجيا الحديثة، ألا وهو الحاسب الالكتروني، وهكذا نبذنا فكرة مقارنته بالتلفراف، لأن التلفراف أبسط من أن يشمل كل ما يقوم به المخ. وعلى كل فرغم أننا قد وضحنا بعض آليات المخ وتعلمنا طريقة تنظيم بعض أجزائه إلا أننا مازلنا نفتقر لأي فكرة عما يعنيه

ككل . فنحن لا نستطيع حتى أن نخمن مثلا ما هو الذهن- هذا إذا كان له حقاً أي «وجود» على الإطلاق- كيف تتركب مراكز السلوك، كيف تحتفظ هذه المجموعات الهائلة من الخلايا العصبية والعصبات neurons بكل ذلك تحت تحكمها . ونحن ما زلنا أبعد من أن نحدد تحديدا دقيقا طريقة استجابة المخ للبيئة، أي أجزائه تساعدنا على التحكم فيها وأياها يتأثر بها بشدة .

ومنذ أربعين عاما لم تكن لثنا قط مسألة إمكانية تأثير البيئة في المخ . وكان العلماء يعرفون أن الجهاز العصبي المركزي يتلقى قذائف من المثيرات، وتواجهه مهمة اتخاذ القرارات التي تعتمد على خلاصة من المعلومات ترحلها كشافاته الاحساسية الموجودة في العضلات والجلد والأعين واللسان والأذان والأنف والأعضاء الداخلية . على أن العلماء كانوا يفترضون أن المخ يقوم بوظيفته وهو في حالة عزلة رائعة . فقد كانوا يعتقدون أن المخ جد هام لبقائنا، وأنه مضبوط على نحو جد رهيف، وأنه جد محروم من أي آليات تدعمه، حتى أن سائر الجسم يقوم بالعمل كحاجز بينه وبين عناصر البيئة البيوكيميائية التي قد تربك أعماله الحساسة . وقد افترض البعض وجود حاجز كيميائي يمنع عوامل الأذى البيئية من الوصول إلى المخ على الإطلاق ، ويصون المخ كمرکز قيادة للمخابرات مثلما تصون جبال روكي الآن مركز المخ الإلكتروني لجيش الولايات المتحدة في حالة وقوع هجوم ذري . فلا يمكن أن يصل إلى المخ إلا الاعتداءات البيئية العنيفة- مثل ضربة ثقيلة على الجمجمة أو ربما جرعة ثقيلة من الكحول- .

على أنه كان هناك علماء آخرون لا يوافقون على ذلك . فكانوا يجادلون بأنه سيثبت في النهاية أن المخ مستهدف للتأثيرات البيئية . وقد تنبأ سيجموند فرويد Sigmund Freud نفسه بأن نماذج السلوك التي كان يدرسها سيُكتشف لها في نهاية الأمر أسس بيوكيميائية . على أن المجتمع الطبي لم يتمكن إلا في العقود القليلة الأخيرة من إنشاء الأدوات اللازمة لاستكشاف هذه الإمكانية، ولم يحدث إلا في السنوات الأخيرة المعودة أن تقبلت مراكز علم النفس الراسخة حقيقة أن صنوف السلوك المتنوعة لها عناصر بيوكيميائية، وفيزيائية .

وقد مرت الأبحاث بشأن طبيعة المرض في ثلاث مراحل من التنظير، خلال القرون القليلة الأخيرة، فقد رأى العلماء أولاً أن المرض هو عامل خارجي تماماً، ثم أخذوا يستكشفون عناصره الميكروسكوبية، وأخيراً وضعوا النظريات التي تأسست على كشفهم الملهمة. ومن الممكن تقسيم البحث في المخ إلى المراحل نفسها. ونحن الآن ما زلنا في المرحلة الثانية من الاستكشاف، وأبعد من الوصول إلى تفهم الآليات Mechanisms الأكثر تعقيداً (الذاكرة، أو الوعي، أو الذكاء، أو التعلم)، وإنما نحن نجمع نتائج التبصر في مسالك المعلومات بالمخ. وقد بدأنا نفهم طريقة عمل المخ في أدنى مستوياتها الأولية: أي طريقة نقل المعلومات فيما بين الخلايا العصبية المنفردة أو فيما بين العصبات.

ولنتخيل أن كل واحد من سكان العالم، الذين يبلغ عددهم تقريباً خمسة بلايين لديه تحت تصرفه عدة عشرات من الهواتف. وليس من الممكن إجراء اتصال لمسافات طويلة إلا بقليل من هذه الهواتف، على أنه يمكن في النهاية، إجراء تعاقب من المكالمات المحلية، نقل رسالة من أي نقطة إلى أخرى. وبعض الناس يستخدمون كل هواتفهم، وبعضهم لا يفعلون. على أن «امكانية» المكالمات التي يمكن إجراؤها من وإلى كل هاتف بعينه تتواجد طوال الوقت. وهذا المثل يصف في أبسط شكل مدى التركيب الذي لا يكاد يفهم للتفاعلات التي تجري بين مالا يحصى من عصبات المخ (ويقدر عددها بما يتراوح بين عشرة ملايين وتربليون). ومن المعروف أن العصب الواحد تحمل ما يصل إلى ٢٠٠,٠٠٠ وصلة مع الخلايا العصبية الأخرى. ومن الممكن أن تطوق العصب الواحد بخليط من إشارات مختلفة تصلها من مئات من هذه الخلايا العصبية في الوقت نفسه. ويمكن للعصب أن تستخلص من هذا الحصار جزءاً واحداً من المعلومات، مخلفة إياه من بين كل الإشارات الواردة، وترجمة إياه إلى نبضة كهربائية بسيطة تمررها إلى العصب التالية.

وترسل العصبات المعلومات كهربائياً وكيميائياً معاً. فالرسائل التي تنتقل عبر عصب واحد تكون كهربائية في طبيعتها، ولكن عندما تتحرك الرسائل عبر

عصبات متعددة فإنها تتحول إلى سيل من الكيمياويات تطلقه العصبه المرسله . وبعض هذه الكيمياويات هي أجزاء دقيقة متشابكة من البروتين تسمى المرسلات العصبية . وهي تسبح نحو الخلية العصبية التالية وتلتصق نفسها بها ، وتتطابق عند مستقبلات خاصة في طرف العصبه تطابق المفتاح بالقفل . وبوجودها فإنها تتمكن من أن تفجّر أو تكبت وقوع نبضة كهربائية في الخلية ، وتتحرك الرسالة قدما من عصبه إلى أخرى توجهها النبضات الكيمياوية والكهربائية المتعاقبة عبر متاهة المخ .

وقد اشتهرت المرسلات العصبية المختلفة بالفعل حسب ما تقوم به . فهناك «الاندورفينات» endorphins وهي مواد تشبه المورفين تستطيع أن تخمد الإحساس بالألم ، وهناك «اسيتيل الكولين» acetylcholine وهو أكثر أنواع المرسلات ذيوعا ، ويتواجد تقريبا في كل عصبه ، وهناك «الدوبامين» dopamine وهو احدى المرسلات الخطيرة فيما يختص بالسلوك والتعلم ، ثم «السيروتونين» Serotonin الذي يبدو أنه مرتبط بالنوم والاكتئاب ، و «النور إينيفرين» norepinephrine وهو الضد للسيروتونين ، ويرتبط باليقظة والعُدوان ، وتصعيد النشاط البدني ، كما توجد مرسلات كثيرة أخرى . وبعض المرسلات العصبية تشبه كيمياويا المواد المهلوسة : فتركيب النور إينيفرين يشبه كثيرا تركيب المسكالين mescaline (المادة الفعالة في صبار بيوت المكسيكي) ، وتركيب السيروتونين وثيق الصلة بتركيب المخدر المنتشر في الشوارع المسمى DMT ، وهو مركب يشبه LSD الذي غالبا ما يسبب ردود فعل ذهنية . ومن النظريات الشائعة ، وإن لم يتم إثباتها ، النظرية التي تقول إننا نتجج طبيعيا مؤنثنا الداخلية من المواد المهلوسة ، على أنه من المؤكد أننا نتجج فعلا إنزيمات «قادرة» على إنتاج هذه المواد . وربما نكتشف ذات يوم وجود عيوب وراثية تسبب لبعض منا زيادة في إنتاج بعض المرسلات العصبية كاستجابة لمثير بيئي ، كالتعرض للضغط مثلا .

والدور الخاص الذي تقوم به المرسلات العصبية بالنسبة للسلوك يعتمد على عاملين : الأول أين يكون موقعها في المخ- أي ماهي مجموعة العصبات المتأثرة بها-

(الذاكرة، الرؤية، الحركة العضلية)، والعامل الثاني هو ما إذا كانت «مثيرة» للعصبات (تشعلها للعمل وتفجر النبضات الكهربائية) أو «كابتة» للعصبات (تمنعها من إطلاق الزناد). فالمرسلات العصبية عموماً إما أن تثير وإما أن تكبت العصبات، ولا تفعل الأمرين معاً. على أن تأثيرها في السلوك يعتمد على طبيعة مجموعة العصبات التي تتأثر بها. فنقص الدوبامين مثلاً قد يسبب مرض باركينسون Parkinson's disease في إحدى مناطق المخ، وقد يسبب اضطرابات وجدانية في منطقة أخرى، أو خلل في تنظيم الهرمونات في منطقة ثالثة.

وتدل البحوث الجارية الآن على أن أكثر أنواع المرض العقلي شيوعاً (الاكتئاب، الهوس، والاكتئاب، والشيزوفرينيا) كلها تتأثر إلى حدٍ له مغزاه بمدى تركيز واحد أو أكثر من هذه المرسلات العصبية في أجزاء المخ المختلفة. وقد أكد استخدام العقاقير ذات التأثير النفسي هذه الاكتشافات: فالعقاقير ذات التأثيرات القوية على السلوك كثيراً ما يكون مفعولها عن طريق تعديل مستوى تركيز المرسلات العصبية.

وجود المرسلات العصبية وفعالية العقاقير النفسية توضح الطبيعة البيوكيميائية للسلوك. ولكن كيف تؤثر الوراثة في هذه العلاقة؟ يبدو أن الجينات تلعب دورين أساسيين بالنسبة لخاصية المخ ولوظائفه: والدول الأول هو أن الجينات تشكل البرنامج المخطط الذي تستقى منه لبنات البروتين التي يبني بها المخ. وبهذا فإن للجينات أهميتها في المساعدة على تحديد طبيعة تنظيم المخ. الطريقة التي تُنظَّم بها في كل فرد مراكز الأنواع المختلفة من الأنماط المعقدة للسلوك. ويعتقد الباحثون الآن أن الجينات ربما تهتف فائضاً من الخلايا العصبية. أكثر كثيراً مما يحتاجه المخ فعلاً. ثم تختار البيئة بعد ذلك من بين هذه المسالك المتاحة لتشكيل المخ العامل، محددة أي العصبات تتصل بالأخرى. ومن الأسئلة الخطيرة التي لم تتم الإجابة عنها بعد الأسئلة التالية: ما هي الخطة التي تحدد طريقة ترجمة التعليمات الجينية الوراثة إلى شبكة أسلاك المخ؟ وكيف تتمكن

البيئة من توجيه مسالك الاتصالات ما بين العصبات؟ وأي كمّ من قابلية عصبية واحدة للعصبات الأخرى ينتج عن البرنامج المخطط الوراثي، وما هو الكم المتبقى القابل للتشكل المرن؟

والدور الثاني هو أن الجينات تساعد أيضا على تحديد تركيزات الرسائل العصبية والكيميائيات الأخرى المتاحة في مناطق معينة من المخ. وقد عرفت الرابطة الجينية هنا كنتيجة لدراسات عديدة تناولت الكيمياء العصبية للفئران. وقد بينت هذه الدراسات أن تأثير الجينات متنوع، فربما يتم توجيه مستوى تركيز بعض الرسائل عن طريق جين واحد مما يدل على أن الإسهام الجيني هنا هو نسبيا إسهام مباشر. أما بالنسبة لبعض الرسائل الأخرى فإن التوجيه بلاشك يتم جزئيا عن طريق مجموعات من الجينات. وقد أكدت دراسة حديثة دور الجينات في تحديد عدد ما ينمو في مخ الفئران من العصبات المنتجة للدوبامين، وفي هذا ما يدل على الطريقة التي قد تتحكم بها الجينات في الإنتاج الكيميائي.

والجينات قد تتحكم أيضا في مستوى تركيز الإنزيمات المختلفة التي تلعب دورا في الوصلة ما بين المرسل والمستقبل. وأحد هذه الإنزيمات يدعى مؤكسد الأمين الأحادي (MAO) monoaminoxidase ومن الظاهر أنه يساعد المستقبلات في التخلص من الرسائل التي قد أنجزت عملها. وإذا يزيل إنزيم MAO هذه الرسائل بعد فترة معينة من الوقت فإنه يوقف أي إرسال للإشارات حتى ينطلق سيل جديد من الرسائل. وانخفاض مستوى إنزيم MAO يسمح للعصبات بأن تبقى في حالة دائمة من الإثارة أو الكبح، وقد ربط ذلك بمستوى الحالات المزمنة من الشيزوفرينيا والاكتئاب الموسمي، فوجد في إحدى هذه الدراسات أن انخفاض مستوى نشاط إنزيم MAO يرتبط ارتباطا ذا دلالة بالمستويات العليا من الباثولوجيا النفسية عند بعض المتطوعين الذين هم فيما عدا ذلك من الأسوياء. ومنذ ذلك الوقت استُخدم اختبار مستوى نشاط MAO بنجاح في تجارب للتنبؤ باحتمال إصابة بعض طلبة الكليات بمتاعب نفسية مرضية. وقد كشفت عدة اختبارات عن وجود معدل مرتفع للانتحار بين الرجال

من ذوي المستوى المنخفض لانزيم MAO هم وعائلاتهم، يزيد بشمانية أضعاف عليه بين الرجال من ذوي النشاط العالي لانزيم MAO. على أن هناك دراسات أخرى تتضارب نتائجها مع هذه النتائج، وعموما يشعر العلماء بأنه إلى أن يتحسن فهم دور إنزيم MAO، فإن فائدته فقط على المجال التجريبي. ورغم هذا، فإننا نعرف وثيدا على دور الإنزيمات في السلوك. وربما انتهى الأمر بأن تصبح أهمية الإنزيمات بالنسبة لعلم التنبؤ بالاستهداف للأمراض العقلية أكثر من أهمية المرسلات العصبية نفسها.

ومثل هذه البحوث على التأثيرات الخاصة للجينات في معظم العلاقات الأساسية في المخ قد هيأت المسرح لأعمال أخرى. وحتى الآن فإن النتائج تثير الإغراء ولكنها غير كاملة. وثمة مسارات تم اقتراحها ولكنها مسارات معقدة، ومازال الكثير من الآليات مجهولا. ورغم هذا فقد بدأت تظهر خطوط عريضة لنمط ما، حتى من هذه المعلومات القليلة. ويبدو أن ثمة توازنا مذهلا يتواجد بين الطريقة التي تتفاعل بها الجينات والبيئة بالنسبة للسلوك، وبين طريقة عملها معا بالنسبة للمرض. ومرة أخرى فإن الجينات تقدم قالبا قويا أو برنامجا مخططا للتنظيم والتركيب العامين، وهي مجموعة من الارتباطات المحتملة بسلوكيات المرء الموروثة. أما البيئة فإنها تقوم بالضبط الدقيق، فتختار من بين هذه المسالك الممكنة، مشدبة الخطوط العريضة إلى كل مصقول. وقد يتغير مدى التأثير النسبي للجينات والبيئة حسب الصفة المتناولة: فالتنفس مثلا يقع تحت سيطرة جينية محكمة، بينما يتعرض السلوك الأكثر تعقيدا، إلى حد كبير، لضغوط بيئية خفية. على أن اللحن العام- للجينات والبيئة وتفاعلها معا- يبقى كما هو.

ولإثبات صحة هذه النظرية، فإن التوازي لا يقتصر ببساطة على المستوى العام للسلوك، بل إن علاقة التوازي هذه نفسها تتواجد حتى في بيولوجية المخ. فتنظيم المخ نفسه يعطى «البرنامج المخطط» للسلوك، محددا الإمكانيات، أما الكيمياء والبيات العصبية والمرسلات والإنزيمات فتكوّن «البيئة» التي تختار من بين بدائل البرنامج المخطط. وقد نتج من هذا النمط أن أخذ العلماء يتوغلون عميقا

في التركيب الجزيئي للمخ بحثا عن مفاتيح طريقة عمله .

صنع العلامة :

يعمل دافيد كمنجز David Comings في المركز الطبي القومي لسيقي هوب في دوارت بكاليفورنيا، وقد بدأ بحثا في منتصف السبعينات عن بروتين طافر أو بروتين متغير في أنسجة المخ . وكان كمنجز يهتم على وجه خاص بمخ المرضى المصابين بمرض هنتجتون Huntington's disease ، وهو علة تنتقل وراثيا وتتغلغل متسللة لتسبب تدهورا وجدانيا وذهنيا سريعا، يحدث عادة عند حوالي الأربعين من العمر . ومن بين من أصابهم هذا المرض الفنان وودي جوثري Woody Guthrie مغني الأغاني الشعبية، وقد شُخص مرضه خطأ في أول الأمر على أنه شيزوفرينيا، وهو خطأ كثيرا ما يحدث في حالات هذا المرض .

ويتفجر مرض هنتجتون نتيجة جين سائد، ويكفي وراثته نسخة جين واحدة من أحد الوالدين ليحدث المرض . ورغم أن العلماء لم يجددوا بعد هذا الجين فإن إحصاءاتهم تدل على أنه جين سائد، وفي المتوسط فإن طفلا من كل طفلين للوالد المصاب بمرض هنتجتون يصبح أيضا مريضا .

ومن الواضح أيضا ، بسبب طبيعة المرض ، أن جين مرض هنتجتون يُنتج بروتينا يؤثر في المخ . وبسبب هذه الخواص ، فقد أحس كمنجز إحساسا أكيدا بأن مخ ضحايا هنتجتون يحتوي على علامة لو أمكنه عزلها فإنه سوف يستطيع التنبؤ بمن سيقعون ضحية للمرض في النهاية .

واتبع كمنجز في تجربته طريقة تقليدية لعزل البروتين من الأنسجة . فأخذ في أول الأمر شرائح من أنسجة مخ مرضى هنتجتون ومن أنسجة مخ مجموعة حاكمة من أفراد ماتوا بالسرطان أو مرض القلب ، ومن أسباب أخرى لا علاقة لها بهنتجتون ، ثم فرم هذه العينات وهرسها إلى عجينة ناعمة ثم علّقها في محلول . وتمكن من أن يستخلص من المحلول عينة نقية من البروتينات . وبسط العينة على جل Gel (مادة لزجة تُسطّح بين لوحين من الزجاج) وعرض المزيج لتيار كهربائي ثابت .

والبروتينات أوزان وشحنات كهربائية مختلفة يمكن استخدامها في فصل البروتينات، وإذا مر التيار الكهربائي من خلال الجِل فإن بروتينات المخ أخذت تهاجر في اتجاهات مختلفة، فأنجذب بعضها إلى مصدر التيار بينما تنافر البعض الآخر معه. وتعتمد المسافة التي تتحركها البروتينات المختلفة على حجمها ووزنها. وعندما أوقف كمنجز التيار كان الجِل الذي يقوم بتجربته عليه قد أظهر مجموعة متميزة من البقع عند نقط تتجمع فيها البروتينات المتماثلة. وهكذا أصبح لديه الآن خريطة لبروتينات المخ.

وعندما يتم إجراء التجربة بطريقة سليمة فإن البروتينات المعنية تتحرك دائماً إلى المكان نفسه على الجِل بحيث يسهل تمييزها. وعندما نظر كمنجز إلى النمط الذي شكلته بروتينات مخ مريضى هنتنجنون لاحظ وجود بقعة جديدة لم يسبق له قط أن رآها، وبهذا تمكن على نحو ما من فصل بروتين غير معروف من قبل.

وبإجراء الاختبار على أنسجة أخرى فإنه فشل في إظهار هذا البروتين ثانية، ويبدو أنه لا يظهر إلا في المخ، مما يدل على أنه لا يتم إنتاجه إلا عندما يتم تشغيل شفرات جينات المخ وليس شفرات أي نسيج آخر. على أن هذا البروتين وُجد أيضاً في المجموعة الحاكمة بالمعدل نفسه كما في مرض هنتنجنون. وهكذا فإنه ليس بعلامة لهذه العلة بالذات.

وعلى كل فإن البروتين موجود فعلاً، وهو يظهر غالباً في العينات التي تؤخذ من مواقع في المخ يعتقد أن لها دوراً في الأمراض العقلية والعصبية. وهكذا قام كمنجز بتغيير أهداف تجربته. وبدأ يبحث عن ظهور البروتين في مخ الأفراد الذين يعانون من تصلب الأنسجة العصبية وهو مرض عصبي، وفي مخ المتحررين الذين يظهرون علامات أمراض الاكتئاب.

وفحص كمنجز مجموعة تتكون كلها من ٢٦٧ مخاً؛ منها ١٥٢ كمجموعة حاكمة و ٥٢ من أفراد يعانون أمراضاً مثل التليف المتعدد، و ٧٢ من مرضى الاكتئاب الموسمي، والاكتئاب، والشيزوفرنيا، والكحولية. وقد أعطت النتائج

بعض المفاتيح المغرية عن طبيعة الأمراض «العقلية»: فقد ظهر البروتين، الذي سماه بروتين (Pc 1 Duarte)، في كل المجموعات، ولكن ظهوره كان أكثر كثيراً بين أفراد المجموعات التجريبية. وقد وجد كمنجز أن اثنين ونصف في المائة من أفراد المجموعة الحاكمة كان تركيبهم الوراثي متجانساً (لديهم نسختان من الجين نفسه الذي يتحكم في البروتين). أما المجموعة المصابة بالاكتئاب والشيزوفرنيا والكحولية فهي من الناحية الأخرى تحوي اثني عشر في المائة من متجانسي التركيب، وأربعة وستين في المائة من خليطي التركيب (لديهم فقط نسخة واحدة من الجين). أما المصابون بتصلب الانسجة العصبية المتعدد فقد كان بينهم على الأقل ما يزيد على النصف، أو خمسة وخمسون في المائة من ذوي النسخة الواحدة من الجين(٥).

إن مفهومنا الآن عن الاكتئاب ما هو وما سببه وكيف يعمل- مازال في أطوار التشكيل. على أننا نعرف عدة أشياء عنه.

فالإكتئاب اضطراب في المزاج. وهو ليس بمرض منفرد شامل، ولكنه عدة أمراض صغيرة. وقد صنف الباحثون مجدداً أقسام الاكتئاب الرئيسة، فهي إما اكتئاب ذوقطين (أو الاكتئاب الموسمي) حيث قد يدخل المرء فجأة من أقصى حالات النشاط الزائد والهلوسة إلى أعماق السبات، وإما اكتئاب ذو قطب واحد، أي اكتئاب من دون هوس، ولعله أكثر انتشاراً من الاكتئاب ثنائي القطب بعشرة أضعاف.

وقد يُظهر الاكتئاب نفسه في شكل خفيف أو شكل شديد. ويميز أطباء الأمراض النفسية عموماً بين مستويين للمرض، فيسمون مرضى الحالات الأقل شدة أنهم «عصابيون neurotic» أما مرضى الحالات التي يكون فيها الاكتئاب معوقاً فإنهم يسمون «ذهانيين psychotic». وعلى كل فإن الاتفاق قليل جداً بشأن الحد الذي يبدأ عنده أحد المستويين وينتهي الآخر. ولعل أبسط تعريف موجود إلى أن يتم تحديد الأعراض الخاصة «بالعصابية» أو «الذهانية» هو القول

المأثور القديم : إن «العصابيين يننون قلاعهم في السماء أما الذهانويون فيعيشون فيها، والأطباء النفسيون يُحصلون الإيجار». وثمة فرق واضح بين الحالات البسيطة من عدم السعادة والتي يحس بها كل فرد من حين لآخر، وبين الاكتئاب العضوي المزمن الذي يحسه من يعانون من اضطرابات المزاج. ومع هذا، فإن الاكتئاب هو أكثر كل الحالات العقلية انتشارا، ويقدر المعهد القومي للصحة العقلية أن ما يصل الى خمسة عشر في المائة من الأمريكيين البالغين يعانون من أعراض الاكتئاب في سن بعينها.

ورغم ما تبدو عليه هذه الأوصاف من غموض إلا أنها تعد متقدمة وذات مستوى تقني عال عندما تقارن بمدى فهم الإكلينيكيين أسباب المرض. وتوجد نظريات تشير إلى عوامل مختلفة اجتماعية ونفسية وبيوكيميائية ووراثية على أنها مفتاح هذه العلل. واليوم فإن التفسير الأكثر احتمالا، على الأقل، هو أن تجمعاً من عناصر متعددة يلعب دوره في كل حالة منفردة، وإلى أن يتمكن الباحثون من تعريف الاكتئاب العضوي بدقة أكثر. سيظل هذا التفسير هو أكثر التفسيرات فهماً.

وعلى كل فسوف تستمر بحوث العلماء لتكشف عن أجزاء منفصلة من اللغز، وكل واحد منها تقريباً أكثر من فهم اللغز كله. وتقدم اكتشافات كمنجز دليلاً قوياً على أنه يوجد على الأقل عامل وراثي خاص واحد. وإذا تأكدت نتائجه - أو بمعنى آخر إذا وجد أن بروتين دوارت هو عامل استهداف للاكتئاب، أو على ارتباط بعامل كهذا - فربما يكون العلماء قد وصلوا إلى آلية للتنبؤ بالمرض.

وحتى الآن لم يتم فصل البروتين ولا الجين الخاص به، ولا يفترض كمنجز أنه قد حُسن طريقة عمله على وجه الدقة. على أنه يستشرف وجود احتمال في المستقبل القريب لإمكان اختبار مرضى الاكتئاب وإدمان الشراب لوجود بروتين دوارت حتى يتابعوا عن كثب في حالة ظهور البروتين. وربما أمدنا البروتين نفسه في النهاية بتفسير أفضل لماهية المرض بالضبط وطريقة عمله.

والروابط ما بين بروتين دوارت وتصلب الأنسجة العصبية التعدد والاكتئاب

ما زالت روابط تجريبية وإحصائية . ولكن الأدلة على تلازمها تظهر أيضا في مجالات أخرى . وبرغم أنه لم يُسجل حتى الآن تلازم ذو دلالة بين الاكتئاب والتصلب التعددي (وهو تلازم يمكن توقعه إذا كان بروتين دوارت بالفعل علامة لكل منهما) ، فقد لوحظ في دراسة حديثة أن المرضى ممن لهم تاريخ عائلي للاكتئاب هم أكثر عرضة لأن يحملوا أنتيجن HLA-B7 بنسبة تبلغ خمسة وخمسين إلى تسعة عشر ممن ليس لديهم مثل هذا التاريخ العائلي . و HLA-B7 هو أحد الأنتيجينات العديدة التي رُبطت بوقوع مرض تصلب الأنسجة العصبية التعددي .

ولكن حتى لو تبين أن بروتين دوارت مرتبط بالاكتئاب فستظهر لدينا مشكلة طريقة اختبار وجوده ، وأي علامة وراثية لا توجد إلا في المخ هي بالذات مما يصعب فصله . فحتى الآن لا توجد طريقة لذلك إلا بأخذ شرائح من المادة السنجابية للمخ وتحليلها ، وهي عملية لن يوافق عليها أي فرد في حالة عقلية سليمة . وحتى وقت قريب كان الباحثون في مأزق ، ذلك أنه ليس من العملي قط أن نقطع أجزاء معينة من المخ العامل ، فهذا مما لا يمكن الوصول إليه . وقد يستطيع الباحثون اختبار وجود بروتينات معينة في مخ الجثث أو مخ الحيوانات ، أما الاختبار أو البحث في مخ كائنات بشرية حية فأمر لا يمكن التفكير فيه .

وربما أمكن حل هذه المشكلة في المستقبل القريب . فقد حدث في السنوات القليلة الأخيرة تقدم مذهل في التكنولوجيا الحيوية نتجت منه تقنيات تعطينا الفرصة لاستكشاف صميم البرنامج الوراثي المخطط للمخ - أي الجينات نفسها - دون أي اعتداء على حرم المخ نفسه ، أي على الجمجمة .

والاختراق الفكري الذي يجعل هذا الحل في الإمكان قد ترتب على أسلوب جميل من الاستنباط . فالبروتينات تنتجها الجينات ، وكل خلايا الجسم (عدا خلايا الدم الحمراء البالغة) تحمل البرنامج المخطط كل الشفرة الجينية - لكل بروتين ينتجه الجسم . وبالتالي فإن الخرائط الجينية لبروتينات المخ ، بما فيها بروتين دوارت ، تتواجد أيضا في كل خلية بالجسم . وقد تكون الجينات موقوفة عن

العمل بصفة دائمة (فهي قد تكون غير مطلوبة مثلا لتخليق خلايا الجلد) ، ولكنها موجودة هناك . وقد اكتشف العلماء الآن طريقة لتحديد مكانها ، سواء كانت هذه الجينات تعمل أو لا تعمل .

وقد نشأ هذا التكتيك عن سلسلة من التجارب أجريت في أواخر الستينات وكشفت عن الطريقة التي تتمكن بها البكتيريا من البقاء وسط عالم عدائي^(٦) . فقد تبين أن البكتيريا ليست محصنة ضد الغزو الخارجي ، وهي دائما تتعرض لهجوم فيروسات تستخدم آليات البكتيريا في التكاثر ، لتكاثر الفيروسات نفسها . فهذه الفيروسات لا يمكنها التكاثر دون البكتيريا . وهكذا فإنها تلتصق نفسها بمضيفي المستقبل وتحقن حامضها النووي د ن أ DNA خلال جدران خلية البكتيريا مستخدمة أداة تنشئتها تشبه الحقن . ويلتصق حامض د ن أ DNA الخاص بالفيروس بحامض د ن أ DNA الخاص بالبكتيريا ، وعندما تتكاثر البكتيريا فإنها تنسخ حامض د ن أ DNA الفيروسي مثلما تنسخ الحامض الخاص بها . وفي حالات كثيرة يتمكن د ن أ DNA الفيروسي من التكاثر بأسرع من البكتيريا ، وهكذا تنمو الفيروسات الدقيقة وتحارب لشغل المكان حتى تمطر البكتيريا بأكثر مما تحتمل فتنفجر . وتسبح الفيروسات الجديدة بعيدا بحثا عن مضيف جديد .

وحتى تحمي البكتيريا نفسها ، فإنها تنشئ مجموعة من الإنزيمات تسمى «إنزيمات التحديد restriction enzymes وهي تعمل بمثابة قنلة ميكروسكوبية الحجم ، تبحث عن قطع د ن أ DNA الغريبة فتمزقها شذرا إلى أطوال لا فائدة منها وغير قادرة على العمل . وكل إنزيم تحديد يعمل عن طريق التعرف على شفرة جينية خاصة- أقسام صغيرة من رسالة د ن أ DNA التي لا تتواجد طبيعيا في البكتيريا . فهي في الواقع «تتعرف» على حامض د ن أ DNA غير المتني للبكتيريا وتدمره قبل أن يتمكن من إلحاق أي أذى بها .

وفي أواخر الستينات قام هربرت بوير Herbert Boyer الباحث بجامعة

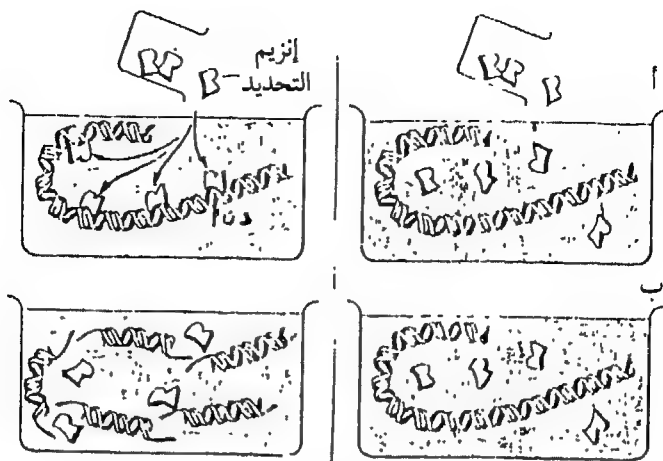
كاليفورنيا بفصل هذه المقصات البيولوجية الدقيقة. ومنذ ذلك الوقت أمكن التعرف على عشرات أخرى منها. وكل إنزيم تحديد يتعرف على واحد، واحد فقط، من تتابعات قواعد د ن ا DNA، وبسبب ذلك فإن هذه الإنزيمات تُستخدم الآن روتينيا في المعامل لقطع أطوال من الجينات عند المواضع التي يختارها العلماء. وقد أصبحت هذه الإنزيمات بالفعل أدوات مستخدمة في البحوث التي أدت إلى أول إنتاج بكتيري للمنتجات ذات الإمكانيات الهامة مثل الإنترفيرون والإنسولين البشري.

على أن الإنزيمات هي مجرد أدوات. فهي مثل أي مطرقة أو مثقاب كهربائي يمكن أن تقوم بوظائف كثيرة مختلفة. وقد استخدمت في زمن قريب جداً كأدوات للتعرف على جينات بعينها.

ويعمل هذا التكنيك كالتالي. إذا عرف أحد العلماء وجه الاختلاف الوراثي ما بين جين سليم وجين معيب، وإذا كان لديه إنزيم تحديد يستطيع قطع الجين المعيب عند النقطة التي تختلف فيها شفرته عن الجين السليم فإنه يستطيع تمييز الجين المعيب ببساطة بأن يحدد إذا كان ممكناً أو من غير الممكن قطع إحدى عينات د ن ا DNA باستخدام الإنزيم. فالجين السليم ليس فيه الشفرة التي يستطيع الإنزيم التعرف عليها، ولذا فإنه سيبقى دون أن يُقطع، أما الجين المعيب فسيُقطع لأجزاء منفصلة عند مكان العيب.

وقد أمكن للعلماء بالفعل التعرف على جين الانيميا المنجلية بهذه الطريقة. وهم يستطيعون الآن فعلاً اكتشاف من سيصيبه المرض بإجراء اختبار بحثاً عن الجين المسبب للمرض، وليس بمجرد البحث عن البروتين الذي ينتجه هذا الجين. ويمكن في النهاية استخدام هذا التكنيك نفسه للتعرف على «أي» جين، بما في ذلك الجينات التي تحوي المعلومات اللازمة لإنتاج بروتينات المخ، مثل بروتين دوازت.

وفي النهاية فإن هذه التقنيات تفعل ما هو أكثر كثيراً من مجرد تحديد جينات



شكل ٤

التعرف مباشرة على الجينات . (أ) إنزيمات التحديد، التي لا تقطع حامض د ن إلا إذا لقيت شفرات معينة من د ن أ، وتضاف هذه إلى علول يحوي د ن أ . (ب) تتحرك هذه الإنزيمات إلى المواضع التي تحوي شفرتها وتقطع حامض د ن أ إلى شرائح . ولما كانت الأطوال القصيرة من د ن أ مما يمكن قياسه ، فإن العلماء يستطيعون تبين ما إذا كان جين معين موجود أم لا بمجرد قياس أطوال د ن أ ، ويكتشفون بذلك ما إذا كان هناك وجود لتتابع معين وذلك عن طريق تحديد ما إذا كان قد تم قطعه أم لا .

بعينها . فلو تم اكتشاف العدد الكافي من إنزيمات التحديد ، أوروبما لو تم إنتاجها تخليقيا ، فقد نتمكن ليس فحسب من التعرف على الأجزاء الكبيرة من الكروموزومات بل على أصغر وحدات الوراثة على أزواج القواعد نفسها ، درجات السلم التي وصفها فرانسيس كريك وجيمس Watson منذ حوالي ثلاثين عاما . وهذا التطلع المذهل ليس مما يبعد وقوعه كما قد يظن البعض . وفي ذلك يقول أحد العلماء البارزين في هذا المجال ، وهو بارك جيرالد Park Gerald بالمركز الطبي بمستشفى الأطفال في بوسطن بولاية ماساتشوستس : «سوف نتمكن في المستقبل القريب من أن نقدم لك قائمة بكل واحد من أزواج القواعد الموجودة على الكروموزومات البشرية . وهي أزواج يبلغ عددها ثلاثة بلايين . ولم

بعد ذلك بعد مسألة فكرة مبتدعة، وإنما المسألة الآن مجرد مسألة وقت وعمل شاق (٧).

فإذا وصلنا إلى هذه الدرجة من الدقة فسوف يصبح التنبؤ الوراثي هو علم الجزئيات الخاصة. ولن يكون علينا بعد ذلك أن نعتمد على قياس مستوى البروتينات في الدم للحصول على المعلومات، فهذا تكنيك غير دقيق وغير مباشر، وإنما ستمكن من الاتجاه مباشرة إلى الأصل.



الفصل العاشر

المعركة الكبرى

ليس هناك ذكاء واحد فحسب، بل بالأحرى عدة ذكاوات. وكم أحب أن أعرف ما الذي سيُشعر به واحد من حائزي جائزة نوبل لو أنه وجد نفسه، بحكم مجموعة ظروف ما، وحيداً في غابة يواجه الحاجة للبقاء حياً.
فرانسوا جاكوب Franois Jacob

إذا أحسست بأن لك ميلاً للعراك فثمة طريقة أكيدة لبدء معركة: إذهب إلى حانة أو حفلة وناقش بصوت عال آراءك عن العلاقة بين الجينات والذكاء. وبصرف النظر عن الرأي الذي ستقرر اتخاذه جانبه، فإنك ستضمن وجود شخص ما يرغب في التحمس تماماً للجانب الآخر.

وستجد الميدان واسعاً للغاية للمعركة الدائرة حول معرفة ما الذي يتحكم في الذهن، وأنه مازال علينا أن نستكشف الحدود بصورة أكمل، حتى المصطلحات لم تُحدد بعد على وجه كامل. ورغم هذا إلا أن كلا من الجانبين قد غرز الأسوار حول مناطق نفوذه، وكل جانب قد خطط سيناريو يوم الحساب فيما لو انتصر الطرف الآخر. وكل منهما لا يتحمل أي رأي محايد، فالمثل يقول «من ليس منا فهو علينا».

ومن الغريب أن المشكلة ليست حول الدليل العلمي في حد ذاته: أي البناء في اتجاه واضح جلي، وإنما تنشأ الصعوبات حينما تتصدى المعتقدات والتحيزات الشخصية في طريق التفسيرات، وعندما تأخذ السياسة مكان المنطق، وعندما تُستخدم معلومات جد محدودة لدعم نظرية موسعة جداً.

ويمكن تقسيم أنصار القضايا المختلفين إلى مجموعتين تعد كل منهما موضوعاً مثالياً للكاريكاتير: فمجموعة البيثيين تقول: «إن الجينات لا تلعب إلا دوراً تافهاً

بالنسبة للذكاء والشخصية. والجينات هي ببساطة مما لا يمكن أن يُعزَل أو يُفحص. أما التنشئة والتربية فنقوم بهما يتخلل كل شيء بحيث إنه إذا كان هناك أي نظام للسلوك يتصل بالجينات فإنه يمكن ربطه أيضا بالبيئة. أما الاختبارات التي تُجرى على الجينات وتُعلن لها نتائج إيجابية فهي مجرد تلاعب لا يصلح إلا بين أيدي أولئك الذين يبحثون عن تسويق علمي لتأييد التفوق المزعوم لجنس أو عرق أو لجماعة جغرافية».

أما مجموعة البيولوجيين الاجتماعيين فتقول: «الجينات هي القوة الكامنة خلف العرش السلوكي. إن الكائن البشري هو مجرد أسلوب حامض دنأ (DNA's way) لإنتاج المزيد من حامض دنأ DNA، والشخصية والذكاء هما مَرَكَبَات وراثية للبقاء. والبيئة تمدنا فحسب بمجموعة من المتغيرات تقوم الجينات بالاختيار منها. وإذا رفضنا أن نجري الاختبارات على الجينات فإننا بذلك نضع مذكرة سياسية تقطع طريق البحث عن المعرفة».

وربما بدت هذه الأوصاف في أول الأمر مجرد تبسيط مخل للحجج الجديدة التي يقدمها الخصوم من المفكرين. وهي فعلا كذلك في الكثير من الحالات. إلا أن المناقشات التي تدور علنا قلما تكون جادة أو حافلة بالفكر. فعلى أحد الجانبين هناك مؤيدو الجينات مثل وليام شوكلي William Shockley ، الحائز على جائزة نوبل، والذي وافق على السماح بأن تُستخدم حيواناته المنوية في برنامج للتلقيح الصناعي يتم فيه تلقيح نساء «متفوقات» في ذكائهن بجينات من حائزي جائزة نوبل للعلوم (وليس للأدب أو السلام). ومنطق ذلك واضح جدا. على أنه ينتهك بعض القواعد الأساسية جداً للإرث الجيني. ولشوكلي عدة أطفال من نسله كلهم متوسطون إلى درجة مذهلة. وعندما سئل شوكلي عن السبب في أنهم متوسطون وضع المسؤولية في ذلك على قدرة الذكاء المحدودة عند زوجته الأولى(١).

وعلى الجانب الآخر هناك مجموعات العلماء ذات الحافز السياسي مثل جماعة

«العلم للشعب» في كمبردج بماساتشوستس، وترى هذه الجماعة أن أمور العلم كله والبحث كله ينبغي أن تكون مسؤولة أمام الجمهور. وبعض أعضاء الجماعة يتصرفون كمن أصابه مسّ من الشيطان بالنسبة لأي دراسة وراثية تتضمن الإنسان مهما كان مدى دقة أو تحديد النتائج المستقاة منها. وبالطبع فإن الخطأ ليس دائما خطأهم. فهناك الصحفيون الذين يعرفون أي الطرق يسلكون للحصول على تصريحات نارية يضعون فيها البهار على إحدى قصصهم. ومع كل هذا القدر الكبير من الدراسات الجارية، فإنه يكاد يستحيل أن يتمكن أي فرد بمفرده من ملاحظتها كلها. وهكذا فإن الصحفيين كثيرا ما يلتقون بأعضاء جمعية «العلم للشعب» ثم يقدمون الحقائق كما يراها أعضاء الجمعية، وترقبون رد الفعل المحسوب بإتقان. وإذا وقع رد الفعل هذا يصيح الجميع سعادة. فقد نال الصحفي التصريح اللازم له، وتمكن العالم ذو الضمير الاجتماعي من أن ينشر مجانا ما يخدم قضيته. ولسوء الحظ فإن الجمهور لا ينال شيئا سوى بضع كلمات غثارة توضع في كفة الميزان مقابل كتلة المعلومات العلمية التي تم استقاؤها بعناية. وكيف للناس أن يميزوا الكفة من الأخرى؟

على أن الدليل الراسخ هو ما ينبغي أن يكون خط الأساس لنا. والدليل الراسخ يظهر وجود رابطة واضحة متنامية بين الجينات والذكاء. وبالطبع فإن هذا الترابط ليس مما يُنكر بصورة دائمة. فكلنا نتفق على أن الطفل المصاب بمتلازمة داون (Down's Syndrome) (أي بكموموزوم ثالث يضاف إلى الزوج الواحد والعشرين) يظهر عليه تفلطح في مؤخرة جمجمته بصورة مميزة، واتساع في المسافة ما بين العينين، وقصر القامة مع امتلائها، وكثيرا ما يظهر عليه أيضا تخلف عقلي شديد. ومن المعروف أيضا أن الوراثة هي العامل الهام في إصابة الأطفال بمرض تبول الكيتون الفينولي (PKU) - وهؤلاء الأطفال يمكن الآن حمايتهم من التخلف بتغيير طريقة تغذيتهم-. ومن المعترف به أن السبب في ثاني أنواع التخلف ذيوعا بين الرجال هو متلازمة «إكس الهش» (Fragile X'syndrome) وهو مرض تنفصل فيه أحد أرجل كروموزوم إكس بعيدا عن جسم الكروموزوم الأساسي

وتتدلى منه متصلة بخيط رفيع فحسب من حامض دنا (DNA).

ونحن في هذه الأمثلة وغيرها نستطيع أن نحدد «الذكاء» بسهولة: فالذكاء هو ما حُرِمَ منه هؤلاء الأفراد الذين يعانون من هذه المتلازمات المرضية. فهم متخلفون بدرجة أو بأخرى في كل قياس يمكن تخيله: في قدرة الكلام، والقدرة الفراغية، والذاكرة، والمنطق. وأهم من ذلك أنهم لا يستطيعون حماية أنفسهم في «أي» مجتمع أو بيئة. وهذا معيار يمكن لأي شخص أن يفهمه.

فالمشكلة إذاً ليست في التساؤل عما إذا كان للجينات تأثير على الذكاء - فإن لها فعلاً هذا التأثير- وإنما هي بالأحرى هل تؤثر الجينات في الذكاء «الطبيعي»، وإذا كان الأمر كذلك، فكيف تتفاعل مع العوامل البيئية لتعزز أو تحدّد العناصر التي تشكل معا قدرة الفرد الذهنية؟ وهكذا يصبح السؤال: هل تستطيع الجينات أن تخلق فروقا خفية داخل المجاميع أو بين الأفراد؟ أم أن دور التدريب والتربية هو من القوة بحيث يطمس دور الجينات في الضبط الدقيق، أو في الاستهداف القليل الذي تقدمه؟

وهنا ترقف النقاش. إن وجود إمكانية لأن تؤثر الجينات في مستوى الذكاء، مهما كان هذا التأثير خفياً، ينشأ عنه طيف عالم يرى فيه الأطفال حسب المخ، عالم يخصّص فيه المولودون بمعامل ذكاء منخفض للحضيض من طبقات المجتمع. وفي الحالات الأقل تطرفاً فإن وجود هذه الإمكانية يقدم مسوغاً لإساءة استغلال السلطة على نحو مهول، مسوغاً للنظم السياسية المؤسسة على نظريات منفرة من التفوق العرقي، مسوغاً للاعتداء الغادر على الحريات الفردية. وقد استغلت «المعلومات» الجينية لتبرير تعقيم السود في الجزء المبكر من هذا القرن، ولتحديد أعداد مجموعات عرقية معينة كانت ترغب في الهجرة للولايات المتحدة، ولتبني برامج للإبادة الجماعية في عدة دول على مر السنين. ولا يوجد إلا القليل فقط من الناس الذين يمكنهم النظر إلى هذه الفظائع على أنها مجرد انحرافات لا يمكن وقوعها في العصور الأكثر استنارة.

على أنه رغم رغبتنا في أن نكون أشد حرصا في المرة القادمة إلا أن البرهان العلمي يظل باقيا. فالاختبارات النفسية، ودراسات التوائم الأخوية والمتطابقة (والتوائم المتطابقة التي نشأت منفصلة)، والأبحاث التي أجريت على أفراد العائلات، كل هذا يدل بطريقة ثابتة، إلى حد ملحوظ، على أن الذكاء ربما يكون الصفة الأكثر توارثا من بين الصفات السوية السلوكية والشخصية. وتدلل كل هذه الدراسات المرة تلو الأخرى على أن الجينات توجّه على الأقل خمسين في المائة من الذكاء.

أو بالأحرى فإن ثمة شيء قد اخترنا أن نسميه «الذكاء» له أساس وراثي. وحتى الآن فما زال بعيدا أن تنتهي المناقشة الدائرة عما يشمل الذكاء وكيف نقيسه.

ما هو الذكاء؟ يتوارى الكثير من مراجع علم النفس خجلا عندما تواجه بهذا السؤال. ويقول الكثيرون: «الذكاء هو ما نقيسه اختبارات الذكاء»، مستخدمين بذلك المصطلح ذاته لتعريف نفسه، ويتضمن ذلك أن الذكاء هو أي شيء يود مفسر الاختبار أن يصنعه منه (٢). أما القواميس فتصنف الذكاء بطرائق شتى، فهو «ملكة الفكر أو التعقل» (٣) وهو «القدرة على التعقل والفهم؛ والقابلية لاستيعاب الحقائق والوقائع والمعنى... الخ» (٤). وقد يكون هذا كله حسنا لو كنا نتحدث عن مفهوم ما غامض وليس عن شيء تسبب في محاولات للإبادة الجماعية.

ولسوء الحظ فإن العلم لا يحسن بعد إحسانا كافيا اختبار أشياء تفسرها كلمات سطحية من مثل «الملكة» و«الفكر» و«العقل» و«الفهم». وكنتيجة لذلك فليس لدينا في الحقيقة تعريف فعال للذكاء. وأي افتراض بأن استخدمنا الشائع للكلمة له أي علاقة بالطريقة التي يستخدمها أحد الباحثين هو افتراض زائف.

والذكاء كما نعرفه يرتبط ارتباطا لا ينفصم بالتربية. وظروف البيئة تلعب، حتى قبل ميلاد الطفل، دورا هائلا في تحديد أي من المسالك الذهنية المتاحة سيتم استخدامه وأيها سترك بلا حرث. ويختلف كل مجتمع في المهارات الخاصة التي يشدد عليها. فمدنيتنا الغربية تفضل مثلا القدرات الكلامية والتحليلية، ويعني

وجود هذا الاختلاف أنه إذا أمكن تحديد الذكاء في حضارة ما فإن هذا التعريف لا يمكن بسطه ليشمل مجاميع أخرى تعيش خارج هذه الحضارة. فلذا حاولنا تطبيق قواعد «الذكاء» الغربي على أحد سكان استراليا الأصليين من الأبوريجين (alborigins) وهؤلاء كانوا يعنون في الأزمنة الماضية، على الأقل، بتنمية ملكات ومدارك ذهنية لانيها الآن إلا بصورة غامضة) كان ذلك محاولة القبض على الزئبق في اليد. ولهذا يتفق معظم الباحثين على أن مقاييس الذكاء هي في أحسن الأحوال ما لا يصلح إلا داخل حضارات متجانسة. فمقارنة معامل الذكاء لأفراد في حضارتين مختلفتين أمر لا يقبله العقل إزاء اختلاف قيمهما.

وقد تلقت وجهة النظر هذه، مؤخرا، دعما من الأدلة التجريبية التي جمعتها ساندرا سكار Sandra Scarr، وهي تعمل في جامعة مينيسوتا. وقد قامت سكار بدراسة نتائج اختبارات معامل الذكاء (I Q) التي أجريت على أطفال سود تم تبينهم في بيوت بيض. وعادة فإن درجات السود تقل في المتوسط بخمس عشرة نقطة عن درجات البيض في اختبارات معامل الذكاء الأكثر شيوعا، وهي نتيجة أدت لتوجه أفكار العديد من العلماء نحو اعتبار أن السود منحطون فطريا. على أن السيدة سكار قد وجدت أن الأطفال السود الذين نشأوا في بيوت بيض يكتسبون ما متوسطه ست عشرة نقطة أكثر من السود الذين يقعون في بيوت سود. وفوق ذلك فكلما كان الطفل أو الطفلة أصغر عند التبني زاد الفارق في معامل الذكاء (ه). فالتغيرات القصوى في البيئة لها تأثير أساسي على درجات الأطفال في الاختبار، وهو ما يدل على تأثير التربية في أي مما يقيسه الاختبار.

هل تعنى هذه النتائج أن الوراثة تلعب دورا تافها في الذكاء؟ ليس الأمر كذلك مطلقا، فقد وجدت سكار أيضا في داخل كل عائلة، تكون معاملات الذكاء عند الأطفال الأقرباء بالدم أكثر تقاربا فيما بينهم من معاملات الذكاء بين الأطفال غير الأقرباء. فالضبط الدقيق الذي تقوم به بيئة العائلة لا يستطيع أن يحجب تماما الاتجاهات العامة التي تحكمها الوراثة. فلا شك في أن الجينات تلعب دورا في تحديد معامل الذكاء حتى ولو كنا لا نعرف الآن بالضبط ما الذي تقيسه اختبارات

معامل الذكاء .

وكنتيجة للتضارب حول اختبارات معامل الذكاء فقد اضطر الباحثون إلى الابتعاد عن محاولة قياس الذكاء على أنه وجود فردي موحد . والواقع أن أغليتهم يفضلون ألا يتحدثوا مطلقا عن «الذكاء» ، مؤثرين مفهوم «الذكاءات»- أي العناصر المنفصلة المتميزة - التي (كما يزعم البعض) يمكن قياسها، والتي تشكل معا القدرة الذهنية . فهم يذكرون القدرة على الكلام، وتدفق الكلمات، وسرعة الإدراك، والذاكرة، والقدرة الحسابية، والتعقل، والقدرة الفراغية، مفترضين أنهم إذا كانوا لا يستطيعون قياس «الذكاء» بدقة، فرما كانت عناصره تقدم لنا على الأقل لمحة عن الشيء الأصلي . ولكن حتى هذه القدرات المسماة القدرات المعرفية تتعرض أيضا لتعاريف غامضة متناقضة . وقد فحص أحد الباحثين مثلا دراسات الآخرين عن القدرة الفراغية ووجد أنهم قد قاسوها بطرائق شتى: فهي تقاس على أنها القدرة على رؤية منظور من بعدين، أو من ثلاثة أبعاد، ويمدى الاختلاف في الإدراك بين النصف الأيمن والأيسر للمخ . وهذه ثلاث خواص مختلفة قد تكون أولا تكون مرتبطة ببعضها، ورغم هذا إلا أنها تُختبر كلها لقياس الصفة نفسها من المعرفة . ومن الواضح أن هذا التشويش في مسألة ماهية الذكاء فعلا هو مما يصيب لب التجارب العلمية مباشرة، والتي يفترض أنها تقيس الذكاء .

هل يعني هذا بالضرورة أن اختبارات معامل الذكاء لا أساس لها من الصحة؟ إطلاقا، فهي «فعلا» اختبارات ذات أساس، بمعنى أنها تقيس بالتأكيد «شيئا ما» حتى لو كنا لا نستطيع أن نسمي بالضبط ما هو هذا الشيء . فاختبارات معامل الذكاء تجعل من الممكن للعلماء مثلا أن يجددوا أسباب التخلف العقلي بمجرد تحليل نتائج الاختبار: فالأفراد المصابون بمتلازمة داون يعطون أنماطا ونتائج للاختبار تختلف اختلافا متميزا عن الأفراد المصابين ببتول الكيتون الفينولي (PKU)، وأنماط هاتين المجموعتين تختلف اختلافا بينا عن المجموعات المصابة بمشاكل أخرى .

وبالإضافة إلى ذلك فقد بدأت تظهر على السطح علامات وراثية للذكاء ، أو على الأقل علامات تستطيع التنبؤ بطريقة أداء اختبارات معامل الذكاء . وقد تم حتى الآن اكتشاف ثلاث علامات على الأقل .

معامل الذكاء وكروموزوم إكس الهش . IQ and FragileX:

تم اكتشاف كروموزوم «إكس الهش» عام ١٩٦٩ ، حيث كان العالم هربرت لوبز Herbert Lubus يبحث في تاريخ التخلف العقلي في إحدى العائلات ، فعر عند أحد الأبناء على الساق المتميزة المعلقة التي تتدلى من كروموزوم إكس . ونشر لوبز نتائجه ، فأخذ العلماء الآخرون يبحثون عن هذه العلة في أماكن أخرى . على أن متلازمة «إكس الهش» ظلت مخفية طيلة ثمانية أعوام ، فلم يستطع أحد أن يتعرف على حالة أخرى ، وأخذ معظم الباحثين يفترضون أنها كانت ظاهرة وحيدة .

وفجأة ما لبث «إكس الهش» أن ظهر على السطح ثانية . فقد اكتشفه باحث شاب في أستراليا في ثماني عائلات منفصلة وأرساه كعامل هام من عوامل التخلف العقلي (٦) .

ما السبب في اختفاء «أكس الهش» هذا الزمن الطويل ، ليعاود الظهور في دراسات عالم واحد على مجموعة واحدة؟ لقد كان السبب مجرد اكتشاف علمي بالصدفة . ذلك أن المعمل الذي تم فيه عزل «إكس الهش» غير من طريقتة في استنبات الخلايا واستخدم تكنولوجيا جديدا بدلا من التكنيك القديم المعترف به . و«إكس الهش» لا يمكن تمييزه إلا في ظروف معملية محددة جداً ، وقد تسبب التكنيك الجديد في إظهاره .

ومنذ عام ١٩٧٧ وحالات «إكس الهش» تظهر فجأة في أي مكان وفي كل طبقة اجتماعية . وهي تصيب أساسا الذكور ، لأن الذكور يحملون نسخة واحدة فقط من كروموزوم إكس (فمحتوى كروموزومات الجنس عند الذكور هو إكس واي XY) ، أما الإناث فيحملن كروموزومات من نوع إكس إكس (XX) ، ولما كان

أحدهما طبيعياً فإنه يتمكن من أن يعوض أو يحجب تأثير «إكس الهش». ورغم هذا فإن الإناث يحملن بالفعل صفة «إكس الهش». ومن المعتقد الآن أن كروموزوم «إكس الهش» هذا هو سبب قصور النمو الذهني والتخلف العقلي البسيط الذي يصيب ما يقرب من ثلاثين في المائة من النسوة اللاتي يحملنه.

ويرى العلماء الذين يستكشفون دلالة كروموزوم «إكس الهش» أن عطب الكروموزوم قد يحدث عند نقطة تؤدي في حالة التغيرات الأقل عنفاً إلى بعض أوجه العجز عن التعلم وإلى عدم القدرة على القراءة السليمة. وحتى الآن لا يوجد اختبار بسيط للكشف عن هذه المتلازمة، على أن تشخيص الحالة قبل الولادة قد يصبح ممكناً في القريب العاجل. وإذا حدث ذلك، وإذا تبين أن هذه النظريات صحيحة، فربما انتهى الأمر إلى أن يكون كروموزوم «إكس الهش» هو علامة لأوجه شذوذ معينة في النمو العقلي.

والاستخدامات الممكنة لمثل هذه العلامة أمر واضح. فإذا أمكننا تحديد السبب في بعض أوجه العجز عن التعليم، فقد نستطيع شفاهاً أو على الأقل معالجتها. ومن الناحية الأخرى فلو كان «إكس الهش» يرتبط فحسب ارتباطاً سطحيًا بأوجه العجز هذه (لا يؤثر إلا في بعض حامله) فإنه ينبغي أن نكون جد حريصين حتى نتجنب وصم أناس ربما سيتم نموهم فيما عدا ذلك نمواً طبيعياً.

معامل الذكاء وتبول الكيتون الفينولي : IQ and PKU

الأطفال الذين يتلقطون نسختين من جين PKU، واحدة من كل من الوالدين، يصابون بمرض PKU، وإذا لم يعالجوا فإنهم يعانون من تخلف عقلي شديد. ولكن ماذا عن حاملي الجين الواحد؟ هل يعاني من يحملون نسخة واحدة من الجين من أي آثار مرضية؟

تبين اختبارات معامل الذكاء حديثاً أن هؤلاء الحاملين لجين واحد قد يعانون فعلاً من آثار مرضية. فأباء الأطفال الذين يعانون من مرض تبول الكيتون الفينولي يميلون في المتوسط إلى إظهار نقص بسيط، ولكنه ذو دلالة، في القدرة

على الحديث ، عند مقارنتهم بأفراد مجموعة حاكمة تماثلهم فيما بعد ذلك (٧).
والقضية الخطيرة هي أن حاملي الجين مثلهم مثل الأفراد الأسوياء «فلا يرتفع لديهم قط مستوى فينيل الألائين في الدم»، وهو الحامض الأميني الذي يسبب التخلف الشديد عند أطفالهم. وهكذا فإن العلماء الآن يفترضون أيضا أن جين PKU لا بد من أنه يؤثر مباشرة في أجزاء معينة من المخ ترتبط بمعامل الذكاء بالنسبة للقدرة على الكلام.

ومرضى PKU يمكن تمييزهم باختبار يجري على دمهم أو بولهم. أما حاملو الجين فلا توجد علامة تميزهم، ولم يكن من الممكن تمييزهم حتى وقت قريب إلا إذا أنجبوا طفلا مصابا بمرض PKU. وعلى هذا الأساس فقد تم تقدير عدد حاملي الجين في الولايات المتحدة وحدها بحوالي مليونين ونصف مليون من الأفراد.

على أنه قد ظهر مؤخرا اختبار دم موثوق به يميز حاملي الجين. فيكفي إجراء اختبار دم مرة واحدة وسط النهار قبل الأكل لتمييز حاملي الجين الواحد من جينات PKU. والآن، فحسب ما يقوله شارلز سكريفر Charles Scriver بمعهد الأبحاث بمستشفى الأطفال في جامعة ماكجيل بمونتريال بكندا، من الممكن أن نتبا وأن نمنع التأثيرات الوراثية والاجتماعية لمرض PKU وتنوعاته (٨).

معامل الذكاء وفصائل الدم ABO Blood Groups: IQ and ABO
أجريت اختبارات فصائل الدم على سكان سبع قرى إنجليزية عام ١٩٧١ فكتشف ذلك عن أن الأفراد من فصيلة دم A2 (تنوع من فصيلة دم A) لديهم تفوق في الذكاء بدرجة بسيطة ولكنها ذات دلالة، وذلك أكثر من أصحاب فصائل الدم الأخرى (٩). وقد كانت الرابطة بين فصيلة A2 ومعدل الذكاء على درجة من القوة بحيث تكفي لأن تستخدم للتنبؤ بمستويات من معامل الذكاء أعلى إلى حد ما عندما يجري الاختبار «في تلك العينة بالذات من الأفراد المتجانسين». ورغم أن مجاميع سكانية أخرى قد لا تظهر الترابط نفسه مع فصيلة A2 فإن هذا الاكتشاف كان له أهميته، فهو يدل على أنه يمكن الربط بين عوامل الدم

ومجموعات الجينات التي تؤثر في معامل الذكاء. وهذا يماثل بالضبط ما يحدث بالنسبة لبعض العلامات التي تكشف عن الاستهداف للسرطان ولا تظهر إلا بين أفراد العائلة الواحدة (موضحة وجود رابطة عائلية محضة بين العلامة والجين، أو مجموعة الجينات التي تسبب القابلية للإصابة بالمرض)، وهكذا أيضا فإن عوامل وراثية كثيرة قد تكون مرتبطة بمعامل الذكاء بين أفراد العينات المتجانسة. وربما ينتهي الأمر بأن تظهر هذه العوامل كعلامات، وربما نتمكن من التنبؤ بالفروق البسيطة في معامل الذكاء «بين أفراد عينات متجانسة» على أساس الروابط الموجودة بين الذكاء وصفات وراثية خاصة.

وتوضح العلامات أمثال PKU و«إكس الهش» وفصيلة الدم A2 الروابط التي تتواجد بين الجينات وعناصر الذكاء الطبيعي والتي تقاس باختبارات معامل الذكاء. وهي تبين حقيقة أن بعض أنماط الذكاء هي مما يمكن التنبؤ به، وأنها ترتبط ارتباطا متينا بالوراثة. وكلما ظهرت علامات أكثر مستقبلا، فإن تنبؤاتنا ستزيد دقة.

ولكن ماذا عن السؤال الهام التالي: هل من الممكن على أساس ما نعرفه الآن أن نقارن بين القدرات الذهنية لمجموعات مختلفة ونضع بعضها في المرتبة الأدنى؟ لا شك أن هذه هي وجهة نظر البعض ممن يستخدمون لذلك أدلة يجمعها علماء من أمثال آرثر جنسن Arther Jensen، فهو قد نشر مؤخرا وثيقة ضخمة عنوانها «التحيز في الاختبارات الذهنية» يدعم فيها رأيه بأن اختبارات معامل الذكاء التي تقل فيها درجات السود بمتوسط خمس عشرة نقطة عن البيض هي في الحقيقة اختبارات لها مغزاها الصحيح (١٠).

ولم يُشعل كتاب جنسن ما توقع له من جدال متفجر، ويرجع ذلك في جزء منه إلى المجتمع العلمي يدير ظهره الآن للفكرة القائلة إن معامل الذكاء هو طريقة سليمة للتنبؤ بأي شيء. فنحن نعرف الآن أن درجات معامل الذكاء تعني أقل القليل في تقرير من الذي سيكسب نقودا أكثر أو أقل. وقد اكتشفنا أن العوامل البيئية قد

تنب بنتائج الاختبار إلى أعلى أو أسفل مثلما تفعل لعبة اليويو. وقد بدأنا الآن غزوات لاستكشاف طرق عمل المخ نفسه، ولنحصر المناطق التي يقبع فيها التفكير والتعقل والذاكرة والحساب، ولنتعلم الجذور البيوكيميائية للذهن. وفي إطار هذه المعرفة الجديدة تقل قيمة اختبارات معامل الذكاء.

ولقد سَطَّرت كتب في تأييد أو معارضة استنتاجات جنسن الأصلية. ولعل أكثر تصريح مفيد بهذا الشأن ما أصدرته جمعية الوراثة بأمريكا، فقررت في عام ١٩٧٦ مايلى، «إن من المهم بالذات أن نلاحظ أن العنصر الوراثي للاختلاف في درجات معامل الذكاء من «خلال» مجموعة عرقية معينة لا يعني بالضرورة وجود عنصر وراثي ذي دلالة للاختلاف في معامل الذكاء «بين» المجموعات العرقية، ومتوسط الاختلاف لا يمكن إرجاعه إلا لاختلاف في بيئات هذه الجماعات. . وفي رأينا أنه لا يوجد دليل مقنع عما إذا كان يتواجد أو لا يتواجد فرق محسوس في الذكاء بين الأجناس العرقية. . ونحن نحس بأن علماء الوراثة يستطيعون بل يجب أن يرفعوا الصوت ضد إساءة استخدام علم الوراثة لأغراض سياسية، ولاستنباط نتائج اجتماعية من معلومات ناقصة» (١١).

وفي التحليل النهائي فإن صحة أو عدم صحة آراء جنسن هي أمر لا علاقة له بالموضوع. ومن الجائز أن يكون هناك اختلافات في الأساس الوراثي للذكاء بين المجموعات العرقية والجنسية وغيرها، تماما مثلما تتواجد اختلافات في مجال الخواص الطبيعية بأسره. بل من الممكن أيضا أن الدرجات المختلفة للأجناس المختلفة تدل على تنوع وراثي ملازم لذلك. ولكن من الجائز أيضا ألا يكون الأمر كذلك، فنحن ببساطة لا نملك الوسيلة لإدراك ما تعنيه هذه الاختلافات. ومعرفتنا في الحقيقة مازالت محدودة جداً، بحيث إن «أي» نظرية عن القدرات الذهنية النسبية بين الأجناس لا يمكن إثباتها أو عدم إثباتها في وقتنا هذا. أما من يزعمون أن لديهم دليلاً متيناً على عكس ذلك فإنهم كمن يقفز خطوة هائلة غير مدعومة، واثباً من نتائج اختبار معامل الذكاء إلى النظريات العرقية، وهذه وثبة في المعتقدات وليست في العلم.

الجينات والشخصية :

الذكاء هو أكثر وجه ملحوظ للشخصية والسلوك السوين، وهو أكثر هذه الوجوه تعرضا للقياس وأكثرها تعرضا لخلاف الرأي. وقد أهملت الصفات الأخرى للشخصية في خضم المعركة المستمرة حول الذكاء، فهو الصفة التي يصل الرهان عليها إلى أقصى حدوده. ورغم هذا إلا أن بعض العلماء ظلوا يبحثون في كل شيء عن الشخصية ابتداء من النزعة الاجتماعية (ميل المرء لأن يكون منبسطا أو منطويا) حتى مستويات الطاقة، ومن العواطف حتى حافظ الإنجاز. وبما لا يثير الدهشة أن ما كدسوه من أدلة يتمشى مع النتائج التي تظهر عند دراسة أي جزء آخر من تكوين الإنسان : فمن الظاهر أن هناك تأثيرا وراثيا واضحا على كل عنصر من عناصر الشخصية.

ولعل أكثر الاكتشافات غرابة هو ما ظهر في مجال كان كثير من العلماء يتوقعون ألا يجدوا فيه إلا أدنى أثر للوراثة. فقد يبدو للوهلة الأولى أن درجة كون المرء منطويا أو منبسطا هي إحدى الصفات «الأقل» عرضة للتأثر بالوراثة، وأنها صفة يكاد يكون من المؤكد أنها موجهة بالتربية والنشأة. على أن الاختبارات النفسية ودراسات التوائم والتبني كلها تؤكد أحدها الآخر في أن قدرة المرء على الانسجام مع الآخرين فيها عنصر وراثي أكيد.

وما من أحد يعرف لماذا ينبغي أن يكون الأمر هكذا. وتقول إحدى النظريات إن طرفي النزعة الاجتماعية قد نشأ في البشر منذ آلاف السنين، فلم يكن من المستحب أن يكون المرء اجتماعياً حين ينبغي أن ينطلق بحثاً عن طعامه، كما أن المرء ليعد غير منتج إذا كان منعزلاً عندما يحتاج الأمر إلى تجمع الرجال في جماعات ليصطادوا معا. وأحسن الصيادين أو أحسن المجتمعين كانوا هم أكثر المفضلين للتناسل، وبالتدريج قوّت النزعة الاجتماعية التي ربما كانت أصلاً صفة بلا دلالة. روابطها بالجينات.

وقد تدعمت هذه النظرية بنتائج البحث الذي قام به جوزيف هورن Joseph

Horn بجامعة تكساس مع روبرت بلومن Robert Plomin بجامعة كلورادو (١٣). وقد بدأ العالمان بالقيام بمشروع بدأ أنه أبعد من أن يكون له علاقة بتأثير الجينات على الشخصية: فقد كانا يبحثان في صفات الشخصية التي قد تعرض الأفراد لأمراض القلب.

ودرس هورن وبلومن نتائج اختبارات الشخصية التي أجريت على مائتي مجموعة من التوائم أخذت عن سجل يحوي ١٥٩٠٠ توائم يحتفظ به مجلس البحث القومي. وكانت جميع التوائم من المحاربين القدماء، وفي منتصف العمر. وقد قُيِّمت المجموعات المختلفة بالنسبة لدور التدخين في أمراض القلب والورثة، وتأثير تلوث الهواء، وورثة الصدفية والتصلب التعددي، وأسباب الموت المبكر. وكان من المفروض أن هذه الدراسة عن السلوك ومرض القلب هي مجرد واحدة من قائمة طويلة من مشروعات أبحاث أخرى كانا يشتركان فيها.

وبدأ هورن وبلومن في مقارنة نتائج الاختبارات على التوائم الأخوية والمتطابقة، ووجدوا أنه فيما يقرب من خمسين عاملاً من عوامل الشخصية (العدوانية والانطواء والانسياط وغيرها) كانت التوائم المتطابقة أكثر تشابهاً من التوائم الأخوية، ما يدل على وجود عنصر ما وراثي في هذه العوامل. ونسى هورن وبلومن بحثهما عن القلب وبدأ يفحصان كل عامل، ليحاولا تحديد العناصر التي تدخل فيه، وهما يكافحان للعثور على خيط مشترك قد يربطها كلها معاً.

وعندما انقشعت سحابة التراب أطلت إحدى الصفات، وهي صفة تتميز بالقدرة على التحدث إلى الغرباء.

ويسمى بلومن هذه الصفة «التجمعية» (Gregariousness)، أما هورن فيطلق عليها «الاتزان الحوارى» (Conversational poise). ومهما كان ما يطلق على هذه الصفة فإن لها موازياً واضحاً عند نقطة معينة من نمو الطفل عصيباً. هو مدى استجابة الطفل عندما يبدأ في التعرف على وجود غرباء في بيئته. ولا

يعرف أحد السبب في أن الأطفال المختلفين يستجيبون لهذا بطرائق مختلفة، على أن ذلك قد يعتمد على مدى سرورهم أو ألمهم عند ممارسة الموقف. وربما كان إدراك هذا الإحساس يقع تحت التحكم الوراثي.

والنزعة الاجتماعية ليست هي صفة الشخصية الوحيدة التي يبدو أن لها عنصرا وراثيا. وقد أخذ باحثون آخرون يبحثون عن نتائج مماثلة في اختبارات عن الوجدانية، ومستوى الطاقة، والسلوك المندفع (وعكسه، أي السلوك القابل للتنبؤ)، والمستويات العامة للنشاط والحافز. وحتى الآن فإن النتائج غير حاسمة. فلم يتضح حتى الآن أي مسالك وراثية لأي من هذه الصفات، وأيا ما كانت هذه الصفات فمن المحتمل أن تكون صفات مركبة تتفاعل فيما بينها، وتعتمد على مجموعة من الجينات أكثر مما تعتمد على أي عامل جيني منفرد. ومن المحتمل أن العلامات التي قد تتواجد ستتنبأ بصفات وتحولات ضئيلة في الشخصية أكثر مما تنبأ بأي استهدافات رئيسة لأنواع خاصة من السلوك.

ورغم هذا فهناك على الأقل صفة جسمية واحدة قد تم ربطها فعلا بالاستهداف لأنماط معينة من السلوك. ويدل وجودها على أن الخواص البدنية التي تجعل المرء أفضل أو أسوأ في بعض النشاطات نجبرنا عن مستقبل هذا المرء أكثر مما نجبرنا به الظلال الضئيلة من الاختلاف في الشخصية.

فمنذ عقد مضى لاحظ مورجان ورثي Morgan Worthy، الذي يعمل بجامعة ولاية جورجيا، أن بعض الرياضيين يختلف أداءهم في الرياضات المختلفة. وكان من الظاهر أن هذا الاختلاف يرتبط مباشرة بنوع النشاط الذي تتطلبه كل رياضة، وبالأذات إذا ما كان على الرياضي أن يستجيب بأقصى سرعة لتغيرات مفاجئة، أو أن عليه أو عليها يظهر إيقاعاً شخصياً. وقد وجد ورثي خلال ملاحظته أن هناك ارتباطا بين لون العين والنشاط، فقد ظهر أن الرياضيين ذوي العينين الأغمق يستجيبون أفضل في المواقف التي تتطلب توقيتا بأجزاء من الثانية، مثل ضرب كرة البيسبول أو الملاكمة، أما الرياضيون ذوو العينين الفاتحة

فظهر أنهم يكونون أفضل في الرياضات والمواقف التي تتطلب استجابات لمواقف ثابتة نسبيا ، مثل لاعب الجولف ورامي البيسبول . ولا ترتبط الصفة هنا بالعرق . فقد ظهر هذا التمييز نفسه بين أصحاب الأعين الغامقة والفاتحة بين القوقازيين كما بين السود والبيض .

وبدأ هذا الترابط في أول الأمر شيئا سحيقا . على أن ورثي خطأ خطوة أخرى في نظريته ، وأجرى دراسات على حيوانات فاتحة وغامقة الأعين ووجد أن هذا الترابط نفسه موجود فيها : فظهر أن السلوك «التفاعلي» يتوأكب مع الأعين الغامقة ، بينما السلوك «ذو الايقاع الذاتي» يرتبط بالأعين الأفصح .

وقد مالت بحوث المسح التي أجريت على الرياضيين إلى دعم هذه النتائج . ووجد ورثي وزملاؤه أن رماة البيسبول ذوي الأعين الزرقاء يكسبون في الواقع نقودا أكثر من أصحاب العيون البنية ، بينما أصحاب الأعين الغامقة يميلون إلى التفوق فيها بوصف عادة بأنه أصعب مهارة في الرياضة : أي ضرب كرة البيسبول المنطلقة (١٣) .

وسرعان ما بدأ الباحثون الآخرون البحث عن دليل تجريبي أكثر تحديدا لدعم أو نقض افتراضات ورثي . وكان بيتر بوست Peter Post واحدا من هؤلاء الباحثين العاملين في مستشفى نيويورك . وصمم بوست تجربة لاختبار ردود الفعل للضوء عند الأفراد ذوي الأعين الفاتحة والغامقة في ظروف معملية .

فصمم بوست أداة غريبة تُسقط مسطرة عند لمس زر كهربائي . وكان على المتطوعين في هذه التجربة أن يحاولوا إمساك المسطرة عند وقوعها . وأُخذ في الاعتبار في هذا الاختبار المتغيرات مثل الجنس ، والتوقيت في اليوم الذي تجرى فيه التجربة ، وإذا ما كان الشخص المختبر أعسر أو أيمن . وامتحن الاختبار ردود فعل الأفراد في ثلاث مجموعات مختلفة من الظروف : عند وقوع المسطرة فحسب ، وعند وقوعها مصحوبة برنين جرس الباب ، وعند وقوعها مصحوبة بوميض ضوء .

وأعطت النتائج دعماً قوياً للنظرية. فقد وُجدت فروق أساسية عند سقوط المسطرة مصحوبة بوميض الضوء. فُرجد أن كلا من الذكور والإناث أصحاب القزحية الأغمق- من اللون البني المتوسط أسرع استجابة من أصحاب الأعين الأفصح لونا(١٤).

وما زال سبب هذا الاختلاف غير معروف. وتقول إحدى النظريات أن الصبغة الزائدة في العين الأغمق تزيد من سرعة رسائل العصبات من العين إلى المخ.

وهكذا فإن الأساس الوراثي للون العين قد يؤثر في السلوك تأثيراً غير مباشر، من خلال تأثيره في القدرة على رد الفعل. ومن الواضح أن الأفراد من أصحاب رد الفعل الأسرع يواجهون بيئة تختلف اختلافاً بسيطاً عن البيئة التي يدركها أصحاب رد الفعل الأبطأ، تماماً مثلما يدرك شخص ما مصاب بعمى الألوان البيئة على نحو يختلف عن الشخص الذي يرى كل الألوان. ولا يُعرف بعد الطريقة التي قد تؤثر فيها هذه التغيرات الطفيفة على السلوك، فطبيعة السلوك المعقدة قد تعني أن التنوعات الأكثر أهمية قد تسبب تحولاً ذا دلالة في سلوكنا وأسلوب حياتنا. ومن المؤكد أن لون العين ليس هو العامل الحاسم فيما يقرره الشخص الرياضي بشأن ما ينبغي أن يؤديه هو أو هي، فهناك كثيرون من رماة البيسبول البارعين أعينهم بنية، وكثيرون من ضاربي الكرة البارعين أعينهم زرقاء. أما لو كان لون العين هو ما يقلب كفة الميزان، أي لو كان يؤدي إلى وجود اختلاف في نوع أداء الرياضي، فإنه قد يكون أحد العناصر التي تساعد على تحديد المهنة، والموقف، ومدى مهارة المرء.

وأحد الأخطار الرئيسة التي قد تنجم عن هذه النتائج الأولية هو احتمال مطّها أكثر مما ينبغي. فلو أننا عرفنا أحد الرياضيين بأنه «ذاتي الإيقاع» لمجرد أن له عينين زرقاوين، فإننا بذلك ننسى مئات العناصر الأخرى التي قد تكون أكثر أهمية في اختياره لمهنته. وإذا تأملنا في الفروق الإحصائية بين معاملات الذكاء ومدّنا مغزاهما لننبئ بوجود فروق عرقية بين الأجناس لكننا نتجاهل بذلك تأثير

العوامل الحضارية والبيئية، كما نتجاهل احتمال أن الأجناس المختلفة ربما تثر بالفعل أوجهها مختلفة من الذكاء. وقد تجاوزنا كثيراً الزمن الذي كان الناس يتقبلون فيه الاكتشافات العلمية وكأنها كتاب مقدس يرتبط مباشرة بطريقة عمل المجتمع. على أنه ما زال ثمة أوقات قد يبدو فيها البرهان العلمي كأنه مما لا يقبل الجدل، فيتم استخدامه، ثم ما يلبث أن يثبت زيفه.

كروموزوم (Y) واي الإضافي: أهو كروموزوم مجرم؟

في يوم ١٣ يوليو من عام ١٩٦٦ حدث أن قام رجل طويل قد وشم على ذراعه «ولد لإثارة الجحيم»، بقتل ثماني ممرضات في مقر إقامتهن بشيكاغو بطريقة وحشية. وسرعان ما تم القبض على ريتشارد سبك Richard Speck ثم حوكم وسجن. وكان الصحفيون الذين غطوا هذه القضية قد مروا بأيام مشهودة. فقد عين عدة أفراد أنفسهم كخبراء في الوراثة وقاموا بتخمينات واسعة عن جينات سبك، ورصدوا طول قامته وسجله الإجرامي وحقيقة أنه كان انعزالياً، ورأوا أنه قد يكون منتمياً إلى طبقة من المجرمين تم اكتشافها منذ عام فحسب: مجموعة من الرجال ذوي قامات طويلة على نحو غير معتاد ويحملون كروموزوم Y إضافي بجانب مجموعة كروموزومات الجنس «إكس واي XY» الموجودة في الذكر الطبيعي.

وقد اكتُشف في إدنبره أن هناك نسبة عالية من حملة (XYY) يتواجدون في مصحات عقلية جنائية. وقد أكدت الدراسات التالية هذه النتائج الأولية: فنسبة وجود حاملي كروموزومات (XYY) في عامة السكان تقرب من واحد في الألف، أما في المصحات فإنها تصل إلى ما يقرب من اثنين في المائة. وأعتبر أن لهذا الفارق دلالة. وجادل العلماء مثلهم مثل الصحفيين بأن هذا الشذوذ هو علامة على السلوك الإجرامي، وحاول العديد من المحامين الدفاع عن زبائنهم من حاملي (XYY) بدعوى الجنون، وهو جنون بُني فحسب على وجود Y الإضافية.

أما ريتشارد سبك فقد تبين أنه يحمل المجموعة الطبيعية من الكروموزومات ، وسرعان ما مخدمت الضجة التي أثارها شكوك الصحفيين . على أنه وقد ظهرت التساؤلات عن وجود ميول إجرامية عند حاملي كروموزومات (XYY) فإنه ينبغي الإجابة عنها . وفي عام ١٩٦٨ قرر عالمان يقيمان في بوسطن أن يجري بحثا مسحيا على كل الذكور الذين ولدوا في المركز الطبي بمستشفى بوسطن للأطفال ، وأن يصنفاهم بالنسبة لكروموزوماتهم الجنسية ثم يتبعان من يظهر أن لديهم كروموزومات أكثر مما في المجموعة المعتادة (١٥) . وكان أحد هذين العالمين هو ستانلي والز Stanley Walzer الطبيب النفسي ، والآخر هوبارك جيرالد Park Gerald عالم الوراثة .

وقد بدأ هذا المشروع في هدوء تام . ولكن بحلول عام ١٩٧٣ كان المشروع قد أثار عاصفة من الخلاف طافت حول منطقة بوسطن . ولو كنا في عالم مثالي لأمكن أن يكون هذا المشروع قطعة رفيعة من البحث العلمي ، أما في عالمنا الذي دبر أن يُلقب حاملي (XYY) أنهم الورثة الشرعيون لريتشارد سبك ، فقد بدأ المشروع خطيرا .

فأثار الذين عارضوا البحث أسئلة خطيرة بشأن كل من قيمته وتأثيره على الصغار موضع البحث :

- هل كان من شأن الشهرة الواسعة التي أضفيت على نوع «إكس واي واي XYY» أن تصيب دراسة والز بالعجز حتى قبل أن تبدأ ، وذلك بسبب الوصمة «الإجرامية» التي سوف تضاف على أي شخص مصاب بهذا الشذوذ الكروموزومي ؟

- هل أدى منهج العلماء ، الذي يتطلب إخبار الوالدين بهذا الشذوذ ، إلى جعل الدراسة بلا فائدة بتغيير سلوك الوالدين تجاه الأبناء فتتأثر بذلك قضية البيئة الفاصلة ؟

- هل تعرّض هذه الدراسة الأطفال للخطر وتؤدي إلى نوع التحقق الذاتي

للنبوءة، مع احتمال أنهم لولا هذه الدراسة لثم غمهم أسوأ؟

لم يكن هناك أي إجابات جيدة عن هذه الأسئلة. ومن الواضح أن بعض الأفراد، على الأقل، من حاملي (XY) قد غموا كأعضاء مقبولين في المجتمع. على أن ثمة فرصة موجودة لاحتمال أن يتأثر الأطفال تأثراً مناوئاً. ورغم هذا فعندما وُضعت المسألة أمام لجنة تتألف من أعضاء كلية جامعة هارفارد تمكن والزر من إقناعهم بأنه تم اتخاذ كل الاحتياطات الضرورية، وتمت الموافقة على الدراسة.

إلا أنه سرعان ما زاد انتقاد المشروع بعد ذلك وزعم معارضو بحث والزر أن بعض أعضاء اللجنة قد تعرضوا للضغط للتصويت في صالح الدراسة. وزعم والزر نفسه أن عائلته قد هددت في مكالمات هاتفية مجهولة المصدر. وفي النهاية علق والزر دراسته وهو ينوه بالآثار المدمرة لهذا النوع من الضغط الذي تعرض له.

وعلى كل فإن توقف دراسة والزر لم يكن يعني أن كل من يبحثون في آثار التركيب الوراثي (XY) قد توقفوا أيضاً. فما زال للمجتمع اهتمام طاغٍ بحقيقة الأمر. فإذا كان حاملو (XY) مستهدفين حقيقة لارتكاب جرائم عدوانية، ويفعلون ذلك بمعدل زائد لا يتناسب مع عددهم بين عامة السكان فإن للمجتمع أن يثار اهتمامه ليعرف حقيقة الأمر وأن يحاول الاستجابة له، بصرف النظر عما قد يثار من قضايا أخلاقية ومعنوية. أما إذا كانت الإحصاءات على خطأ فإن حاملي (XY) في أرجاء العالم ليتعرضون لخطر إزعاج ظالم.

وقد أدت دراسة أجريت في الدنمرك في عام ١٩٧٦ إلى زوال معظم أوجه الخلاف. فقد فحص الباحثون كروموزومات آلاف من الدنمركيين طوال القامة (ذلك أن حاملي الكروموزوم الشاذ هم في المتوسط أطول بست بوصات من عامة السكان) بحيث يمكنهم بذلك دراسة مجموعة من حاملي (XY) قد تم اختيارها من بين مواطنين عاديين، فذلك أولى من اختيارهم من بين نزلاء المصحات. ثم تم أخذ تاريخ الحالات تحت الدراسة ليتبين الباحثون إذا ما كان أفراد هذه العينة

قد أدبنوا في أي جرائم، وقيموا نوع الجرائم ثم فحصوا نتائجهم في ضوء ثلاثة تفسيرات ممكنة. الأول أن حاملي (XYY) هم حقا أكثر عدوانية وعداء للمجتمع من باقي السكان، والثاني أن خلل الذكاء المعروف بأنه ينتج من كروموزوم (Y) الإضافي يجعل من الأسهل القبض على حاملي (XYY)، والثالث أن طولهم الزائد يجعل العدوان أسهل، ويجعل الآخرين يدركون أنهم أكثر خطرا. وقد قطعت النتائج شوطا بعيدا في تنظيف الأجواء. فقد وجد الفريق الدمركي أن حوالي اثنين وأربعين في المائة من حاملي (XYY) الذين تم الكشف عنهم (خمس من كل اثني عشر فردا) كان لهم سجل إجرامي، وهذا معدل أكثر كثيرا من معدل التسعة في المائة الذي ظهر في المجموعة الحاكمة. على أن هذه الجرائم لم تكن عدوانية ولا عنيفة، وذلك باستثناء حالة رجل واحد ضرب زوجته ضربا عنيفا وهو ثمل. وكان بعض الإدانات تتعلق مباشرة بجرائم من نوع لم يكن أي شخص ذي ذكاء سوي أو دوافع سوية ليقبض عليه بسببها. فقد اعتاد واحد منهم أن يسطو على المنازل أثناء تواجد أصحابها فيها، وقبض على آخر بتهمة البلاغ الكاذب عن حادث مرور.

وانتهت الدراسة باستنتاج أن كروموزوم (Y) الإضافي يعطي بالفعل نسبة أكبر لخطر السلوك المضاد للمجتمع. على أن الخطر أقل كثيرا مما كان يظن أولا: وليس من برهان على أن الكروموزوم الجنسي المضاف مرتبط بالعدوان. وفي الحقيقة فإنه يعتقد الآن أن حاملي (XYY) الموجودين في السجن هم أقل «خطورة» من نظرائهم من حاملي (XY) (١٦).

جينات الحيوان

يتضح من أوجه الخلاف التي قامت بشأن كل من الذكاء ودلالة التركيب الوراثي (XYY) أن الدراسات التي تربط ما بين الجينات والسلوك هي بالذات مما يصعب تنفيذه، وأحد أسباب ذلك هو القيود الأخلاقية ضد إجراء التجارب على الجنس البشري في ظروف معملية، والسبب الآخر هو المدى الهائل للتنوع الغني

لميراثنا الجيني . ولتعويض ذلك فإن الباحثين كثيرا مايعتمدون على الدراسات الحيوانية لتمدنا بقياس مناظر لظروف الإنسان . والأغلب أن تكون نتيجة ذلك إيجابية لا سلبية ، فيكشف الباحثون عن أدلة وراثية مذهلة .

وقد أمكن للباحثين أن يربوا فئراناً تظهر ميلاً للكحول أكثر من ميلها للماء ، أو ميلاً للماء أكثر من الكحول . وهناك جرذان مستهدفة وراثياً لأن تجهد نفسها أكثر للحصول على الكحول حتى لو كان الماء متاحاً بلا جهد . ومن الممكن أن ترث الكلاب نزوعاً إلى الجبن . ولخنازير غينيا استهداف وراثي ضد القيام بمقدمات من المداعبات الجنسية الباردة . أو تظهر حيوانات عديدة حساسية موروثية للأصوات الخشنة ، والبرد ، والجاذبية ، والملح أو لروائح معينة .

ويبدو أحياناً كما لوكان من الممكن أن يظهر أي شيء يرغب أحد العلماء في اكتشافه ، في جينات حيوان أو آخر . وقد أمكن لعلماء الوراثة أن يربوا بالفعل جرذاً يحمل نزعة وراثية لقتل الفئران مثلاً . وقد سموه الجرذ قاتل الفئران . وهو يتصرف بشكل سوي حتى يظهر فأر في قفصه فيتحول في التو إلى كائن متوحش ، وينقض على الدخيل فيمزقه إرباً . وقد يصبح للفئران مايمثل ذلك من جينات قاتلة . والفئران بالطبيعة أمهات جيدة ، على أنه يمكن تربيتها بحيث تنهش هُبر لحم ضخمة من أجساد أولادها ، دون أن تأكلها كما تفعل غالباً خنازير غينيا ، وإنما هي تنزعها عنهم قطعة قطعة .

على أن المشكلة ليست النتائج العلمية نفسها ، وإنما في طريقة تفسيرها إذ نقرر ماله صلة وما ليس له صلة بالبشر . وفي كل حالة ، يكون علينا أن نقرر ما إذا كانت الدراسة مما يمكن تطبيقه على الإنسان ، وما إذا كان البشر أيضاً قد يحملون جيناً أو مجموعة جينات تجعلنا مستهدفين لجريمة شريرة أو لقتل المواليد . فالدراسات العلمية للأساس الوراثي لسلوك الحيوان هي دراسات هامة ، ولكن ينبغي أن ننظر إليها في ضوء ما هو موجود من التنوع البشري وراثياً وبيئياً . وقيمة هذه الدراسات الحقيقية تكمن في قدرتها على توجيه انتباهنا إلى ما ينبغي أن

نبحث عنه بين الناس وليس بالضرورة إلى الكشف عن صفة خاصة قد تصادف ظهورها في نوع من الحيوان.

وأوجه الاختلاف بين ظهور تعبير جين في حيوانات المعمل وظهوره في الإنسان لهي أوجه اختلاف عميقة. ففي حالات اختبار الحيوانات يتم التحكم بإتقان في التركيب الوراثي للحيوانات وفي بيئتها لعدة أجيال. وعندما يبحث أحد العلماء عن خاصية معينة في الحيوانات فإن البحث يكون كمثل اتخاذ حائط أبيض لنظي عليه رقعة حمراء. فمع الخلقة المحايدة التي يعدها العالم بحرص يبرز الأحمر واضحاً. أما بالنسبة للجينات البشرية وظروف البيئة البشرية فإنها تعطي حائطا يمور بالألوان. واللون الأحمر نفسه الذي كان بارزاً هناك قد يختفي هنا بين أنماط الألوان القوية الموجودة من قبل. وليس لدى العلماء الوقت أو الحق الأخلاقي للقيام بتعرية الجدار على نحو منتظم، ليزيلوا عنه لونا وراء الآخر، من أجل أن يكتشفوا ما هو العامل المسيطر.

فالدراسات الحيوانية إذاً هي بالنسبة للظروف البشرية بمثابة الاستعارة اللغوية. وينبغي تقبلها من حيث ما تكونه: فهي تجارب تعزل الجينات في تفريغ بيئي. وهذه الدراسات في ذاتها لاتستطيع أن تخبرنا عما إذا كانت هناك صفات مماثلة في البشر أو إلى أي مدى توجد الصفات المماثلة في البشر.

وعلى كل فإن وزن الأدلة في كل من الدراسات الحيوانية والبشرية يدل على قوة تأثير الجينات في السلوك. فهل يتبع ذلك بالضرورة أننا ستمكن في يوم ما على أساس البراهين التي تقدمها الجينات أن ننبأ بالشخصية أو الذكاء أو المناطق المحتملة للعصاب. إن استمرار التحول في العوامل، والتفاعل بين الجينات والبيئة يجعلان ذلك من غير المحتمل. على أن العلامات الوراثية ستمكننا من التنبؤ بالنزعات وكلما تكشفنا لنا أسس السلوك البيوكيميائية والوراثية والبيئية، فإننا ستمكن بالتأكد من التنبؤ بالاستعدادات الفردية - أي احتمال وقوع بعض مقومات السلوك العامة - وذلك في ظل مجموعة محددة من الظروف. ولكن سيبقى لدينا السؤال الرئيس: هل هذا حقاً هو ما نريد عمله؟

الفصل الحادى عشر

أخطار التنبؤ

الحقيقة العلمية الجديدة لا تنتصر باقناع معارضيهـا وجعلهم يصرون الضوء، وإنما الأحري أنها تنتصر لأن معارضيهـا يموتون في النهاية، وينشأ جيل جديد قد تعود عليها.

ماكس بلانك Max Planck

كل قوة جديدة تكسب بواسطة الإنسان هي أيضا قوة على الإنسان.

ك . س . لويس C. s. Lewis

تقع في اليونان قرية زراعية صغيرة للغاية تدعى أوركيمينوس (Orchemenos). ولابد من أن هذه القرية قد عانت من الملاريا بشدة طيلة حياتها. ولعل هذا هو السبب في أنه بحلول أواخر الستينات من هذا القرن كان مايقرب من ربع سكانها مازالوا يحملون صفة الخلية المنجلية، وكان واحد في المائة من مواليدها يولدون بالأنيميا المنجلية. وكان جين المنجلية قد أبرم صفقة عملية في أوركيمينوس: فهو يقتل مايقرب من واحد في المائة من السكان، ولكنه يسمح لمجموعة أكبر كثيراً أن تقاوم مرض الملاريا القاتل.

وإذ سمع العلماء بوقوع الانيميا المنجلية بنسبة عالية في أوركيمينوس فإنهم أدركوا أن ذلك يقدم لهم فرصة مزدوجة. ففي استطاعتهم أن يساعدوا أهل القرية على تجنب الزواج حاملي جين المنجلية وذلك بإنشاء برنامج منظم على نحو دقيق لفرز السكان وراثيا وتقديم المشورة الوراثية لهم، وفي الوقت نفسه سيتمكن العلماء من استكشاف آثار مثل هذا البرنامج الفرزي على مجموعة سكان محكومة متجانسة.

وكان لعادات سكان أوركيمينوس ما جعل من التجربة أمرا معقولا للغاية.

فقد كان مايزيد على نصف زيجات القرية يتم ترتيبه بأسلوب تقليدي بين آباء العائلات . وكانت صحة الزوجين المرشحين عنصرا هاما في كل ترتيب للزواج . وبذا فإن تحديد حاملي صفة المنجلية سيضيف معلومات هامة جديدة لمناقشات الآباء . وكان العلماء يأملون أنهم سوف يتمكنون من إقناع سكان القرية بأن يأخذوا تركيبهم الوراثي في اعتبارهم عند ترتيب زيجاتهم . ولو أمكن حث حاملي صفة المنجلية على أن يتزوجوا أفرادا خالين من الجين المنجلي فسيتمكن تطهير القرية من مرض المنجلية .

وأجرى اختبار الفرز على كل القرويين ، وأعطيت القرية كلها المشورة اللازمة بشأن مغزى النتائج ، ثم ترك العلماء القرية لشأنها ، وعادوا بعد سبعة أعوام ليتبينوا ماحدث .

وكان ماوجدوه مفاجأة كاملة بكل معنى . لقد وجدوا ، كما أملوا ، أن سكان القرية يضمّنون في مناقشاتهم وجود أو غياب صفة المنجلية . ولكن رغم ما حاوله العلماء من تعليم القرويين الحقائق العلمية إلا أنهم كانوا ينبذون كل من يجدون أنه يحمل صفة المنجلية ، بعيدا عن تيار المرغوبين ، فقد أصبح سائر السكان يعتبرونهم الآن «منحطين» - رغم أنه لم يكن هناك إلا أدنى فرصة لاحتمال أن يعانون قط من أي أثر للجين الذين يحملونه . أما من لا يحملون صفة المنجلية فقد أصبحوا يتجهون الآن إلى أن يتزوجوا فيما بينهم . وهكذا فعل أيضا حاملو الصفة . وكان عزل حاملي الصفة جد ملحوظ حتى أن عدد الزيجات فيما بينهم كان يصل إلى العدد نفسه الذي كان يحدث قبل إنشاء البرنامج الفرزي . وهكذا فإن المعرفة الجديدة لم تؤد إلى التنوير ، ولم تقلل من نسبة وقوع الانيميا المنجلية في أوركيمينوس ، ولم تؤد إلى نجاح مابذله العلماء من جهود على نطاق مجتمع بأسره من أجل استئصال مرض عنيف مميت . وبدلا من ذلك فقد أصبحت مجرد وسيلة أخرى يتبعها سكان القرية لتصنيف أحدهم الآخر . وأدت بذلك إلى خلق طبقة اجتماعية جديدة وموصومة . (١) .

ومجتمع أوركيمينوس هو مجتمع قروي صغير للغاية ، يعرف كل واحد فيه كل

شئ عن الآخر كتقليد من تقاليد تنشيط الحياة الربية . وإذ زال فجأة عن هذا المجتمع التأثير المسكن لغشاوة الجهل التي كانت تكتنف أفكاره عن الانيميا المنجلى لم يجد أفرادها أى ركيزة يستندون إليها . وهكذا استطاع القرويون الجلوس فى جلساتهم الاستشارية الصغىرة ، فىهزون رؤوسهم كما لو كانوا يفهمون ماقل لهم . بل لقد أمكنهم أن يدججوا ماذكر لهم من معلومات فى طرىقتهم الخاصة فى الحىة . على أنهم بسبب افتقارهم لأى أساس متين من فهم مسبق لم يتمكنوا من أن يتقبلوا بصورة كاملة معنى ما قل لهم . فمفهوم «الاختلافات» الموروثة أصبح عندهم يعنى «العيوب» الموروثة . وابتدع القرويون على نحو غريزى نوعا من الأسطورة حول معنى صفة المنجلى ، أسطورة تناقض بالذات كل ما أنبأهم به العلماء . وهكذا فإن برنامج الفرز وإعطاء المشورة قد فشلا على نحو ما . فهما لم يؤديا إلا إلى القليل بشأن تغيير ميزان الصحة والمرض فى أوركىمينوس . وأثبتت القرى عجزها عن مساعدة نفسها . وهكذا فإن وجود علامة وراثية متاحة لم ينتج عنه أى تحسن للسكان عن ذى قبل .

وإذا كان التنبؤ الوراثى أداة قوية للمستقبل فإنه ليس إلا أداة فحسب . وهو يستطيع أن يوسع مجال معرفتنا ، ويساعدنا على تخطيط استراتيجيات تعطى فرصا أفضل للعيش فى صحة . ولكنه ليس بمجرد الآلة الجديدة ، أو الفكرة المبتدعة ، أو الطريقة الفضلى والأسرع والأكفأ لفعل شئ ما كنا نفعله دائما . وإنما التنبؤ الوراثى بالمعنى الحرفى أمر له القدرة على تغيير طريقة حياتنا . فهو سيدخل أولويات جديدة بالنسبة لبعض من أهم القرارات الرئيسة التى يجب علينا اتخاذها - قرارات عن المهنة التى نختارها ، والمكان الذى نعيش فيه ، والشخص الذى نتروجه - . فهو باختصار ينفذ إلى الصميم من حياتنا .

وتوضح خبرة تجربة قرية أوركىمينوس ما يمكن أن يحدث عند إطلاق العنان لمثل هذا النوع من القوى العلمية فى رحاب مجتمع غير مهيا لذلك . وهذا مجرد مثل واحد من قائمة أمثلة طويلة لما يمكن أن يحدث عندما نكتسب القدرة على فعل شئ ما واستخدمه قبل أن نفهم كل مضامينه . فقد تعلمنا مثلا أن القوى الذرية

يمكن أن تمدنا بقدر كبير من الطاقة الرخيصة نسبيا، ولكنها قد تعرّض المجتمعات المجاورة لأخطار جدية. وقد اكتشفنا أن استخدام العقاقير المعجزة استخداما غير مقيد قد فجر بالفعل تطور الجراثيم إلى أنواع فائقة في مقاومتها للعقاقير ووجدنا أن إنتاج مواد عصر الفضاء الذي نعتمد عليه اعتمادا عظيما يضع عبئا ثقيلا على موردنا الطبيعية، ويجعل من يعملون في الصناعات المتعلقة بذلك أكثر استهدافا لخطر المرض. وتعلمنا في كل من هذه الحالات أن أوجه التقدم الهامة ليست مفيدة على نحو كلي. فهي تتضمن صفقة تبادلية، أو مقايضة لتزايد المخاطر مقابل التقدم. والآن فإننا نتقبل عموما قاعدة رئيسة يبدو أنها مما يلزم تقريبا كل تطبيق للحلول العلمية لمشاكل المجتمع، وهذه القاعدة هي أنه: كلما زادت فرصة وجود ما يفيدنا زادت أيضا إمكانات إساءة استخدامه.

ونحن الآن نواجه ثورة غير عادية في طريقة توفيرنا للرعاية الصحية. فنحن على شفا فهم أصدق لطبيعة المرض. ونحن نشهد تحولا هائلا بعيدا عن نظرية التشديد على علاج المرض بعد وقوعه، واتجاهها إلى نظرية توقي المرض قبل حدوثه. والتنبؤ الوراثي هو في الطليعة من هذه الحركة، على أنه يتضمن نصيبه من المخاطر.

وأخطار التنبؤ لا تأتي من العلم نفسه، فإجراء أخذ عينة من الدم أو البول وتحليلها لمكوناتها هو أمر جَد آمن طالما كنا نفهم بالضبط ماذا يعني هذا التحليل. وإنما تأتي الأخطار الحقيقية من تطبيق ما نحصل عليه من المعلومات، ومن الطريقة التي قد يساء بها تفسير واستغلال التنبؤ الوراثي.

وإذا لم نتوخ الحرص، وإذا قصرنا نظرنا على ما يستطيع التنبؤ أن يفعله لنا وليس إلى ما قد يفعله بنا فقد يضيع منا الطريق فننسى الدور الذي قامت به الوراثة في الماضي. ولو أننا تجاهلنا ما وقع في ألمانيا النازية من صراعات، وحركة تحسين النسل، والتاريخ العرقي للولايات المتحدة، فسوف نكون مدانين بأننا نستحدث التنبؤ الوراثي في فراغ، ومدانين بأننا فشلنا في أن نأخذ بعين الاعتبار المشاكل الاجتماعية والأخلاقية والسياسية والمعنوية التي تؤثر في تناول كل

قوة جديدة في كل مرة يلتقي فيها العلم بالمجتمع. ومن المؤكد أن آثار التنبؤ الوراثي ستكون آثارا واسعة الانتشار. وما لم نسبها قبل أن نحكم قبضها فإننا بذلك نكون في الواقع كمن يضمن وقوع إساءة استغلالها.

أن نفرز أو لا نفرز؟ To Screen or Not to Screen

مفهوم الفرز الطبي ليس بالمفهوم الجديد. فمئذ قرون مضت، كان الأطباء يجتبرون مرض البول السكري عند الاثرياء من مرضاهم بأن يتذوقوا بولهم لتقدير ما به من سكر. وكان العزل الطبي يفرض على مدن بأكملها عندما تنتشر فيها الأوبئة. والآن مثلا فإن النساء يجبرين فحوصا سنويا لمسحات باثولوجية من عنق الرحم (PAP Smears)* بحثا عن ظهور علامات السرطان فيه. وعلى كل فإن الفحص الفرزي في أغلبه على الكشف عن الأمراض المعدية في أطوارها الأولى، وفي العقد الماضي على بعض الاختبارات الأساسية في فترة الحمل.

والتنبؤ الوراثي سوف يخترق هذه التحديدات. فهو بدلا من تمييز المرض سيحدد من «يُحتمل» مرضهم، وبدلا من اختبار فرز للمرض سيبحث عن «القابلية» للإصابة بالمرض. والتنبؤ في أقصاه يعني أن كل فرد سوف يتمكن عمليا من أن يعرف أي الأمراض هو مستهدف للإصابة بها. وسيكون لبرامج الفرز المختلفة تأثيرها على كل فرد، حتى على الأطفال الذين لم تحملهم أمهاتهم بعد (والذين يمكن أن تتحدد خصائصهم من خلال جينات الوالدين). وستتيح هذه البرامج للناس أن يتحكموا، إذا شاءوا، في حياتهم، وذلك فيما يتعلق بمسائل الصحة والأمان الهامة التي لها تطبيقاتها عليهم هم بالذات. وربما أدت البرامج الفرزية في النهاية إلى تغيير خواص المجتمع نفسها.

* PAP Smear = Papanicolaou Smear وهي مسحة من عنق الرحم تؤخذ فيها الخلايا التي تنقش من عنق الرحم وقناته طبيعيا، ثم تصبغ بطريقة بابا نيكولولو للكشف عن إصابة مبكرة جداً بالسرطان. [المراجع].

والفرز الجماعي هو المفتاح لمستقبل التنبؤ الوراثي . وهو مؤسس على اختراقين تكتيكيين: الأول نشأة طرائق الاختبارات التي تستخدم الحواسيب الالكترونية، الأمر الذي يمكننا من أخذ عينة دم أو بول وتحليلها فعلا لمئات من المكونات المختلفة، والثاني قدرتنا على تمييز الجينات مباشرة باستخدام الطرائق الجديدة للتكنولوجيا الحيوية، أي ما يسمى الهندسة الوراثية . وسوف يتمكن الأطباء عن طريق الفرز الجماعي من اختبار مجموعات سكانية بأكملها بثمن زهيد جداً . والتنبؤات التي تؤسس الآن على عائد تجارب محدود نسبياً سوف تؤسس مستقبلاً على نتائج تجارب أجريت بالفعل على ملايين من الأفراد من مختلف الجماعات العرقية والجغرافية والبشرية . وسوف يزداد فن التنبؤ رهاقة إلى حد أن تمييز هوية فرد من المجموعات المختلفة بما يحمله من الجينات سوف يؤدي إلى أن نتحدد بدقة الأخطار التي يواجهها هذا الفرد من ظروف بيئية معينة .

وقد كان من الواضح في بادئ الأمر مدى الإمكانات الكامنة في الفرز الجماعي (٢) . وفي خلال شهور من أول الفحوص البدائية التي ظهرت عام ١٩٦٣ لتشخيص تبول الكيتون الفينولي (PKU أحد أسباب التخلف العقلي) أصدرت ولاية ماساتشوستس قانوناً يفرض الفحص عن هذا المرض على كل المواليد الجدد . وفي خلال عقد من السنوات أصدرت اثنتان وأربعون ولاية أخرى تشريعات مماثلة . وقد خلقت كلها بذلك نوعاً من مرقعة، قانونية، هي بمثابة سبيل من حلول غير مدروسة تتجاهل المشاكل المحتملة لبرامج الفرز، إذ تدفع مجتمع الولايات المتحدة نحو ما يعتبره البعض بمثابة نوع من الخلاص الوراثي . وقدم بعض الولايات أيضاً اعتمادات لتمويل برامج علاجية، بينما لم تفعل ذلك ولايات أخرى . وودم بعض الولايات برامج لإعطاء المشورة، بينما كانت ولايات أخرى تقتصر على تبليغ الوالدين بنتائج الاختبارات . ويبدو أنه لم يتبين إلا القليل أن برامج الفرز للأمراض الوراثية تخلق مشاكل مختلفة من مشاكل فرز الأمراض المعدية . بل إن بعض المشرعين لم يكونوا يدركون أن PKU هو مرض وراثي .

وبعد أن هدأت أول موجة من التشريعات أخذ نقاد البرامج في تقييمها فبين أن الاختبار المستخدم أقل دقة مما كان الناس يعتقدون، فكان يعطي سبع عشرة نتيجة إيجابية زائفة مقابل كل حالة واحدة حقيقية يكشف عنها حالات PKU. وكنتيجة لذلك فإن بعض الأطفال كانوا يغذون بأغذية محددة جداً تسبب لهم الضرر في الواقع، كما أن هذا المرض يقتصر أساساً على من هم من أصل أوروبي. وقد أنفقت منطقة كولومبيا ثلاثة أعوام وما يزيد على مائة ألف دولار دون أن تجد حالة واحدة من PKU بين سكانها، ذلك أن معظمهم من السود، وهكذا أوقف برنامج الفرز هناك عام ١٩٧١. وأخيراً فقد تبين أن العلاج الذي افترض الكثيرون أنه يستطيع شفاء من يصيبهم المرض هو علاج منقوص، فرغم أن علاج الأطفال المرضى بمرض PKU كان يؤدي إلى تحسنهم تحسناً هائلاً عند مقارنتهم بمن لا يعالجون، إلا أن درجات معامل ذكائهم ظلت أقل شيئاً بسيطاً من معامل أفراد عامة السكان وبذا فإن وقايتهم لم تتم على نحو كامل.

وعلى كل فرغم أن معظم المراقبين قد انتقدوا نقص التخطيط والتبصر اللذين أصابا برامج فرز PKU المختلفة إلا أن الرأي العام قد أيد مبدأ الفرز. ومرض PKU هو مرض واضح محدد. وهو مما يمكن علاجه إذا تم تشخيصه مبكراً بوقت كاف. وما لبثت طريقة الفرز أن تحسنت تدريجياً وتعديلت بعض القوانين، واستمر وجود برنامج الفرز بشكل أو بآخر في كل ولاية من الولايات التي بدأت برنامج فرزها أثناء التفاؤل البدائي في الستينات.

ولسوء الحظ بدأت جولة ثانية من فحوص الفرز في عام ١٩٧١ قبل أن ترسخ الدروس المكتسبة من خبرة PKN. وكان المرض المعني هذه المرة هو الأنيميا المنجلية، ولم تكن فائدة الفرز الجماعي هنا واضحة مثلما كانت في حالة PKU. وقد صممت برامج الفرز الجماعي هنا ليس فقط لتمييز من أصابهم المرض - وهو مشكلة لم يكن لها علاج (وما زالت بلا علاج) - بل أيضاً لتمييز من هم مجرد حاملين لصفة الخلية المنجلية. وكان في ذهن الجمهور والمشرعين المختلفين أن

المجموعة المعرضة للخطر هي السكان السود بأكملهم، وهي مجموعة نالت خلال التاريخ الأمريكي ما يكفيها من العزل.

وقد بدأ انطلاق حركة الفحص الفرزي للخلايا المنجلية على يد المتشددین من السود الذين نادوا في أواخر الستينات أن إهمال الحكومة الفدرالية لمشكلة الخلايا المنجلية هو نتيجة مباشرة للتفرقة والعنصرية، وطرقت أصواتهم الأذان الحساسة للسياسيين الذين كانوا يعدون للانتخابات العامة في عام ١٩٧٢. واستجاب الرئيس ريتشارد نيكسون بأن طالب باعتمادات ضخمة لأبحاث الخلية المنجلية وركز الانتباه القومي على المشكلة.

وصدّقت ولايات كثيرة ما قاله نيكسون. وكانت ولاية ماساتشوستس أول ولاية (من ثلاث عشرة) تضع مشروع قانون إجباري للفحص الفرزي. وأعلنت أيضا أن «صفة» الخلية المنجلية هي مرض، متجاهلة بذلك سنوات من الفكر الطبي الذي يعتبر أن حاملي صفة الخلية المنجلية لا يكونون عرضة للخطر إلا في ظروف بيئية معينة هي نسبيا غير شائعة. وقرر مجلس مدينة منطقة كولومبيا (واشنطن) أن أنيميا الخلية المنجلية هي مرض قابل للنقل، وهذا توصيف صحيح من الناحية الفنية، ولكنه يجعل أناسا آخرين يخلطون بين انتقال الجينات من الوالد للابن وبين انتقال العدوى من شخص لآخر. وعموما، فقد بدأت ثلاثون ولاية تضع برامج فرز للخلية المنجلية. أما الولايات التي جعلت برنامجها إجباريا فقد فرضت على السود - على السود فقط - أن يجروا الفحص الفرزي إما قبل دخول المدارس وإما عندما يتقدمون بطلب ترخيص للزواج.

ويختلف الفحص الفرزي لمرض تبول الكينون الفيولي PKU عن الفحص الفرزي لمرض الخلية المنجلية اختلافا عظيما. فأساسا تتوافر فرص الاختيار عند من يكتشفون أن أطفالهم مهددون بتلف شديد في المخ بسبب PKU، فالمرض يمكن اكتشافه قبل أن يسبب المشاكل، كما أنه يمكن علاجه. أما من يكتشف أنهم مصابون بالخلية المنجلية فلا يستطيعون أن يفعلوا إلا القليل عندما يعلمون

بذلك . ولم يكن هناك في ذلك الوقت أي اختبار علمي يميز بين من هم مجرد حملة للصفة ومن هم مصابون بالمرض فعلا . ولم يكن هناك اختبار يجري أثناء الحمل لينبئ بإصابة الأطفال بالمرض قبل ولادتهم . كما أنه لم يكن هناك أي علاج أيضا . والقيمة الوحيدة لإجراء الفرز هي تنبيه الأصحاء - أي أولئك الذين يحملون نسخة فحسب من جين الخلية المنجلية - إلى الأخطار التي سيتعرض لها أطفالهم لو تزوجوا من حامل آخر للجين . فمجال الاختيار الوحيد المتاح لهم هو انتقاء شريك الزواج على أساس اختبار معلمي .

ولعل برنامج الفحص الفرزي للخلية المنجلية يكون مفيدا للمجتمع لو أن الولايات قد أكدت على برنامج إعطاء المشورة ، وحرصت على أن يتعلم السود ماتعنيه بالضبط نتائج الاختبار . ولكن هذا الوجه للاختبار الفرزي كان الوجه الذي أهملته معظم قوانين الولايات .

ومن الغريب أنه في الوقت نفسه تقريبا كانت هناك مجموعة أخرى قابلة للتمييز تتعرض للفحص الفرزي ، ومن دون أي جدل تقريبا . فكثير من اليهود الأشكلناز (Ashkenazy Jews) يحملون صفة وراثية مميتة بالذات : وهي جين مرض تاي ساش (Tay - Sachs) وتاي ساش هذا مرض متنح لا يرثي حامليه (أي حاملي الجين الواحد) ، ولكنه يدمر الجهاز العصبي لمن يرثون جينين من هذا النوع ، ويجعل موتهم محتوما خلال السنوات المعدودة الأولى من حياتهم . ويحمل هذا الجين واحد من كل ثلاثين يهوديا أشكلنازيا ، وفرصة زواج اثنين منهم تصل إلى معدل واحد في التسعمائة ، وفرصة إصابة أي واحد من أبنائهم بمرض تاي ساش هي بمعدل واحد من أربعة . وهكذا فإن فرصة إصابة أي فرد من أفراد هذا المجتمع بمرض تاي ساش هي بمعدل يقرب من واحد من ٣٠٠٠ .

ولحسن الحظ فإنه يمكن تمييز حاملي تاي ساش ، وهناك اختبار يجري أثناء الحمل ، يمكن أن يعرف الآباء عن طريقه ما إذا كان أطفالهم مصابين بالمرض . وفي أوائل السبعينات بدأت مجتمعات يهودية كثيرة تنفيذ برامج فحص فرزي اختيارية بحيث يمكن اكتشاف الأجنة المصابة بمرض تاي ساش لتجنهض قبل

ولادتها. وسارت هذه البرامج سيرا حسنا لعدة أسباب: فالاختبار نفسه اختبار دقيق موثوق به، والمرض رهيب بدرحة تكفي لإزالة شكوك أغلب الناس بالنسبة لأخلاقية الإجهاض، كما أن البرنامج قد أكد على مشاركة المجتمع، فقد تم تعليم معظم اليهود تعليما جيدا عن طبيعة مرض تاي ساش. وأدى البرنامج الفرزي إلى إزالة مخاوف كثير من الأزواج بالنسبة لانجاب الأطفال. وبمنع إنجاب عدة مئات من المواليد المصابة بمرض تاي ساش، فربما كان ذلك نسبيا في «تشجيع» ميلاد مئات من الأطفال السويين، أطفال ربما لم يكن سيتم الحمل بهم. إما لأن الزوجين قد أنجبا من قبل وليدا مصابا بتاي ساش، وإما لأنها كانا يخافان من هذا الاحتمال.

وهذه الفروق بين اختبارات الفرز للخلية المنجلية ومرض تبول الكيتون الفينولي ومرض تاي ساش لاتغيب عن البال إلا عند القلة القليلة. وإذا كان هناك نقاد قد خففوا من معارضتهم لبرنامج PKU بسبب فوائده الواضحة فإنهم مالبثوا أن هاجموا تشريع الخلية المنجلية على نحو انتقامي. وبينما اعترف الكثيرون بأن هذه البرامج حسنة القصد، كانت القلة فقط توافق على ترك هذه البرامج دون مراجعة أساسية.

فمعظم القوانين التي فرضت كانت حتى لاتعمل على صيانة سرية نتائج الفحص التي هي حق لأي مريض. وفي بعض الأمثلة. كانت سجلات المختبرين فرزيا متاحة عمليا لأي فرد يرغب في رؤيتها.

وإذ فشلت معظم هذه القوانين في أن توفر إعطاء مشورة وراثية شاملة، فإن ذلك يعني أن من سيكتشفون أنهم حملة للمرض ليس لديهم من سبيل لمعرفة مايترب على ذلك. ونتيجة هذا أخذ الكثيرون يحملون عبء الإحساس بالذنب، والإحساس بانحطاط وراثي، والاعتقاد بأن حمل جين واحد من جينات الخلية المنجلية فيه، على نحو ما، ما يجعلهم معيين.

ومن الواضح أن المعلومة التي قدمها اختبار فرز المنجلية لم تساعد من حددهم الاختبار كحاملين للمنجلية. وعلى عكس ذلك فقد حلت بهم المتاعب - فتعرضوا

لزيادة في أسعار وثائق التأمين، وتعرضوا لإجراءات مالية فيها تفرقة بسبب ارتباطهم بمرض هم ببساطة غير مصابين به .

وعند هذا الحد يكون الفحص الفرزي الجماعي قد أشرف على أول مفترق طرق أمام مجرى حياته القصير المضطرب . ويصبح من اللازم أن تتم الإجابة عن الانتقادات الموجهة إليه . وبهذا فقد أجاب عنها من يملكون القدرة على الإجابة - وأغلبهم من الجماعات المختصة الاستشارية والهيئات التشريعية - جومها باختيارين واضحين : إما أنهم يستطيعون تعديل برامجهم بحيث تتم حماية المفحوصين فزيا من أي وجه محتمل لإساءة الاستغلال ، وإما أن يكون لهم أن يتركوا الأمور تستمر جارية على أعتها كما فعلوا من قبل ، فينشئون البرامج لفرز أمراض أخرى دون اعتبار للأخطار التي قد تنشأ عن ذلك .

إساءة استغلال القوة

لنتخيل ما يوجد من احتمالات : يدعى مثلا موظف إداري ناشئ إلى الغذاء مع رئيس إدارة شركة . وهنا تساق إليه أنباء سيئة : فهو يعد موظفا هائلا ، وقائدا لامعا مبتكرا . ولكن تقاريره الطبية تظهر أنه عرضة لخطر الإصابة بمرض القلب . ولما كانت الشركة لاتستطيع المجازفة باحتمال موته شابا فإنه لن يتظر في ترقية . ورئيس الإدارة آسف لذلك ، ولكن هناك أمامه أناسا آخرين متاحين وممتازين في مؤهلاتهم ، وليس فيهم عيب التعرض الكبير لخطر المرض .

ويقرر أحد أعضاء مجلس النواب في ولاية صناعية هامة أن يرشح نفسه لمجلس الشيوخ . وهو نشط ومنظم ومحبوب في دائرته كما أن عضو مجلس الشيوخ القديم على وشك أن يتقاعد . وقبل أن يعلن عضو مجلس النواب نواياه بيوم واحد يتلقى مكالة هاتفية من مصدر مجهول . لقد سرت سجلاته الطبية واكتشفت المعارضة أنه يحمل جينا يجعله مستهدفا للإصابة بالاكتهاب الهوسي . ولو أعلن أنه سيرشح نفسه لمجلس الشيوخ ، ستداع هذه المعلومة للجمهور . وهكذا يقرر عضو مجلس النواب ألا يرشح نفسه .

ويقرر زوجان أن ينجبا طفلا. ويناقشان الأمر مع طبيب العائلة. ويخبرهم الطبيب أن امطاهم الوراثية الخاصة تجعل من المحتمل أن ينجبا طفلا ينغمس في حياة إجرامية، وليس له فرصة للوصول إلى تعليم عال، وثمة احتمال كبير لإصابته بعيوب ذهنية أو بدنية تسبب موته قبل الأوان. وفرصة وقوع ذلك هي بمعدل واحد من ثلاثة. وهذا معدل مرتفع بدرجة تكفي لمنعهم قانونا من المجازفة بذلك. وهو آسف لذلك ولكنه لا يستطيع أن يفعل شيئا.

إن المعرفة هي القوة. وهي في التنبؤ الوراثي تقدم فرص لإختيار لم تكن لتتواجد من قبل. على أن القوة قد يساء استغلالها بسهولة الاستفادة نفسها بها. فإذا أفشت عينة دم أو بول واحدة معلومات تنبئ ليس فقط عن استهدافات المرء البدنية، بل أيضا عن استهدافه أو استهدافها لمشاكل نفسية، فإن ذلك يكون بمثابة تقديم الجيفة المفضلة إلى ضباع الكلمة وعقبانها. فالأمر في الحقيقة هو أن ثمة تقدما علميا يتيح لنا الولوج إلى ما في داخل كل فرد يتم فحصه فرزيا فيكشف عن أسرار طبية ذات طبيعة متفجرة. ثمة وجه تناقض هنا ينطلق عموما. فالتنبؤ الوراثي، الذي يبدو أنه يعطي لكل شخص تحكما أكبر في مصيره، يخلق أيضا الإمكانية لأن تستخدم جماعة أخرى هذه المعرفة لانتزاع هذا التحكم.

والتنبؤ في جزء منه، تنشأ قوته من أنه يقدم أحكاما تقييمية صعبة. وعندما يختار أحد الأفراد قرارا ما يخصه - كأن يقرر مثلا أن يستمر في التدخين، مواجهها بذلك احتمالات الخطر الطاغية للإصابة بسرطان الرئة - فإن اتخاذ مثل هذا القرار قد يكون مما يمكن تقبله. ولكن عندما يكون اتخاذ القرار على أيدي الآخرين - كأن يقوم باتخاذ القرار مثلا أحد الموظفين أو شركة تأمين أو عضو آخر في العائلة أو الحكومة - فهنا تنشأ المشاكل الخطيرة. فمجرد معرفتنا أن شخصا ما مستهدفا لعدة ذهنية يجعلنا على مدى خطوة واحدة فحسب من استخدام هذه المعرفة استخداما خطرا أو فجاء. ومع انتشار إجراء اختبارات الفرز الوراثي، فإننا قد نجد أنفسنا في مواجهة «الأخ الكبير» (Big brother) الذي يعمل على

* إشارة إلى الدكتور في رواية جورج أرويل «أوروبا ٨٤» [المترجم].

توجيه مستقبل كل فرد بأن يضغط على قدره الوراثي كلما وجد ذلك مناسباً.

واحتمال أن يقع هذا الأمر ليس بالبعيد كما قد يبدو للوهلة الأولى. فقد استغل الطب منذ القدم كمسوغ لغايات سياسية. وفي الاتحاد السوفيتي يحال المشتقون سياسياً بصورة روتينية إلى الأطباء لعزلهم وعلاجهم من أمراض «عقلية». وفي الولايات المتحدة، في عام ١٩٦٤، وقع ما يقرب من ألف من الأطباء بياناً يعلن أن مرشح الرئاسة الجمهوري السناتور باري جولد ووتر «غير لائق» للعمل في المنصب الذي يطلبه، وذلك في تقييم لاعلاقة له بحالة السناتور الصحية. والتنبؤ الوراثي يضاعف من إمكان وقوع مثل هذا النوع من إساءة الاستغلال.

ولحسن الحظ، فإن أنواع إساءة الاستغلال الواضحة كثيراً ما يكون لها حلول واضحة. وقد اجتمع جماعة من علماء الوراثة والأخلاقيات في ديسمبر من عام ١٩٧١، وعلى رأسهم مارك لاييه Marc Lappé من معهد المجتمع والأخلاق وعلوم الحياة في هاستنجز على نهر هدسون بنيويورك، وذلك لمناقشة الحلول الممكنة للمشاكل التي أثارها برامج الفحص الفرزي لمرض PKU والخلية المنجلية. وقدّموا مشروعاً بمجموعة من التوجيهات التي تقلص بطريقة فعالة أغلب ما قد ينشأ من أوجه إساءة الاستغلال الأساسية (٣).

وكانت توجيهات الجماعة تتناول أساساً قضية الحقوق الشخصية والحرية الشخصية. فنادت بالإسهام تطوعاً في برامج الفرز. والحصول على موافقة الشخص الذي يجري عليه اختبار الفرز موافقة عارفة، وأن يكون هناك برامج متوسعة لإعطاء المشورة بحيث تعطي تبصيراً بمعنى نتائج الاختبار - وهذا تتجنب صدور توصيات بفرض إجراءات معنية، ونادت كذلك بإعطاء المشورة والحصول على الموافقة العارفة بالنسبة لأي برامج علاج قد تستدعيها نتائج الفرز، وبالسرية المطلقة حول المعلومات التي يتم جمعها، بما يماثل مايرجى من خصوصية بين الطبيب والمريض، هي في الصميم من معظم العلاقات الطبية، وبأن يكون التعليم من الأهداف الأولى لأي برنامج فحص فرزي.

وقد تم نشر توجيهات مجموعة لابييه للبحث الوراثي في «مجلة نيوانجلند الطبية (New England Journal of Medicine)» (٤). وسرعان ما تم إقرارها عام ١٩٧٢ في اللائحة القومية للسيطرة على الأنيميا المنجلية، وفي اللائحة للأمراض الوراثية عام ١٩٧٦- وهي قوانين أتت بالحكومة الفدرالية إلى حلبة الصراع. وقد اعتمدت اللائحة القومية للسيطرة على الأنيميا المنجلية ثمانين مليون دولار لتطوير البرامج التي تشمل إجراء الفرز وإعطاء المشورة والتعليم للجمهور، ويفرض القانون أن تكون الاختبارات تطوعية وسرية، وأن يساهم فيها المجتمع إسهاما أساسيا. وقد وسعت اللائحة القومية للأمراض الوراثية القانون ليشمل مشاكل وراثية أخرى. وهي أيضا قد سمحت بالحصول على معونة فدرالية، بحيث لا تناهها إلا الولايات التي نفذت برامج فحص تطوعية على وجه خالص.

وقد قامت ولايتا ماري لاند وكاليفورنيا بإدراج توجيهات جماعة البحث الوراثي في قوانينها نفسها. بل إن ولاية ماري لاند ذهبت إلى مدى أبعد، فأقامت لجنة من ستة عشر عضوا معظمهم من غير المتخصصين، وذلك لتنظيم برامج الفرز الخاصة بالولاية. على أن الولايات الأخرى كانت أقل استعدادا للاستجابة، ذلك أن الضمانات التي اتخذتها ولاية ماري لاند ارتفعت بتكاليف برامج الفرز ارتفاعا أساسيا.

وقد أدت القوانين الجديدة إلى تزايد هائل في دعم الحكومة الفدرالية الأمريكية وحكومات الولايات لبرامج الفرز الجماعية، وخصوصا برامج أثناء الحمل وبرامج المواليد الجدد. والآن فإنه يمكن في خمس الولايات على الأقل إجراء فحص فرزي للأطفال بحثا عن أمراض وراثية شتى بخلاف مرض PKU. كما يعطى مالا يقل عن أربعين في المائة من الولايات بعض المشورة الوراثية (وإن كانت مساهمة فرجينيا تقتصر على ما يغطي نفقات ممرضة واحدة، أما أركنساس فقد تمكنت من دفع نصف مرتب أحد أطباء الوراثة، أما ميزانية ويسكنسن فهي كافية لباحث اجتماعي وراثي واحد). ويقرر معظم الولايات ما يحفظ سرية المعلومات الوراثية.

ومثل هذه الضمانات سوف تساعد على تقليص أوجه إساءة الاستغلال السمجة للتنبؤ الوراثي ، وذلك بأن تجعل من العسير على الحكومات وأصحاب العمل ومؤسسات التأمين والهيئات الأخرى المعنية بالأمر أن تكسر ضمان السرية المحيط بالإرث الجيني لأي فرد. ورغم هذا، فإن ثمة أوجه أخرى لإساءة الاستغلال قد تحدث. ففي استطاعة شركات وموظفي التأمين، مثلاً، أن يوسعوا من نطاق ما يجرونه من الفحوص البدنية الاجبارية لتشمل اختبارات فرز وراثية، ذلك أن النقطة الأساسية في هذه البرامج هي نسبة «خطر» التعرض للمرض. فتقدير نسبة الخطر هو ما يكاد يتحكم فعلاً في أسعار التأمين، وعندما تُحدَّد أسعار تأمين أقل للسائق المأمون ولمن لا يدخنون فإن ذلك مؤسس على براهين إحصائية تدل على أن هؤلاء الناس أفضل بالنسبة لمخاطر التأمين (ولو أن التأكد من حقيقة ما يزعمه شخص ما من أنه لا يدخن يكاد يكون مستحيلاً). ويقدم التنبؤ الوراثي ما يكاد يكون أفضل الطرائق لتقييم الفرصة في أن يبقى أحد الأفراد سليماً في المستقبل.

ولما كان من المتوقع أن يصبح التنبؤ الوراثي أكثر دقة مستقبلاً فإن ذلك جعل بعض الناس فعلاً يهتمون بأمره. وقد سنت ولاية متشيغان قانوناً ينبغي أن تقدم بموجبه أسعار التأمين نفسها لأي فرد، بصرف النظر عن نسبة الخط، وهي خطوة نحو نوع من التخطيط الاشتراكي للتأمين. كما قامت شركة استندرد لإنتاج الأسبستوس والمواد العازلة بمقاضاة منتجي السجائر بسبب ارتفاع تكلفة تأمينها، مبينة أن العامل الذي يدخن يكون أكثر عرضة للإصابة بمرض الأسبستوزس* (asbestosis) عن لا يدخن، وذلك بمعدل مائة ضعف، ومدعية أنه ليس من مسؤولية الشركة أن تتحمل نفقات هذا الخطر الإضافي.

وعلى الوجه الآخر من العملة، ظهرت مقالة افتتاحية في مجلة «أخبار عالم الطب Medical World News» في ١٨ مايو ١٩٧٩ تؤيد لائحة قدمها السناتور جون دانفورث Senator John Danforth في ميسوري تقترح أن تدفع نفقات

* مرض مهني يصيب رثة العاملين في صناعات الأسبستوزس أو الحزير الصخري [المترجم].

التأمين على الكوارث الصحية بزيادة الضرائب الفدرالية على السجائر^(هـ). وربما كان ينبغي أيضا أن تُدعم برامج إساءة استخدام الكحول بضرية إضافية على المشروبات الروحية، وتدعم أبحاث أمان السيارات بفرض غرامات أعلى على المسرعين من السائقين. وتذكر الافتتاحية أنه ما من أحد الآن في الولايات المتحدة يدفع النفقات الكاملة لرعايته الطبية، فهذا العبء يشارك في حمله كل من الحكومة وأصحاب العمل والآخرين من دافعي الضرائب: «فالمرض الآن هو حدث اجتماعي، وتكلفة اجتماعية. ومعنى هذا أن الأفراد الذين يعملون على العناية بأنفسهم يدفعون إعانة للفواتير الطبية الضخمة التي يتكلفتها السائقون المتهورون، ومن يدخنون بإسراف، ومن يأكلون بشراهة وغيرهم من المسرفين. وقد حان الوقت لأن يدفع ثمن هذه العادات الحمقاء من يقومون بها». وبكلمات أخرى، إذا كان أحد الأفراد يعلم أنه معرض للخطر ويستمر على المجازفة، فلماذا يُجبر المجتمع على دفع ثمن الفاتورة؟

وإذا تُخذ الضمانات ضد بعض أوجه الاستغلال ويستمر النقاش حول أوجه إساءة استغلال أخرى، يزداد بُعد الاحتمال بأن يعاني الفرز الجماعي الوراثي مستقبلا من سمات إساءة الاستغلال. على أن ثمة أسئلة كثيرة لم تتم الإجابة عنها بعد. فبعض الاختبارات يعطي نتائج زائفة، تصنف بعض الأصحاء على أنهم ممن يحمل مرضهم، ويحدث أكثر من ذلك كثيراً أن بعض الاختبارات تشخص بعض المعرضين لخطر المرض بأنهم أسوياء، كما أن اختبارات أخرى تعطينا معلومات لا نملك شيئا حيالها، ثم هناك أيضا اختبارات لأمراض يبلغ من ندرتها أن يصبح من غير المجدي اقتصاديا إجراء فحص فرزّي لأعداد ضخمة من السكان بحثا عن فرد واحد من أربعين ألفا يكون مصابا بنوع نادر من أنواع المتلازمة. ورغم كل شيء إلا أن «مبدأ» الفحص الفرزي الجماعي قد تم رسوخه تماما. وأصبح من غير الممكن تجاهل ما يتيح من فوائد. وعمليا فقد أصبح استخدامه أمرا محتوما. ومن داخل هذا الإطار ينبغي أن تدور مناقشة المشاكل الأخرى.

الأنماط الجامدة والوصمات

السرية أمر حيوي جداً لبرنامج الفحص الفرزي المأمون، فهي تحمي شخصيات من يُختبرون. ولكنها لا تمنع الباحثين من استخدام النتائج العامة للاختبارات للوصول إلى استنتاجات قيمة بشأن مجموعات سكانية بأسرها. ولو أن المسؤولين عن برنامج فرز مرض تبول الكيتون الفينولي في «منطقة كولومبيا» وافقوا على تزيق نتائج كل الاختبارات بعد إخبار الشخص المعني، لما أمكنهم الكشف عن عدم جدوى اختباراتهم بسبب التكوين العرقي لسكان المنطقة. ولعلمهم كانوا سيستثمرون في صب النقود في برنامج ليس أمامه في الواقع أي فرصة لإعطاء عائد لما استثمر فيه.

وكلما زاد ما نعرفه عن مجموعات مميزة وراثيا تمكنا أفضل من تحديد خصائصها والتعرف على الصفات الوراثية التي تميل إلى حملها. فمن الأمور التي يمكن أن تساعد على البحث أن نقسم أفراد السكان على أساس إرثهم الجيني. ويمكننا أن نأخذ في تفصيل برامج فرز لتفي بالاحتياجات الفريدة لمجموعة معينة، ولتزيد من فعالية البرامج وتقلل من نفقاتها وذلك بتركيزها حيث يمكن أن تعطى أقصى فائدة، بل ويمكننا حتى أن نقترح تعديلات على الأساليب التي تعيش بها بعض جماعات الناس، بحيث يستطيعون الاستفادة بما لديهم من نواحي القوة الوراثية. على أنه مازال يتواجد خطر سوء التفسير.

وبسبب هذا الخطر فإن هناك أفراداً كثيرين يعارضون فكرة البحث الوراثي ذاتها، فهم يجادلون بأننا إذ نكتشف قوة الجينات، فإننا نزود بالوقود آراء هي بلا سند أخلاقي وهي خطيرة سياسيا. ويرى نقاد آخرون أننا ينبغي أن نظل مبقيين على جهلنا بالعلاقة ما بين الجينات ومصائرنا حتى نستطيع أن نبقي على إيماننا بفكرة الإرادة الحرة. وهذه الحجة جاذبيتها. ولكنها تذكر بمناقشة دارت ذات مرة بين إبراهيم لنكولن Abraham Lincoln وقواد جيشه عندما لم يتمكن من إقناعهم بما عرضه عليهم من حقائق فسألهم: كم يكون عدد سيقان الخروف لو

حسبنا الذيل على أنه ساق فأجابوا: خمسة . فقال لنكولن: آسف، إن عد الذيل كساق لا يجعله ساقا .

ومن الوجهة البيولوجية فإننا لا نُخلق متساوين . فليس هناك أي عدل من الوجهة الوراثية . والجينات التي نتلقاها ليس لها تناظر في أي قانون أو مبدأ سياسي . وأفراد إحدى العينات السكانية قد يكونون أرقى أو أحط من عينة أخرى فيما يتعلق على وجه التحديد بأي صفة وراثية يتمكن من قياسها، رغم أن موازنة الأمور بعامة قد تنتهي إلى أن أفراد العينات كلها متشابهون على وجه التقريب . أما داخل المجموعات فإن الأفراد يتنوعون إلى حد له اعتباره، وذلك حسب خلفياتهم البيئية وحسب تأثير الجينات المعنية .

ولعل أحسن مثل لذلك ما يظهر لنا من أوضح فارق وراثي يتواجد بين مجموعتين من الأفراد: فارق الجنس . فلا أحد ينكر أن الرجال هم في المعدل المتوسط أقوى بدنيا من النساء . ولا أحد يختلف في أن القوة هي وإن كانت صفة مركبة إلا أنها تتأثر تأثيرا شديدا بالجينات . فثمة أفراد من النساء أقوى من كثير من الرجال، وأفراد من الرجال أضعف من أغلب النساء . ولكن الرجال عامة أقوى من النساء، وهذا الاختلاف لا شأن له بالبيئة إلا قليلا .

ورغم هذا فإن من الخطأ أن نخلق غمطا جامدا لامتياز الرجال على أساس هذا الفارق . فالواقع أن الجينات تعوض الإناث عما لأبدائهن من عضلات أو هياكل أصغر من الرجال . وفي عالم ألعاب القوى مثلا، تؤكد المسابقات المتنوعة الخصائص التي يتفوق فيها كل جنس . فمسابقات الرجال-التوازيان والحلقات والحصان-تتطلب للفوز فيها القوة وخفة الحركة . أما مسابقات النساء-العقلة والتوازيان غير المتساويين-فتتطلب الرشاقة، والتوازن، والمرونة . وحتى المسابقات التي يشترك الجنسان في تأديتها، كالوثب والتمرينات الأرضية، فإنها تُقدّر وتقيّم بطريقة مختلفة بالنسبة لكل جنس . وهكذا فإنه في ألعاب القوى، على الأقل، لا يوجد أي معنى لإصدار أحكام تقييم عن المزايا النسبية للمهارة البدنية في كل جنس .

على أن الفروق بالنسبة للصحة هي أشد إذهالا . فيوجد الآن اتفاق طبي عام على أن للنساء ميزة لاتدحض على الرجال في مقاومة المرض . ويتواجد هذا الفارق من لحظة الحمل حتى البلوغ . فالإجهاض التلقائي يحدث للأجنة الذكور أكثر من الإناث ، والذكور أكثر تعرضا للعدوى البكتيرية والفيروسية ، ومعدل بقائهم أحياء بالنسبة للأمراض المزمنة كالليوكيميا أقل من معدل الإناث .

وربما كانت أسباب هذا التباين مغروسة في الجينات . وحسب إحدى النظريات فإن السبب في ذلك هو أن الإناث يحملن كروموزومين من نوع إكس بينما يحمل الرجل كروموزوما واحدا من هذا النوع ، ولما كان الكثير من الجينات التي تبرمج الجهاز المناعي موضعها على كروموزوم إكس (X) فإن النساء ينتجن هذه الأسلحة المناعية أكثر من الرجال . ولو حدث أن كان أحد كروموزومي X عند المرأة معيبا ، فإن الكروموزوم الآخر يعوض هذا الضعف ، أما الرجل فإن لديه فرصة واحدة للصحة السليمة .

هل يعني هذا أن النساء عموما يتفوقن وراثيا على الرجال فيما يتعلق بالصحة؟ إطلاقا لا . فالحقيقة أن الجينات لها الميكانيزم التعويضي الخاص بها لتسد النقص في الرجال . فإذا كان الرجال أكثر استهدافا للمرض وأكثر تعرضا لتأثير وجود عيوب في كروموزوم X فإن الحيوان المنوي الذي يحمل كروموزوم (Y) الذكري يتمكن من تلقيح ما يقرب من ١٢٠ بويضة لكل ١٠٠ بويضة يلقحها الحيوان المنوي الحامل لكروموزوم (X) الأنثوي . وإذا كانت النطف والأجنة الذكور تتعرض أكثر للإجهاض التلقائي فإن عدد ما يولد من ذكور هو مائة وخمسة لكل مائة أنثى تولد . ولما كان الصبيان يظلون أكثر استهدافا للمرض من البنات أثناء الطفولة المبكرة فإن نسبة الذكور إلى الإناث تتساوى في النهاية عند سن البلوغ تقريبا . وبعدها فإن الفروق في مدى العمر بين الرجال والنساء ترجع أولا إلى العوامل البيئية . وحتى وقتها فإن الرجال يشربون أكثر من النساء ، ويدخنون ويستهدفون لحوادث السيارات والحوادث الصناعية أكثر من النساء .

ولو كنا في عالم مثالي لما كانت هناك مشكلة بشأن الطريقة التي قد نستخدم بها

هذا النوع من المعلومات . فقيمة التنبؤ الوراثي تكمن في قدرته على مساعدتنا على تجنب المرض وليس في علاقاته المشكوك فيها بالأحكام التقييمية . ولو كنا في عالم مثالي لأدركنا أهمية الجينات كأداة تنبؤية ولتصرفنا على أساس ذلك .

ولكن عالمنا ليس بالعالم المثالي . ولذا يتواجد فيه خطر مطّ المعلومات الجينية حتى تؤيد أهدافا اجتماعية . فإذا رأينا طفلا مصابا بمتلازمة داون فإننا نميل إلى تصنيفه على أنه «مغولائي a mongoloid» أو بكلمة أخرى من نوع بشري منحط . وإذا عرفنا أن جينات أحد الأفراد قد أظهرت تعبيرها عن نفسها بطريقة غير صحية فإننا كثيرا ما نلقي باللوم على الضحية . وعندما ناقش طرق تناول بيئة عمل غير صحية ، فإننا نقسم بين وجهتي نظر متطرفتين : إحداها تضع المسؤولية كلها على عاتق الصناعة بأن تفرض عليها أن تجعل عملياتها آمنة «لكل» العمال (وهو أمر كثيرا ما يكون مستحيلا من الوجهة التقنية والمالية) ، ووجهة النظر المتطرفة الأخرى ترى أن مصدر الأذى هو العامل المستهدف ، فلو لم يكن موجودا لأصبحت البيئة «مأمونة» .

على أن ما يجب علينا في الصناعة هو أن نبحث عن التوازن الذي يضمن بيئة مأمونة لأكبر عدد ممكن من العمال ، وأن نؤكد في الوقت نفسه على أن العمال الأكثر عرضة للخطر إما أن يبحثوا عن عمل آخر وإما أن يتقبلوا مسؤولية المرض المستهدفون له . إن وصم الأفراد والجماعات بسبب خصائصهم الموروثة هو أمر مؤسس على سوء فهم لمعنى الوراثة ودورها . وهذه مشكلة ينبغي التغلب عليها إذا أردنا أن نصل بالتنبؤ الوراثي إلى أقصى قدراته الممكنة .

التوافق مع العبء الوراثي

في عام ١٩٧٣ كان مايكل سويفت Michael Swift بجامعة نورث كارولينا يبحث معدل وقوع السرطان بين أقارب المصابين بمرض اختلاج تمدد الشعيرات (AT) ataxia telangiectasia ، وهو مرض نادر كثيرا ما يكون مميتا . وكان سويفت يعرف أن هذا المرض يعرض ضحاياه بنسبة جد عالية لخطر الإصابة

بالسرطان. على أنه وجد أن أقاربهم لديهم أيضا نسبة أعلى: فقد كانت فرصة إصابتهم بالسرطان في سن الخامسة والأربعين أكثر بخمسة أضعاف مما بين عامة السكان.

وكانت البؤرة الرئيسة في بحث سويفت هي والذي المصابين بمرض (AT). ولما كان مرضا وراثيا متنحيا (أي يتطلب أن يحمل المصاب به جينين من جينات المرض)، فقد كان من المعقول أن يكون كل من والدي المريض بمرض AT حاملا لجين AT. وقد اتضح في الواقع أن الأقارب الأكثر عرضة لخطر الإصابة بالسرطان يحملون جينا واحدا من جينات AT، وإن كان لا يوجد حتى الآن اختبار يميز بطريقة إيجابية الأفراد الذين يحملون هذا الجين.

ولم يكن سويفت يدرس مجرد ظاهرة نادرة. فرغم أن مرض AT نفسه مرض نادر، إلا أن التقديرات تصل بعدد حاملي الجين الواحد في الولايات المتحدة إلى ما يقرب من واحد في المائة من السكان، أي حوالي مليونين من الأفراد. وقد وُجد أن هذا الجين يرتبط بشمانية أنواع شائعة من السرطان، هي الليوكيميا، وسرطان المعدة، وسرطانات الثدي، والمبايض، والقولون، وعنق الرحم، والحوصلة المرارية، والعقد الليمفاوية، وهكذا فإن من المحتمل أن الكثير من حالات الموت المبكر من السرطان في هذا البلد يرجع إلى الأفراد حاملي جين AT.

ودرس سويفت المشاكل التي قد تترتب على إخبار الآباء الأربعين ممن درسهم من المرضى بهذه النتائج. ولكنه أدرك ألا خيار له. فقد أعطى وعدا من قبل بأنه سوف يناقش نتائجهم معهم، وشعر أنه لو أمكنه إنذارهم باستهدافهم للسرطان، فرما أصبحوا هم وأطبائهم متنبهين لظهور العلامات البكرة للمرض مما يمكن من زيادة فرصة شفائهم. وكان سويفت يعرف أن الأنباء التي سيخبرهم بها هي أنباء فظيعة. على أنه كان يرى أنه لو قدمها بطريقة صحيحة، ولو أعطاهم المشورة وهو متنبه لكل من حقائق الموقف ولردود فعلهم الممكنة لثبتت فائدة هذه المعلومات التي يجب عليه إعطاؤها إياهم.

وأخذ سوفيت يقابل آباء ضحايا مرض AT واحدا وراء الآخر، وهو حرص على أن يتعامل معهم شخصيا. وحدد لهم الموقف في حرص، نجرا إياهم أن فرصة أن يحمل أطفالهم أحد جينات AT تصل إلى معدل اثنين من ثلاثة، وترك لهم أن يتخذوا قرارهم فيما إذا كان ينبغي أن نجبروا بالأمر أفارهم ممن لا يمكن تأكيد أو نفي أنهم حاملون لجين AT. ثم وعد بأن يبقى على اتصال بهم للإجابة عن أسئلتهم.

ومع مرور السنين تبين صدق نبوءة سوفيت. فقد ظهر بين الآباء الذين تحدث إليهم نسبة عالية من حالات السرطان، إلى حد غير معتاد. على أنه ظهر أيضا أن المعلومات التي أعطاها إياهم كان فيها ما ساعدهم. فقد أخبر الكثيرون منهم أطباء العائلة بالأمر، وأخذوا يخضعون بانتظام لفحوص طبية دورية، وكانت إحدى النساء على قدر كاف من اليقظة لتلفت نظر طبيبها لما تبين في النهاية أنه ورم في الرحم من النوع قبل التحول السرطاني. (٦)

ودراسة مايكل سوفيت هذه تنفذ إلى الصميم من جدل آخر يدور حول الفحص الفرزي الوراثي. فيجادل بعض الباحثين بأن عبء أن يعرف المرء أنه مستهدف لمرض معين هو أمر يؤدي إلى وهته، كما أن معرفة المرء أن ما بطفله من عجز هو أمر وراثي (أعطاه هو مباشرة لابنه) لأمر يسبب ألما نفسيا هائلا. وقد بين بعض الدراسات المسحية أن هذا حقيقي. فقد أجريت دراسة في إنجلترا حوالي عام ١٩٧٠ دلت على أن معدل الطلاق بين الأزواج الذين تم لهم إجراء فحص فرزي وراثي وأخذ مشورة وراثية يصل إلى ثلاثة أضعاف المعدل بين عامة السكان. (٧). ووجدت دراسات مسحية أخرى أن الناس ينزعون إلى تقليد سكان قرية أوركيمينوس، فيسيئون تفسير المعلومات التي تعطى لهم، لدرجة أن بعض الناس ينصرفون من الجلسة الاستشارية وقد اقتنعوا بأنهم مستهدفون لأحد الأمراض، في حين أن الاستشاري قد أخبرهم أنهم هم بالذات غير مستهدفين له. بل وجد باحثون آخرون أن الأفراد الذين يكتشفون أنهم حملة صفات وراثية قد تسبب المرض لهم أو لأطفالهم ينشأ عندهم إحساس قوي بكرامية الذات

وازدراءها. وربما كان ذلك لأنهم يعتقدون أن المرض أصبح جزءا من أنصص أجرائهم أو شريحة طفيلية في ذاتهم.

على أن دراسة ما بكل سوفت تدل على أن هذا قد يكون حقيقيا فقط إذا تم إعطاء المشورة في عجلة أو بغير حرص، أو بلا إحساس بشخصية من يعطى المشورة. وكما نعرف فإن الجينات بنفسها لاتسبب المرض، فهي تتطلب وضعاً بيئيا معينا يجعل المرض ممكنا. وهكذا فإذا كانت المشاكل الوراثية تبدو لبعض الناس كمشكلة طاعية، فإن هذا الموقف ينبع عادة من نقص في التعليم الوراثي وعدم القدرة من جانب الاستشاري على شرح الموقف شرحا وافيا وحرصا، وعلى سوء تفسير فطبع للحقائق أو حاجة لتجاهل ما نخبر به. أما إذا تم النوع السليم من التعليم والمشورة فإن الناس ينزعون للاستجابة كما نتوقع منهم، أي استجابة بناء نشطة في سبيل الدفاع عن صحتهم.

وهناك فكرة بأن فحوص الفرز الوراثي ستجعل الطب غير إنساني، وتحرم الناس من العناية والحماية التي يتلقونها من أطباءهم الخصوصيين، على أن هذه الفكرة تصبح في ضوء ما سبق فكرة سخيفة. فالفرز الجماعي يقدم معلومات ليست مما يتاح بسهولة للطبيب العادي، فهو يقدم تقييما غير منحاز وغير ذاتي، وإن كان ينقصه بالطبع دفة أسلوب الطبيب بجوار سرير مريضه.

على أن هذا يعني فحسب أن دور الطبيب والطب قد بدأ يتغير، إذ سيهتم الطبيب أكثر بأن يعطي المشورة مرضاه بشأن نتائج فحصهم الفرزي، وبهذا فهو سيظل مشتركا في الأمر، ولكن بصفته الرجل الذي يساعد على منع حدوث المرض أكثر من كونه الرجل الذي يُستدعى فحسب لعلاج المرض. وكما أوضح مايكل سوفت، بعد أن قبل القيام بدور الاستشاري في بعض الوقت، فقال: «إن التسرع في عملية إعطاء المشورة الوراثية قد يسبب من المشاكل قدر ما يحل منها. فأعطاء المشورة يتطلب توافر كل من الوقت والصلة الوثيقة بالمريض وهي عملية مشتركة من المعرفة العلمية والمهارات الإنسانية» (٨).

ولن ينجفي الجانب الشخصي من الطب أي العلاقة بين الطبيب ومرضاه .
وإنما هو ببساطة سيتعرض لتحول في نيته . فالطبيب الذي يعمل الآن كالرجل
الذي يشفى بصورة مبهمه ، سيكون في المستقبل الرجل الذي يمنح المعرفة
والفهم . وهذا هو ما ينبغي أن يكون عليه الطب كله .

ثمن النجاح .

من الواضح أن أهم عامل لتجنب مخاطر التنبؤ هو التعليم . فالأطباء وغير
المختصين ينبغي أن يأخذ كلاهما في التفكير على نحو وراثي وأن يتبينوا كلا من قوة
نفوذ الجينات وأوجه قصورها في حياتنا .

ولكن هل نحن مستعدون لفعل ذلك ؟ يرى بعض الناس أننا لسنا كذلك .
وفي عام ١٩٧٤ قرر إدوين نايلور Edwin Naylor بجامعة ولاية نيويورك في
بفالو أن يبحث بالضبط مدى ما يعرفه الأطباء ويختصو تنظيم الأسرة عن
الحقائق الأساسية بعلم الوراثة . واختار لذلك مجموعتين ، إحداها أعضاء جماعة
مختصة من أطباء التوليد وأمراض النساء في بتسبرج بولاية بنسلفانيا ، والأخرى
أعضاء مجلس لتنظيم الأسرة يتلقى تمويله من مصلحة الصحة والتعليم والرعاية .
وكان أفراد المجموعتين منعمرين تماما في عملية إعطاء المشورة لمن يريدون
معلومات عن تنظيم الأسرة . ويعتقد نايلور أنهم ينبغي أن يكونوا من أكثر
المختصين معلومات في مجالهم (٩) .

وتألف البحث المسحي أساسا من سبعة أسئلة صممت لتقيس معرفة المبادئ
الوراثية الأساسية . فيسأل البحث :

- ١ - ما هي الوحدة الأساسية للوراثة ؟
- ٢ - ما هو السبب الأولي للتخلف العقلي في رأيك ؟
- ٣ - ما سبب الأنيميا المنجلية ؟
- ٤ - ما سبب متلازمة داون ؟
- ٥ - في أي سن تكون المرأة عرضة أكثر لخطر ولادة طفل مصاب بمتلازمة داون ؟

- ٦- ما هي الحالة التي لا يمكن اكتشافها بالتشخيص أثناء الحمل؟
٧- ما هي نسبة تكرار خطر الإصابة بمرض تبول الكينون الفينولي (نسبة تعرض الأطفال الآخرين المولودين لأبوين حاملين جين PKU لخطر الإصابة بالمرض أيضا)؟

الاجابات:

- ١- الجين.
- ٢- اشتراك ما بين الوراثة والبيئة.
- ٣- عيب وراثي في الهيموجلوبين.
- ٤- شذوذ كروموزومي .
- ٥- الأربعون وما بعدها.
- ٦- الأنيميا المنجلية
- ٧- خمسة وعشرون في المائة (١٠).

وكان الاختبار من نوع الخيارات المتعددة. وكانت النتائج مذهلة.

فأكثر من خمسة وعشرين في المائة من المختصين، وما يقرب من خمسين في المائة من منظمي الأسرة كانوا لا يعرفون أن الوحدة الأساسية للوراثة هي الجين، أو أن متلازمة داون يسببها شذوذ كروموزومي. ولم يتمكن أحد من المجموعتين من الإجابة عن كل الأسئلة السبعة إجابة صحيحة. وكان متوسط درجات مختصي التوليد وأمراض النساء حوالي أربع درجات ونصف درجة من الإجابات الصحيحة، أما بالنسبة لمختصي تنظيم الأسرة فكان المتوسط أقل من ثلاث ونصف. وكان أكثر سؤال أجاب عنه أفراد المجموعتين إجابة صحيحة هو ما يختص بسن المرأة التي تتعرض لأكبر نسبة خطر لإنجاب وليد مصاب بمتلازمة داون، وسبب الأنيميا المنجلية، وذلك أساسا لأن أفراد المجموعتين كانوا على أكبر دراية ببرامج الفحص الفرزي لهاتين المشكلتين.

ومعظم المتخصصين قد أتموا تعليمهم الطبي التقليدي منذ ما يزيد على

عشرين سنة خلت، أي تقريبا في الوقت الذي كشف فيه كريك وواطسون النقباب عن تركيب حامض د ن ا (DNA). ولكنهم لم يتمكنوا من اكتساب المعلومات الوراثية من الحلقات التعليمية المستمرة التي يلتحق بها الكثير من الأطباء ليجاروا آخر أوجه التقدم. وهكذا فإنه في منطقة بيتسبرج، كانت درجة معرفة علم الوراثة في عام ١٩٧٤ هزيلة إلى حد يثير الأسى. ولم يتم بعد اختبار أي مجموعات أخرى في مناطق أخرى من الولايات المتحدة، على أنه من المحتمل ألا يكون أداؤها أفضل من ذلك.

ومما لا يثير الدهشة ألا يظهر مثل هذا العجز في دوائر البحث العلمي، حيث يلتهث الباحثون وراء مالا يحصى من العضلات الوراثية. وإنما يظهر العجز أساسا بين الأطباء الممارسين، ومختصي الصحة العامة، أي بين من يساهمون بأكبر نشاط في تقديم الخدمات الصحية. وهكذا فإن أكثر الممارسين للطب هم أقلهم فهما لعلم الوراثة. أما مدارس الطب التي يتخرجون فيها فهي على النوال نفسه. فمدارس طب الولايات المتحدة التي تؤكد على أهمية البحث تدرس لطلبتها علم الوراثة، أما المدارس التي تركز نفسها أساسا لتخريج الأطباء الممارسين فكثيرا مالا تدرس علم الوراثة لطلبتها. وربما كان ذلك معقولا منذ عقد أو ما يقرب من عقد من السنين، ففي ذلك الوقت لم تكن قد ظهرت أهمية الجينات بالنسبة للوضع الإكلينيكي، إلا فيما ندر. وعلى أي حال فقد كان على الأطباء أن يتعلموا الشيء الكثير، فلماذا نثقل كاهلهم بمعلومات غير جوهرية؟ أما الآن فإن ميزان هذه المعادلة أخذ في التغير. فقد ازداد عدد المدارس الطبية التي تفرض على طلبتها تعلّم مبادئ وتطبيقات علم الوراثة. وبدأ البحث يجد طريقه إلى غرفة الفحص الطبي. وأخذت الصحافة جانب علم الوراثة ووضعت في الصفحة الأولى كل يوم تقريبا. أما الذين مازالوا ينظرون إلى علم الوراثة على أنه علم يقتصر على الجزيئات وذباب الفاكهة فإنهم يُدفعون الآن إلى خارج التيار الرئيس لمهنتهم.

وأخذ التعليم الوراثي يصل الآن إلى الجمهور. فهناك جمعيات مثل جمعية

الولايات المتحدة لمناهج دراسة العلوم البيولوجية التي تبين لنا أن معظم الناس ليس لديهم سوى فرصة واحدة لالتقاط المبادئ الرئيسية لعلم الوراثة بطريقة منظمة. فيكتب أفراد هذه الجمعيات مراجع جديدة، ويصممون مناهج دراسية جديدة بحيث يمكن للمدارس الثانوية أن تنبذ دراسة دودة الأرض والضفادع، وأن تنتج إلى دراسة المشاكل الأكثر ملاءمة مثل: المشاكل العملية لوراثة الإنسان، والمشاكل البشرية ومشاكل المرض البشري. ويسير هذا التغيير تدريجياً ولكن عجلة سرعته في تزايد. فقد أخذ علم الوراثة يترك المعمل ليصل إلى الشارع.

وقد حدث ذلك في الوقت المناسب تماماً. ذلك أنه لم تختف بعد الوصمات والأنماط الجامدة التي نشأت عن برامج الفحص الفرزي لكروموزومات (إكس واي واي XYY) وللخلية المنجلية. وما زال يظهر دائماً على من نخبرهم أنهم يحملون صفات وراثية ذات خطر كامن إحساس بالذنب والفشل. وكثير من آباء المستقبل يصيبيهم الذعر عندما يُخبرون بأنه لا يمكن التأكد من أنهم سينجبون أطفالاً أصحاء، مما يسبب لهم الإحساس بالنقص. وما لم نتمكن، عن طريق إعطاء المشورة والتعليم، من أن نفرس الفهم الصحيح لما تعنيه نتائج التنبؤ فإننا سنجد أنفسنا وقد خلقنا أسطورة حول تأثير الجينات، وإحساساً بالطيب والسيئ، يوازي الوصمات الطبية التي نشأت يوماً حول السرطان والسل والأمراض الأخرى. وما لم نبدأ في مغالبة الجهل من الآن فسوف تواجهنا نتائج مستقبلية.

وربما كان التعليم الجماعي أمراً صعباً، ولكنه ليس بالمستحيل. فقبل عام ١٩٥٧ كان فهم الجمهور لاحتمال الطيران في الفضاء يبدو أمراً بعيداً بعد الرحلة إلى القمر. على أن الجهاز التعليمي بالولايات المتحدة بدأ بعد شهور قليلة من إطلاق الاتحاد السوفيتي لسبوتنك بإحداث التغيير اللازم لمواجهة هذا التحدي. وثار الاهتمام بالعلوم الطبيعية والهندسية. وبحلول عام ١٩٦٠ كان المواطن المتوسط يعرف أسماء أول سبعة من رواد الفضاء كما يعرف اسمه. وتغيرت

موافقنا بين يوم وليلة . وهكذا فإن واقعة سياسية حُققت في حياتنا تسببت في إطلاق ثورة تعليمية .

وعلم الوراثة الآن على وشك أن يشب وثية مماثلة . وإذا كانت الثورة هنا أكثر تدرجا فإن الاتجاه أكبد بنفس تأكده في الثورة الأخرى . على أن تشبع الناس بالمعرفة الوراثية لن ينفي كل أخطار التنبؤ الوراثي ، ولكنه سيخفف الكثير منها . وكمثل لكل المفاهيم التي تنتج إلى حد كبير من نقص في المعرفة والفهم هو ما يحدث من فهم التنوع الوراثي على أنه تهديد فطري بالخطر ، بدلا من فهمه على أنه نتاج طبيعي للتطور يرتبط ارتباطا لا يفصم بتغيرات البيئة . واستئصال الجهل هو أحد الطرائق التي تخفف من هذا العبء الوراثي .

عن الصخور والمصاعب

تقدم لنا المعرفة الوراثية الجديدة مجموعة جديدة من الطرائق العلاجية . وبعض هذه الطرائق يضع أسئلة من أصعب الأسئلة الأخلاقية التي يجب علينا أن نجيب عنها بصفتنا من البشر .

وقضية الإجهاض مثلا هي من قبل قضية مليئة بالمتفجرات . وفي التنبؤ الوراثي ماهو واعد بأن يصبح الموقف حتى أكثر تفجراً ، فهو قد جعل من الممكن تحديد خصائص الإمكانات الصحية والوراثية للجنين ، من خلال بذل السائل الأمنيوسي (تحليل مكونات السائل الأمنيوسي الذي يطفو فيه الطفل) ، بل حتى من خلال اختبار دم الجنين نفسه ، وهي وسيلة مازالت تعد تجريبية* .

وإذا كشف الاختبار عن طفل صحي فإنه يزيح عن الآباء حملا صغيرا من الخوف . وهو بذلك يقوم مقام المثل السائر منذ القدم «إنه طفل حُبّوب ، فيه كل أصابع اليدين والقدمين» .

* دخلت الآن حيز التنفيذ كإحدى الطرائق للحصول على خلايا الجنين ثم زراعتها ، ثم تشخيص الأمراض الكروموسومية بعمل الكاربوتايب وعمل تحليل DNA بطرائق المتنسدة الوراثية لتشخيص الأمراض الجينية قبل الولادة . [المراجع] .

ولكن لو كشف الفحص أثناء الحمل عن طفل فيه أوجه شذوذ تنشأ الخيارات الأصعب. وأغلب الناس يكون اختيارهم واضحا حاسما بالنسبة لإجهاض طفل مصاب بمرض قاتل كمرض تاي شاس مثلا، أو بالنسبة لطفل مصاب بعيوب بدنية تجعل حياته مستحيلة عمليا. أما بالنسبة لإجهاض طفل مصاب مثلا بمتلازمة داون التي قد لا تهدد الحياة ولكنها تجعل من المحتمل أن يحيا الطفل حياة شاذة، فإن الأمر يكون أكثر قليلا في إثارته للمتاعب. ويكون الأمر أكثر صعوبة بالنسبة لإجهاض طفل يحمل جينين من جينات مرض الخلية المنجلية الذي يكاد يسبب دائما وهن المرض ولكنه يترك الطفل أحيانا سليما من الوجهة العملية. ولكن ماذا عن الطفل الذي يحمل جين مرض هنتنغتون (Huntington's disease)، وهو مرض تتحتم الإصابة به حول الأربعين، ولكن ليس له أي تأثيرات ضارة في الحياة قبل ذلك، بل ربما يصبح قابلا للعلاج عندما يصل الطفل إلى هذه السن الحرجة؟ وماذا عن طفل عنده استهداف للسرطان، ولكنه قد يعيش حياة طويلة سليمة صحيا إذا أمكن الحفاظ على المجال الضيق من الظروف البيئية التي يمكنه أن يعيش فيها آمنا؟ وماذا عن الطفل المستهدف لجنون الاكتئاب الموسي؟ أو لمستوى ذكاء أدنى بقليل؟ أو للسمنة؟

وباختصار ما الذي يكون ما هو سيّ؟

متى تكون الجينات متاحة لنا مثل السلع المرصودة على أرفف محال السوق الكبيرة، ومتى يستطيع آباء المستقبل أن يختاروا أو ينبذوا طفلهم مثلما يقررون اختيار طراز أثاثهم، كيف سنستجيب لمسؤولياتنا الجديدة؟ إن الاجابات المتوفرة لنا الآن قليلة. وبذل السائل الأميوسي مثلا يكشف لنا عن جنس الطفل قبل الولادة، وهناك أمثلة نادرة لأزواج قرروا إجهاض طفل من أحد الجنسين (عادة الإناث) لأنهم يريدون طفلا من الجنس الآخر (عادة الذكور). على أن الأغلبية الساحقة مستعدة فيما يبدو لتقبل أي من الاحتمالين.

والجنس، على الأقل، ليس بالصفة التي تدفع أغلب الناس إلى شفا اتخاذ

قرارات وراثية صعبة. على أن الصفات الوراثية الأخرى قد تؤدي إلى ذلك. وهنا دائما الاحتمال بأن يقوم الأطباء أو الاستشاريون أو حتى الحكومات بضغط خفية للتأثير على النساء اللاتي يحملن بأطفال لهم خصائص تعدد معيبة. واحتمال أن يحدث ذلك مثلاً في حالة مشاكل من نوع الأنيميا المنجلية هو احتمال سيء بما فيه الكفاية. ولكن لنفترض أن ثمة ضغطاً على أم لإجهاض طفل له صفات وراثية يصدف الآن أنها أصبحت غير محبة؟ هل نكون إذاً على وشك خلق حركة جديدة من حركات تحسين النسل تركز لإزالة أنماط من السلالات «المنحطة» في محاولة لحماية المجتمع؟

لورجنا بالذاكرة إلى حركات تحسين النسل السابقة وجهودها ذات التوجيه السيء، فإن أكثر الاحتمالات أننا سنتجنب مثل هذه المشكلة بالذات. ومن الظاهر أن هذه الحركات قد مرت، على الأقل في الماضي، بصعوبات في اتخاذ قرار دقيق عما تكونه الصفة المنحطة. وكما يذكر جيمس بومان James Bowman: لو كنا نتبع رأي جمعية تحسين النسل في عام ١٩٢٥ لكان قد صُنف كل من: دوستوفسكي ويوليوس قيصر المريضين بالصرع، وبو ورامبو متعاطلي المخدرات، ونيوتن وفان جوخ الذهانيين، وملتون الأعمى، وبتوفن الأصم ابن مدمن الشراب، والقيصر ولهم الثاني ويرون الكساحين، وموتزارت الفقير المملق، وشوبرت وشوبان وروبرت لويس ستيفنسون المرضى بالسل، وجوجان مريض الزهري والجذام. وتولوزلوتريك المشوه، وكثيرين آخرين من بين غير المرغوب فيهم.

وأحياناً يكون اتخاذ القرار بالإجهاض أو عدم الإجهاض أكثر مما يحتمله الوالدان. فماذا فعل مثلاً لو كانت الأم حاملاً بتوأمين، وعرفت أن أحدهما سيكون معيياً إلى حد شديد بينما سيكون الآخر سليماً؟ وحتى الآن لا توجد بعد وسيلة للإجهاض الاختياري لتوأم واحد. فهل ننهي حياة طفل سليم لنوفر على العائلة والمجتمع والطفل الشاذ نفسه عبء العيب الوراثي؟ أم هل نترك الاثنين ليولدا معاً، ونقبل مشاكل الطفل المعيب من أجل إنقاذ حياة الطفل السليم؟

ووراء هذه الخيارات الرهيبة للإجهاض تقف مشاكل الفحص الفرزي للأحياء. ولاشك في أن التنبؤ الوراثي سيزيد كم المعلومات التي لا نستطيع حيالها شيئا. ويبادل البعض بأن إجراء اختبارات الفرز يحمل معه حق المريض في معرفة النتائج ويحمل معه مسؤولية من يجري الاختبار عن إعطاء هذه النتائج. وقد يبدو هذا معقولا بما يكفي. ولكن لو أنه تم إنشاء اختبار تنبؤ بمرض هنتنغتون، كيف سنستخدمه؟ وكل طفل من أب مصاب بمرض هنتنغتون يكون عنده فرصة الإصابة بالمرض بمعدل خمسين في المائة، ويعتمد ذلك على كونه قد ورث الجين أو لم يرثه. وقد يكون من السهولة بمكان أن نخبر من لم يرثوا الجين بأمرهم، وإذا فعل ذلك فإننا نزيل عنهم الشك والخوف من عبء وراثي مجهول. ولكن ماذا عن حاملي الجين؟ لو أنهم عرفوا أن من المحتم عليهم أن يعانون من التدهور العصبي والموت بعد سن الأربعين بقليل، فلا بد من أن يكون لذلك تأثيره في حياتهم. وربما استجاب البعض استجابة جيدة لإخبارهم بهذه المعلومات، وربما استجاب الآخرون استجابة بائسة. وربما قرر بعضهم المجازفة بإنجاب أطفال، وربما قرر الآخرون عدم الإنجاب. فمدى الاستفادة من معرفة هذه المعلومات يعتمد على عوامل شخصية للغاية. فكيف نميز بين من ستفيدهم هذه المعرفة ومن ستؤذيهم؟

وليست هذه هي الأسئلة الوحيدة غير المجاب عنها التي ستظهر عندما نطبق معرفتنا المتزايدة عن الجين. وإنما هي بمثابة إنذار أولي لما سيحدث. وسوف يتوفر لنا رفاهية اتخاذ خيارات لم يسبق قط أن تواجدت، ولكننا سنحمل أيضا عبئا من المسؤولية.

تناول الجينات

وإلى هنا، فإن التنبؤ الوراثي ليعطينا الفرصة لبدء البحث عن مستوى خرافى من الكمال الوراثى. على أن من الطبيعى أن هذا المبحث هو مبحث زائف. فلن يحدث قط أن نتحكم فى كل العناصر التى تساهم فى خلق الخصائص. ولن يحدث

قط أن نتمكن من إبقاء البيئة ثابتة زمنا كافيا للتكيف معها تكيفا مثاليا، فعملية التكيف نفسها تغير من مجموعة العوامل البيئية اللازمة للكمال.

وعلى أي حال فإن التشخيص أثناء الحمل، والتنبيه إلى استهدافاتنا لشتى عوامل البيئة يضعاننا فعلا على الطريق نحو التحسن. ولن يمضي زمن طويل حتى نتحكم ليس فحسب في ظروف البيئة بل أيضا في الجينات، وحتى نقوم بدور نشط في تعديل كل من جانبي المعادلة. فالتقدم الجديد في البحوث الوراثية سيصل بنا إلى حد قد نستطيع عنده أن نسيطر على الأقل على بعض الإرث الجيني لمواليدنا.

ففي صيف عام ١٩٨٠ أعلن مركز «أوكلا» الطبي (UCLA Medical center) عن أول عملية زرع لجين حيواني. فقد أخذ العلماء خلايا نخاع العظم من فئران كانت حساسة وراثيا لعقار معين وعالجوها بحامض د ن ا (DNA) من خلايا فئران تقاوم هذا العقار. وعندما أعادوا إدخال هذه الخلايا المعدلة إلى الفئران المستهدفة أصبحت الفئران تقاوم العقار. وتنبأ العلماء والصحافة معا بجسارة بأن محاولة مماثلة ستُجرى على الإنسان في خلال خمس سنوات.

وبعد ذلك بثلاثة أشهر فقط عولج بالطريقة نفسها مريضان يعانون من الثلاسيميا (مرض دم وراثي متنح) - أحدهما من (فلسطين المحتلة) والثاني من إيطاليا-. وقد قام بذلك مارتين كلين Martin Cline «بأوكلا». وكانت نتائج التجربة غير حاسمة، واستقال كلين أثناء الخلاف الذي ترتب على ذلك. على أنه قد تم بذلك وقوع محاولة لتوجيه تغيير وراثي في البشر. وفي أواسط عام ١٩٨٠ نجح العلماء في جامعة ييل في أن يُعدوا خلايا جنين فأر بفيروسات تحمل حامض دنا (DNA) المعدل. وأصبحت الجينات التي ألصقوها بالفيروسات مدمجة في خلايا الفأر، وعندما نمت الأجنة إلى فئران بالغة حملت معها الخواص المزروعة.

وفي أوائل عام ١٩٨١ سجل كارل إلمنسي Karl Ilmensee وزملاؤه في جنيف بسويسرا أنهم قد استنبتوا فئراناً. وهي أول مرة تمت فيها هذه العملية بنجاح بالنسبة لحيوان ثديي. فقد نقلوا أنوية من الخلايا الجسدية لجنين فأر إلى

عدة بويضات ملقحة قد أزيلت عنها أنوتها الأصلية . ثم وضعوا البيضة المعدلة في رحم فئران لها تركيب وراثي مختلف اختلافا له دلالة . وغت البويضات متخذة توجيهاتها من البرنامج المخطط الذي تعطيه الأنوية المزروعة . ونشأ منها ثلاثة فئران كل منها مطابق وراثيا لجنين الفأر الأصلي .

وتعديل الجينات ، والاستنبات ، والتلقيح خارج الجسم- طريقة تنشئة ما يسمى أطفال الأنابيب كل هذا يضعنا على مقربة من التدخل الفعّال في عملية التوريث . وكلما زادت دقة هذه التكنيكات الثلاثة فإنها ستسمح لنا بأن نلعب بالجينات حسب رغبتنا كما لو كانت أجزاء دقيقة من مجموعة هائلة معقدة من لعبة الليجو* . فكلما اكتشفنا ما يفعله أحد الجينات فإننا ستتمكن من نزعها من مكانه الصحيح مع جزء من حامض د ن ا (DNA) لندخله في أي سلسلة جينية أخرى . وستتمكن من القيام بهذه الطريقة إما باستخدام جين طبيعي من إحدى الخلايا وإما باستخدام مادة جينية منتجة بواسطة كيميائيات أخرى من فوق رف العمل .

كلما ازدادنا حنكة زادت أهدافنا اتساعا . ففي أواسط السبعينات كانت الجينات البكتيرية والفيروسية هي الجينات الوحيدة التي نقلت من خلية إلى أخرى ، وفي نهاية العقد زرعت جينات بشرية في البكتيريا ، مثل جين الإنسولين . والخطوة التالية الواضحة هي البدء في تحريك الجينات بين حيوانات أرقى في سلم التطور ، حتى يصل الأمر إلى الإنسان فيشمله .

وهناك هدفان لتعديل الجينات البشرية يشمل الأول البالغين ممن قد يحملون جينا واضح العيب أو مجموعات من هذه الجينات . وستهدف التعديلات الهامة بالنسبة لهم إلى إحداث تغيير في استجابة جينية معينة للبيئة . فبالنسبة لمرضى السكري مثلا قد يُوصل إلى البنكرياس القدرة على إنتاج الأنسولين ،

* لعبة تتكون من قطع البلاستيك يمكن تشبيكها معا لنشكل هياكل كالمنازل والسيارات وغيرها .
[المترجم]

وبالنسبة لمرضى الأنيميا المنجلية قد يكون من الممكن إبدال نخاع العظم الذي ينتج الهيموجلوبين المعيب. والعلاج الوراثي بالنسبة للبالغين سيدخل إلى العضو المصاب بالذات (وعلى هذا العضو فقط)، ولن يمر التغير الناتج إلى أطفال هؤلاء البالغين. ولهذا فسوف تكون القضايا الأخلاقية الناشئة عن العلاج الوراثي للبالغين قضايا محدودة. فهو في جوهره لا يختلف عن أي نوع آخر من علاج زرع الأعضاء.

أما المجموعة الأخرى من الأهداف، وهي البويضة الملقحة، والخلايا الجنسية (الحيوانات المنوية والبويضات) فهي توضع مشاكل أعظم كثيراً. فلو عدلنا من بويضة نعرف أنها معيبة فإن التغير سيؤثر على «كل» الخلايا التي تتناسل من هذه البويضة، بما فيها الخلايا الجنسية. وسوف يمرر التغير من خلال الأجيال المتعاقبة، وسيتمزق بصفة دائمة التكامل الطبيعي للخط الوراثي البشري. ولا ندري بعد هل سيكون لهذا الأمر أم لن يكون له نتائج المروعة. على أن مجرد حقيقة أننا ستمكن من التحكم في التناسل البشري وتوجيهه، بأن نزيل الجينات التي نعتبرها ضارة ونتعرف على، ونشجع نمو الحيوان المنوي والبويضة التي لها بالفعل خواص نعتبرها مرغوبة، مجرد هذا كله يعني أننا سنكتسب السيطرة على تطور وعاء الجينات البشرية. أي شبكة التنوع الفنية غير العادية التي أتاح لنا أن ننمو كما نحن عليه الآن.

ورغم أن معظم الخبراء في الحقيقة لا يتوقعون أن يروا هذه التقنيات مستخدمة روتينياً (إذا استخدمت أصلاً) حتى حلول القرن الواحد والعشرين على الأقل إلا أنه لا يعد مبكراً أن نبدأ من الآن في سؤال الأسئلة الصحيحة. وقد بدأت بالفعل «لجنة الرئيس الأمريكي للبحوث والأخلاقيات البيوكيميائية» في فحص هذه القضايا، كما بدأت بالفعل مجموعات أخرى ذات اهتمام خاص بالأمر، الاستعداد للنضال ضد أوجه الثورة الوراثية التي يرون أنها خطيرة بالذات، وبدأت بالفعل أيضاً أول الغزوات في عالم التناول الموجه للجينات. واستخدام الجينات للتنبؤ بالمستقبل هو طريقة واحدة فحسب من بين طرائق كثيرة

يدخل بها علم الوراثة في حياتنا، ولكنها من أكثر الطرائق وضوحاً للعين. وكلما زاد التنبؤ حنكة ودقة أصبح أكثر وأكثر مما لا يستغنى عنه طبنا، ومهنتنا، والطرائق التي ندير بها حياتنا. وهكذا فإننا ينبغي أن نستخدمه على الوجه الأكمل، ولكن ينبغي أيضاً أن نتأكد من أنه لن يبدأ في استخدامنا. فالتنبؤ الوراثي مازال في طرف سوط المجتمع، ولكنه يتحرك في عناد نحو مقبض السوط.



Chapter 1

1. The story was pieced together from a variety of sources: Marcello Siniscalco, 'Field and Laboratory Studies on Favism and Thalassemia in Sardinia' in E. Goldschmidt, ed., *The Genetics of Migrant and Isolate Populations*, Baltimore, Williams & Wilkins, 1963; Dan Keller, *G-6-PD Deficiency*, Cleveland, CRC Press, 1973; A.G. Motulsky et al. 'Population Distribution of Inherited Red Cell Enzyme (Glucose-6-Phosphate Dehydrogenase) Deficiency', *Proceedings of the VIIIth International Congress of Hematology*, 4-10 September 1960, Tokyo, Pan Pacific Press; Marcello Siniscalco, personal communication.
2. Jean L. Marx, 'The HDL: The Good Cholesterol Carriers?' *Science* 205: 677-679 (1979).
3. *Heart Facts 1981*, American Heart Association, Inc. 1980.
4. Jane E. Brody, 'Protein that Lowers Heart Risk Tied to Moderate Drinking and Exercise', *New York Times*, 13 November, 1980, p. A33; Robert Levy, personal communication.
5. R. Friedman and J. Iwai, 'Genetic Predisposition and Stress-Induced Hypertension', *Science* 193: 161 (1976).

Chapter 2

1. Paul Beeson and W. McDermott, *Textbook of Medicine*, 14th ed., Philadelphia, Saunders, p. 185.
2. Rhazes' *Treatise on the Small Pox and Measles*, trans. Thomas Stack, in Richard Mead, *A Discourse on the Small Pox and Measles*, London: Printed for John Brindley, 1748, pp. 121-31, quoted in G. Marks and W. K. Beatty, *Epidemics*, New York, Scribner's, 1976, p.55.
3. Procopius, trans. H. B. Dewing, 6 vols., London: Heinemann, 1914, 1:151, quoted in *ibid.*, p.44.
4. *ibid.*, p.52.
5. M.J. Howell, *The Plague at Eyam*, 'The Practitioner CCII (1969): 100-1, quoted in *ibid.*, p.140.
6. *Surgeon General's Report on Health Promotion and Disease Prevention*, HEW Publication 79-55071, 1979.
7. Barton Childs, personal communication.
8. Charles Scriver, 'The William Allan Memorial Address: On Phosphate Transport and Genetic Screening. "Understanding Backward — Living Forward"', in *Human Genetics*, *American Journal of Human Genetics*, 31: 243-63 (1979).

9. Gerald Stine, *Biosocial Genetics*, New York, Macmillan, 1978, p.253.
10. Gretchen Kolsrud, personal communication.
11. Barton Childs, personal communication; B. Childs et al, 'Human Genetics Teaching in U.S. Medical Schools', paper for publication, 9 April 1980.
12. Barton Childs, personal communication.

Chapter 3

1. Frank Lilly et al., 'Genetic Basis of Susceptibility to Viral Leukaemogenesis', *Lancet* 2:1207-9 (1964); Frank Lilly, personal communication.
2. J. Dausset, 'Correlation Between Histocompatibility Antigens and Susceptibility to Illness', *Progress in Clinical Immunology* 1:183 (1972).
3. M. A. Khan et al., 'Low Frequency of HLA-B27 in American Blacks with Ankylosing Spondylitis', *Clinical Research* 24: 331A (1976).
4. H.R. Noer, 'An "Experimental" Epidemic of Reiter's Syndrome', *Journal of the American Medical Association*, 198:693-8 (1966).
5. A. Calin and J. Fries, 'An "Experimental" Epidemic of Reiter's Syndrome Revisited: Follow-up Evidence on Genetic and Environmental Factors', *Annals of Internal Medicine*, 84: 564 (1976).
6. Stanley Hoppenfeld, personal communication.
7. W. Lobitz, 'Summary of the Dermatology Workshop of the HLA and Disease Symposium', Paris, June 1976.
8. W. E. Braun, *HLA and Disease: A Comprehensive Review*, Cleveland, CRC Press, 1979, pp. 64-70.
9. R. Pirskanen and A. Tiilikainen, 'Myasthenia Gravis and HLA' in *HLA and Disease*, Paris, INSERM, 1976, p.79.
10. 'Genetic Association with Bladder Cancer', *British Medical Journal*, 1 September 1979, p.514.
11. B.B. Levine et al., 'Ragweed Hay Fever: Genetic Control and Linkage to HL-A Haplo-types', *Science* 178:1201 (1972); D.G. Marsh et al., 'Mapping of Postulated Ir Genes within HLA by Studies in Allergic Populations', in *HLA and Disease*, 1976, INSERM, Paris, p.181.
12. Charles Lange, 'Good Genes: Methuselah's Secret', *Chemtech*, February 1979, p.117.
13. P. Rubinstein et al., 'The HLA System in the Families of Patients with Juvenile Diabetes Mellitus', *Journal of Experimental Medicine*, 143: 1277 (1976).
14. R.T.D. Oliver et al., 'HL-A Associated Resistance Factors and Myelogenous Leukaemia' in *HLA and Disease*, Paris, INSERM, 1976, p.231.
15. F. 'Kissmeyer-Nielsen et al., 'HLA and Hodgkin's Disease: III. A Prospective Study', *Transplantation Review* 22: 168 (1975).
16. B. Osoba and J. Falk, 'Genes May Indicate Prognosis in Lymphoma', cited in Medical News, *Journal of the American Medical Association*, 235: 2808 (1979).
17. M.J. Giphart and J. D'Amato, 'The Association of HLA-B18 with Increased Male Offspring in Paternal Backcross Matings', *Tissue Antigens* 15: 329-32 (1980).

Chapter 4

1. D.W. Nebert et al., 'Genetic Differences in Mouse Cytochrome P₁-450, mediated Metabolism of Benzo(a) pyrene *in vitro* and Carcinogenic Index *in vivo*' in D.J. Jollow et al., eds., *Biological Reactive Intermediates*, New York, Plenum Press, p.125.
2. G. Kellermann et al., 'Aryl Hydrocarbon Hydroxylase Inducibility and Bronchogenic Carcinoma', *New England Journal of Medicine*, 289: 934-7 (1973).
3. R. Kørsgaard et al., 'Smoking Habits and Aryl Hydrocarbon Hydroxylase Inducibility in Patients with Malignant Tumours of the Respiratory Tract', *Cancer Letters*, 50-2 (1979).
4. C.G. Gahmberg et al., 'Induction of Aryl Hydrocarbon Hydroxylase Activity and Pulmonary Carcinoma', *International Journal of Cancer* 23: 302-5 (1979).
5. Richard Kouri, personal communication.
6. R. Kouri and D. Nebert, 'Genetic Regulation of Susceptibility to Polycyclic-Hydrocarbon-Induced Tumors in the Mouse', *Origins of Human Cancer* 23, New York, Cold Spring Harbor Laboratory, 1977, pp.811-35.
7. D.W. Nebert et al., 'Birth Defects and Aplastic Anemia: Differences in Polycyclic Hydrocarbon Toxicity Associated with the Ah Locus,' *Archives of Toxicology* 39: 109-132 (1977).
8. U. Francke et al., 'Aniridia-Wilms' Tumor Association: Evidence for Specific Deletion of 11p13', *Cytogenetics and Cell Genetics* 24: 185-92 (1979); H. Hashem and S. Khalifa, 'Retinoblastoma: A Model of Hereditary Fragile Chromosome Regions', *Human Heredity* 25: 35-49 (1975).
9. Edward J. Calabrese, *Pollutants and High-Risk Groups*, New York, John Wiley, 1979, p.19.
10. Nicholas Petrakis, personal communication; N.L. Petrakis, 'Breast Secretory Activity and Breast Cancer Epidemiology' in J.J. Mulvihill et al., eds., *Genetics of Human Cancer*, New York, Raven Press, 1977, pp.297-9.
11. M-C. King et al., 'Allele Increasing Susceptibility to Human Breast Cancer May Be Linked to the Glutamate-Pyruvate Transaminase Locus', *Science* 208: 406-8 (1980).
12. Z.P. Harsanyi et al., 'Mutagenicity of Melanin from Human Red Hair', *Experientia* 36: 291-2 (1980).
13. H.T. Lynch et al., 'Management and Control of Familial Cancer' in J.J. Mulvihill et al., *Genetics of Human Cancer*, New York, Raven Press, 1977, pp.239-41.
14. F. Hecht and B.K. McCzrw, 'Chromosome Instability Syndromes' in *ibid.*, p. 114.
15. *Time*, 24 September 1979, p. 77; A.H. Cohen et al., 'Hereditary Renal-Cell Carcinoma Associated with Chromosomal Translocation', *New England Journal of Medicine* 301: 592 (1979).
16. J.J. Mulvihill, in 'Individual Differences in Cancer Susceptibility' (NIH Conference), *Annals of Internal Medicine* 92:813 (1980).
17. P.N. Cunliffe et al., 'Radiosensitivity in A-T', *British Journal of Radiology* 48: 374-6 (1975).
18. Michael Swift, personal communication.

19. N. Torben Bech-Hansen et al., 'The Association of *in vitro* Radiosensitivity and Cancer in a Family with Acute Myelogenous Leukemia', unpub. preprint, 1981; P.J. Smith and M.C. Patterson, 'Abnormal Responses to Mid-Ultraviolet Light of Cultured Fibroblasts from Patients with Disorders Featuring Sunlight Sensitivity', *Cancer Research* 41: 511-18 (1981).
20. Gina Bari Kolata, 'Testing for Cancer Risk', *Science* 207:967-9 (1980); personal communication.

Chapter 5

1. Unpublished survey performed as a class exercise in Microbiology course, Cornell Medical College, New York, N.Y.
2. T.H. Maugh, II, 'Carcinogens in the Workplace: Where to Start Cleaning Up', *Science* 197: 1268-9 (1977).
3. G.M. Lower, Jr et al., 'N-Acetyltransferase Phenotype and Risk in Urinary Bladder Cancer: Approaches in Molecular Epidemiology. Preliminary Results in Sweden and Denmark', *Environmental Health Perspectives* 29: 71-9 (1979).
4. H.E. Evans and N. Bognacki, ' α -Antitrypsin Deficiency and Susceptibility to Lung Disease', *Environmental Health Perspectives* 29: 57-61 (1979).
5. S. Lukshminarayan, 'Diagnosis and Management of Hypersensitivity Pneumonitis', *Practical Cardiology* 6:45 (1980).
6. Hugh Evans, personal communication.
7. S.R. Jones et al., 'Sudden Death in Sickle Cell Trait', *New England Journal of Medicine* 22:323-5 (1970).
8. Editorial, *Washington Post*, 26 March 1980.
9. Charles Reinhardt, personal communication.
10. E.J. Calabrese et al., 'Effects of Environmental Oxidant Stressors on Individuals with a G-6-PD Deficiency with Particular Reference to an Animal Model', *Environmental Health Perspectives* 29: 49-55 (1979).
11. National Academy of Sciences, *Drinking Water and Health*, Washington, D.C., National Academy of Sciences, 1977.
12. *New York Times*, 2 February 1980; *Chemical Engineering News*, 22 October, 1979, pp. 7-8.
13. E. Shmunes, 'The Importance of Pre-Employment Examination in the Prevention and Control of Occupational Skin Disease', *Journal of Occupational Medicine* 22: 407-9.
14. Editorial, *Chemical Week*, 13 August 1980, p.5.

Chapter 6

1. M. De Luise et al., 'Reduced Activity of the Red-Cell Sodium-Potassium Pump in Human Obesity', *New England Journal of Medicine*, 303: 1017-22 (1980).
2. J.I. Rotter et al., 'Genetic Heterogeneity of Hyperpepsinogenemic I and Normopepsinogenemic I Duodenal Ulcer Disease', *Annals of Internal Medicine*, 91: 372-7 (1979).
3. A. Nomura et al., 'Serum Pepsinogen I as a Predictor of Stomach Cancer', *Annals of Internal Medicine* 93: 537-40 (1980).

4. R. Sittoun et al., 'HL-A and Pernicious Anemia', *New England Journal of Medicine* 293: 1324 (1975).
5. M. Sandler et al., 'A Phenylethylamine Oxidizing Defect in Migraine', *Nature* 250: 335-7 (1974).
6. M.B.H. Youdin et al., 'Conjugation Defect in Tyramine-Sensitive Migraine', *Nature* 230: 127-8 (1971).
7. G.R. Fraser, 'The Genetics of Thyroid Disease' in A.G. Steingberg and A.C. Bearn, eds., *Progress in Medical Genetics*, Vol. XI, New York, Grune & Stratton, 1969, pp. 89-115; T.H. Shepard and S.M. Gartler, 'Increased Incidence of Non-tasters of Phenylthiocarbamide among Congenital Athyreatic Cretins', *Science* 131:929 (1969).
8. Ida Macalpine and Richard Hursten, 'Porphyria and King George III', *Scientific American*, July 1969, pp. 38-46.
9. S.A. Atlas and D.W. Nebert, 'Pharmacogenetics and Human Disease' in D.W. Park and R.L. Smith, eds., *Drug Metabolism — from Microbe to Man*, London, Taylor & Francis, 1976, pp. 393-430.
10. G.P. Lewis et al., 'The Role of Genetic Factors and Serum Protein Binding in Determining Drug Response as Revealed by Comprehensive Drug Surveillance', *Annals of the New York Academy of Science* 179: 729 (1971);
11. F.T. Evans et al., 'Sensitivity to Succinylcholine in Relation to Serum-Cholinesterase', *Lancet* 21 June 1952, pp. 1229-30.
12. H. Shichi et al., 'The *Ah* Locus: Genetic Differences in Susceptibility to Cataracts Induced by Acetaminophen', *Science* 200: 539 (1978).
13. R.E. Kouri and D.W. Nebert, 'Genetic Regulation of Susceptibility to Polycyclic-Hydrocarbon-Induced Tumors in the Mouse', *Origins of Human Cancer*, Cold Spring Harbor Laboratory, 1970, p.811.
14. H.M. Perry, Jr, et al., 'Relationship of Acetyl Transferase Activity to Antinuclear Antibodies and Toxic Symptoms in Hypertensive Patients Treated with Hydralazine', *Journal of Laboratory and Clinical Medicine* 76: 114 (1970); H.B. Hughes et al., 'Metabolism of Isoniazid in Man as Related to the Occurrence of Peripheral Neuritis', *American Review of Tuberculosis* 70: 266 (1954).
15. A.A. Yunis, 'Chloramphenicol-Induced Bone Marrow Suppression', *Seminars in Hematology* 10: 225 (1973).
16. P.H. Wooley et al., 'HLA-DR Antigens and Toxic Reaction to Sodium Aurothiomalate and D-Penicillamine in Patients with Rheumatoid Arthritis', *New England Journal of Medicine* 303: 300-1 (1980).
17. R.A. O'Reilly et al., 'Hereditary Transmission of Exceptional Resistance to Coumarin Anticoagulant Drugs: The First Reported Kindred', *New England Journal of Medicine* 271: 809 (1964).
18. S.A. Atlas and D.W. Nebert, 'Pharmacogenetics and Human Disease'.

Chapter 7

1. N.E. Morton et al., 'An Estimate of the Mutational Damage on Man from Data on Consanguineous Marriages', *Proceedings of the National Academy of Science U.S.A.* 42: 855-63 (1956).
2. G.N. Rogentine et al., 'Prolonged Disease-Free Survival in Bronchogenic Carcinoma Associated with HLA-Aw19 and B5. A Follow-up', in *HLA and*

Disease, Paris, INSERM, 1976, p.234.

3. E.B. Ford, *Ecological Genetics*, New York, John Wiley, 1975.

4. *Morbidity and Mortality Weekly Report*, Center for Disease Control, Atlanta, Georgia, 10 October 1980.

5. L.H. Miller et al., 'Erythrocyte Receptors for (*Plasmodium knowlesi*) Malaria: Duffy Blood Group Determinants', *Science* 189: 561-3 (1975).

6. L.H. Miller et al., 'The Resistance Factor to *Plasmodium vivax* in Blacks: The Duffy-Blood-Group Genotype, FyFy', *New England Journal of Medicine* 295: 302-4 (1976); Louis Miller, personal communication.

7. L. Luzzatto et al., 'Glucose-6-Phosphate Dehydrogenase Deficient Red Cell: Resistance to Infection by Malarial Parasites', *Science* 164: 839-41 (1969).

8. M. Siniscalco et al., 'Population Genetics of Haemoglobin Variants, Thalassaemia and Glucose-6-Phosphate Dehydrogenase Deficiency, with Particular Reference to the Malaria Hypothesis', *Bulletin of the World Health Organization* 34: 379-93 (1966).

9. P. Rubeinstein et al., 'A Recessive Gene Closely Linked to HLA-D and with Fifty Per Cent Penetrance', *New England Journal of Medicine* 297: 1036-40 (1977).

10. J.-W. Yoon et al., 'Isolation of a Virus from the Pancreas of a Child with Diabetic Ketoacidosis', *New England Journal of Medicine* 300: 1173-9 (1979).

11. In *The Sciences* July/Aug., 1979, p. 5; D. Coleman, 'Obesity Genes. Beneficial Effects in Heterozygous Mice', *Science* 203: 663 (1979).

12. Fred Bergman, personal communication.

Chapter 8

1. Quoted in J. Beckwith, 'Social and Political Uses of Genetics in the United States: Past and Present' in M. Lappé and R.S. Morison, eds., *Ethical and Social Issues Posed by Human Uses of Molecular Genetics*, New York, New York Academy of Sciences, 1976, p. 47.

2. F. Vogel and A.G. Motulsky, *Human Genetics*, New York, Springer-Verlag, 1979, pp. 182-4.

3. *Genetic Screening: Programs, Principles, and Research*. Washington D.C., National Academy of Science, 1975.

4. *ibid.*

5. Donald R. Griffin, 'Responsiveness and Awareness of Animals', Presidential Lecture, Ninth Annual Meeting of the Society for the Neurosciences, 2 November 1979; Donald Griffin, personal communication.

6. A whole series of articles has been written on the studies of twins reared apart, most of which touch on the development of the discipline: Constance Holden, 'Identical Twins Reared Apart', *Science*, 207: 1323-7 (1980); Edwin Chen, 'Twins Reared Apart: A Living Lab', *New York Times Magazine*, 9 December, 1979, p. 112; Peter Watson, 'Uncanny Twins', *Sunday Times Weekly Review*, 25 May 1980, and many others.

7. *ibid.*

8. Thomas Bouchard, personal communication.

9. T. Bouchard et al., 'The Minnesota Study of Twins Reared Apart: Project Description and Sample Results in the Developmental Domain', unpublished paper.

10. Described in Patricia McBroom, *Behavioral Genetics*, Monographs 2,

Bethesda, Md., National Institute of Mental Health 1980, pp. 136-8.

11. R. Wilson, 'Mental and Motor Development in Infant Twins', *Developmental Psychology* 7:3 (1972).

12. R. Wilson, 'Twins: Early Mental Development', *Science* 175: 914-17 (1972); R. Wilson, 'Synchronies in Mental Development: An Epigenetic Perspective', *Science* 202: 939-47 (1978).

Chapter 9

1. S. Kety and P.H. Wender, 'Psychiatric Genetics: Studies of Adoptees and Their Families', Annual Meeting of the Association for Research in Nervous and Mental Disease, New York, 5-6 December 1980; S. Kety, personal communication.

2. M. Schuckit and V. Raynes, 'Ethanol Ingestion: Differences in Blood Acetaldehyde Concentration in Relatives of Alcoholics and Controls', *Science* 203: 54-9 (1979).

3. B.S. Ceptervall and M.H. Criqui, 'Prevention of the Wernicke-Korsakoff Syndrome', *New England Journal of Medicine* 299: 285-9 (1978); J.P. Blass and G.E. Gibson, 'Abnormality of a Thiamine-Requiring Enzyme in Patients with Wernicke-Korsakoff Syndrome', *New England Journal of Medicine* 297: 1367-70 (1977).

4. In Patricia McBroom, *Behavioral Genetics*, pp. 50-4; conflicting evidence comes from, among others, Elliot Gershon, 'Genetics of Major Psychoses', Annual Meeting of the Association for Research in Nervous and Mental Disease, New York, 5-6 December 1980.

5. D. Comings, 'Pc 1 Duarte, a Common Polymorphism of a Human Brain Protein, and its Relationship to Depressive Disease and Multiple Sclerosis', *Nature* 277: 28-32, (1979); D. Comings, personal communication.

6. D. Roulland-Dussoix and H.W. Boyer, 'The Escherichia coli B Restriction Endonuclease', *Biochimica et Biophysica Acta* (Amsterdam) 195: 219-29 (1969).

7. Park Gerald, speech at the Annual Meeting of the Association for Research in Nervous and Mental Disease, New York, 5-6 December 1980.

Chapter 10

1. Interview with William Shockley, *Playboy*, August 1980. p.740.

2. The phrase is practically a cliché in psychology, used generally to point up the difficulty of defining exactly what intelligence is and what IQ tests measure.

3. Quoted in J.C. de Fries et al., 'Genetics of Special Cognitive Abilities', *Annual Review of Genetics* 16: 179-207 (1972).

4. *Random House Dictionary of the English Language*, New York, Random House, 1973, p. 739.

5. In Patricia McBroom, *Behavioral Genetics*, pp.177-8.

6. "'Fragile X' Solves Mystery of Excess Male Retardates', *Medical World News*, 20 August 1979, pp. 27-9.

7. O. Thalhammer et al., 'Intellectual Level (IQ) in Heterozygotes for Phenylketonuria (PKU)', *Human Genetics* 38: 285-88(1977).

8. C.R. Scriver and C.L. Crow, 'Phenylketonuria: Epitome of Human Biochemical Genetics', *New England Journal of Medicine* 303: 1391-1400 (1980).

9. J.B. Gibson et al., 'IQ and ABO Blood Groups', *Nature* 246: 498-9 (1973).
10. Arthur Jensen, *Bias in Mental Testing*, New York, Free Press, 1980.
11. Letter sent to members of the Genetics Society of America by the editorial board of *Genetics*, 1976.
12. In P. McBroom, *Behavioral Genetics*, pp. 132-3.
13. A.L. Gary and J. Glover, *Eye Color, Sex and Children's Behavior*, Chicago, Nelson-Hall, 1976.
14. Peter W. Post, personal communication.
15. S. Walzer and P. Gerald, 'Social Class and Frequency of XYY and XXY', *Science* 190: 1228-9 (1975); 'XYY: Harvard Researcher Under Fire Stops Newborn Screening', *Science* 188: 1284-5 (1975).
16. H.A. Witkin et al., 'Criminality in XYY and XXY Men', *Science* 193: 547-55 (1976).

Chapter 11

1. G. Stamatoyannopoulos, 'Problems of Screening and Counseling in the Hemoglobinopathies' in A.G. Motulsky and W. Lenz, eds., *Birth Defects: Proceedings of the Fourth International Conference*, Amsterdam, Excerpta Medica, 1974, pp. 268-75; R.H. Kenen and R.M. Schmidt, 'Stigmatization of Carrier Status: Social Implications of Heterozygote Genetic Screening Programs', *American Journal of Public Health* 68(11): 1116-20 (1978).
2. P. Reilly, 'Government Support of Genetic Screening', *Social Biology*, 25: 23-32 (1978).
3. An excellent short account of the history of government's dealings with genetic screening appears in Marc Lappé, *Genetic Politics: The Limits of Biological Control*, New York, Simon and Schuster, 1979.
4. *ibid.*, pp. 102-4.
5. Editorial, *Medical World News*, 28 November 1979.
6. M. Swift et al., *Cancer Research* 36: 209 (1976); Gina Bari Kolata, 'Testing for Cancer Risk', *Science* 207: 967-71 (1980); M. Swift, 'Cancer Risk Counseling', *Science* 210: 1074 (1980); M. Swift, personal communication.
7. In M. Lappé, *Genetic Politics*, p.51.
8. M. Swift, personal communication.
9. E.W. Naylor, 'Genetic Screening and Genetic Counseling: Knowledge, Attitudes, and Practices in Two Groups of Family Planning Professionals', *Social Biology* 22: 304-14 (1975).
10. *ibid.*, p.307.
11. Quoted in *Genetics and the Quality of Life*, Pergamon Press, 1975, pp. 149-50.

مجمّر المصطلحات

انجليزي عربي

AAT ' alpha —1 —antitrypsin '	الفا- ١- مضاد التريسين
Acetylator	إنزيم مغلل
Acute	حاد
Anterior uveitis	الالتهاب الحاد للعنبية الأمامية
Appendicitis	الالتهاب الحاد للزائدة الدودية
Addison's disease	مرض اديسون- فشل الغدة الكظرية
Adrenal gland	الغدة الكظرية
AHH ' arly hydrocarbon hydroxylase '	إنزيم هيدروكسيليز الهيدروكربون الاريلي
Alcoholics	كحوليون- مدمنو الكحول
Alcoholism	كحولية- إدمان الكحول
Allergy	حساسية
Allergic diseases	امراض الحساسية
Allergic reaction	رد فعل حساسي
Amniocentesis	بذل السائل الأمنيوسي- بذل النخط
Amniotic fluid	السائل الأمنيوسي- النخط
Anaemia	أنيميا- فقر دم
Aplastic anaemia	أنيميا لا تكوينية- أنيميا فشل النخاع
Cooley's anaemia	أنيميا كولى
Fanconi's anaemia	أنيميا فانكوني

Sickle — cell anaemia	أنيميا الخلية المنجلية
Analgesic abuse nephropathy	داء الكلوية من سوء استخدام المسكنات
Ankylosing spondylitis	التهاب الفقرات الالتصافي
Anopheles mosquito	بعوضة الأنوفيليس
Antigen	مولد المضاد- أنتيجن
Aplastic anaemia	أنيميا لانكوبينية- أنيميا فشل النخاع
Aromatic hydrocarbons	هيدروكربونات عطرية- هيدروكربونات أروماتية
Arterial occlusive disease	مرض سد الشرايين
Arylamines	الأمينات الأريلية
Asbestos	أسبستوس- حرير صخري
Asbestosis	أسبستوزس- التهاب الرئة بالأسبستوس- رئة الحرير الصخري
Ataxia telangiectasia 'AT'	اختلاج تمدد الشعيرات
Atherosclerosis	تصلب الشرايين
Atopic dermatitis	التهاب الجلد الحساسى الوراثي
ATPase	إنزيم مكسر ثلاثي فوسفات الأدينون
Baggassosis	باجاسوزس- رئة قصب السكر
Behcet's disease	مرض بست
Beta — galactosidase	إنزيم مكسر جالاکتوسيد بيتا
Biliary cirrhosis	تليف الكبد المراري
Bird breeder's lung	رئة مربى الطيور
Birth defects	عيوب خلقية عند الولادة
Black death	الطاعون- الموت الأسود
Broad bean — fava bean	الفول العريض- فول الفافا
Bronchitis	التهاب شعبي

Carcinogen	مسرطن (مادة محدثة للسرطان)
Cataract	إعتام عدسة العين - مياه بيضاء -
Chemical transmitters	مرسلات كيميائية
Chemotherapy	علاج كيميائي
Chromosomes	كروموزومات - صبغيات
Chromosomes Instability syndromes	متلازمات عدم ثبات الكروموزومات
Chronic	مزمن
Chronic active hepatitis	التهاب الكبد النشط المزمن
Clone	نسيلة متجانسة
Coeliac disease	المرض الجوفي
Connective tissue disorders	أمراض النسيج الضام
Constitutional medicine	الطب البنيوي
Control group	مجموعة حاكمة (ضابطة)
COPD (Chronin obstructive pulmonary disease)	انسداد الرئة المزمن
Coronary artery disease	مرض الشريان التاجي
Cowpox	جدري البقر
Cystic fibrosis	التليف الحوصلي
Depressives	مرض الاكتئاب
Dermatitis herpetiformis	التهاب الجلد المقوباً
DIzygotic	ثنائي اللاقحة
DNA 'deoxyribonucleic acid'	د ن ا «حامض الذي أوكس ريبوز النووي»
Dominant	سائد
Double helix	لولب مزدوج
Down's syndrome ' mongolism '	متلازمة داون «المغولية»
Ear wax	صملاخ - شمع الأذن

Elastase	إنزيم مكسر النسيج المطاطي
Elastic tissue	نسيج مطاطي
Embolism	سداة وعاء دموي
Embolism pulmonary	سداة الشريان الرئوي
Emphysema	انتفاخ الرئة
Encephalitis	التهاب المخ
Endocrinological disorders	أمراض الغدد الصماء
Enviroment	بيئة
Enzyme	إنزيم- خميرة
Epiglottitis	لهمة
Ethanol	كحول إيثيلي
Eugenics	علم تحسين النسل
Familial renal cell carcinoma	سرطان خلية الكلية العائلي
Fanconi's anaemia	أنيميا فانكوني
Farmer's lung	مرض رئة الفلاح
Fragile X syndrome	متلازمة إكس الهش
Fraternal twins	توائم أخوية- توائم غير متطابقة
Frozen shoulder	مرض الكتف المتجمد

إنزيم مزيل الهيدروجين من جلوكوز-٦- فوسفات

G — 6 — PD (glucose — 6 — phosphate dehydrogenase)

Gastroenterological diseases	أمراض الجهاز الهضمي
Gene	جين (مورث)
Dominnant gene	جين سائد
Recessive gene	جين متنح

Repressor gene	جين كابح
Genetic	وراثي - جيني
Blueprint	الشفرة الوراثية
Counselling	استشارة وراثية
Defects	عيوب وراثية- عيوب في الجينات
Load	عبء وراثي- عبء جيني
Markers	علامات وراثية
Predisposition	استعداد وراثي
Variant	متغير وراثي
Genital ulcerations	تقرح الجهاز التناسلي
Genotype	التركيب الوراثي
Glaucoma	جلوكوما- ارتفاع ضغط العين- مياه زرقاء
Glomerulonephritis	التهاب الكلية الحوصلية
Gluten - sensitive enteropathy	حساسية الأمعاء للدابوق و بروتين القمح
Gonorrhoea	سيلان
GPT (glutamate — pyruvate transaminase)	ناقل الامين بين (الجلوتامات والبيروفات
Graves'disease	مرض جريفز- التسمم الدرقي
H2 system	نظام هـ ٢- أنتيجينات أو مولدات المضاد بالفئران
Haemochromatosis	مرض التلون الحديدي
Haemoglobin	هيموجلوبين- يحمور- صبغة خلايا الدم الحمراء
Haemolytic anaemia	أنيميا تكسيرية- أنيميا تحليلية
Haemophilia	هيموفيليا- ناعور- نزف لنقص بعض عوامل التجلط
Hay fever	حمى القش- حساسية حبوب لقاح العشب
HDL (high — density lipoprotein)	بروتين دهني عالي الكثافة

Hepatitis	التهاب الكبد
Hereditary haemorrhagic telangiectasia	تعدد الشعيرات النزفي الوراثي
Heredity	وراثة
Herpes virus	فيروس القوباء (مرض جلدي)
Hetrozygous	مخلوط اللاقحة- خليط
HLA(human leucocyte antigen)	مولد المضاد «الأنتجين» في الخلايا البيضاء البشرية
Hodgkin's disease	مرض هودجكن- سرطان في الجهاز الليمفاوي
Homozygous	متجانس اللاقحة- أصيل
Huntington's disease	مرض هنتنغتون- مرض وراثي يمت في الجهاز العصبي
Hypersensitivity	فرط الحساسية
Inherited Hypersensitivity	فرط الحساسية الوراثي
Pneumonitis Hypersensitivity	نزلة الرئة من فرط الحساسية
Hypertension	ارتفاع ضغط الدم
Iatrogenic disease	مرض دوائي
Identical twins	توائم متطابقة- توائم متماثلة
Immune system diseases	أمراض جهاز المناعة
Incest	زنى المحارم
Index cases	حالات الأدلة
Industrial dermatitis	التهاب الجلد الصناعي «بسبب الصناعة»
Infectious diseases	أمراض معدية
Mononucleosis	الحُمى الغُدديّة
Juvenile chronic polyarthritis	التهاب المفاصل المتعدد المزمن في الصغار

Juvenile diabetes mellitus	مرض الصغار السكري
Keloids	جدرات- ندب تظهر في اماكن الثام الجروح
Kidney diseases	أمراض الكلية
Kidney failure	فشل كلوي
Lactose	لاكتوز- سكر اللبن
LDL (low density lipoprotein)	بروتين دهني منخفض الكثافة
Leprosy	جذام
Leukaemia	ليوكيميا- سرطان كرات الدم البيضاء
Lipoproteins	بروتينات دهنية
Longevity	طول العمر
Lupus erythematosus	مرض الذئبة الحمراء
Malignancy	ورم خبيث
Manic depression	الاكتئاب الموسي
MAO (Monoaminoxidase)	إنزيم مؤكسد الأمين الأحادي
Maple bark stripper's disease	مرض رئة مقشري لحاء القيقب
Mechanisms	ميكانيزمات- آليات
Mediterranean fever	حمى البحر المتوسط
Meningitis	التهاب سحائي
Mental disease	مرض عقلي- ذهان
Mental retardation	تخلف عقلي
Mexican salamander	السمندل المكسيكي
Migraine	الصداع النصفي
Mitral valve prolapse	تدلي الصمام المترالي
Mixed headache syndrome	متلازمة الصداع المختلط
Mongolism	المغولانية- متلازمة داون

Motor neuron disease	مرض العصبية الحركية
Multiple sclerosis	التليف العصبي المتعدد
Mumps	نكاف - حمى الغدة النكفية
Mutants	خلايا طافرة - طافرات
Myasthenia gravis	وهن العضلات الوبخيم
NAT (N — Acetyl transferase ')	إنزيم ناقل خلايا - ن
Nephrotic syndrome	متلازمة التهاب الكلية .
Neurofibromatosis	ورم الاعصاب التليفي
Neurological disorders	امراض عصبية
Neurons	عصبات
Neurosis	عصاب
Neurotransmitters	مرسلات عصبية
Normal	سوي - طبيعي
Normotensive hypertrophic cardiomyopathy	هبوط القلب التضخمي
	مع ضغط الدم الطبيعي
Obesity	بدانة - سمنة
Ocular histoplasmosis	التهاب العين بفطر المستوبلازما
Ophthalmological diseases	أمراض العيون
Optic neuritis	التهاب العصب البصري
Oral contraceptives ulcerations	التقرحات الناجمة عن حبوب منع الحمل
	الفمية
Origin of Species,	كتاب أصل الأنواع لدارون
The orthomolecular medicine	الطب الجزيئي التقليدي
Pancreatitis	التهاب البنكرياس

Paralytic dementia	الذهان الشللي - الجنون الشللي (من مضاعفات الزهرري)
Parasitic infction	العدوى الطفيليات
Parkinson's disease	مرض باركنسون - الشلل الرعاش
Pemphigus vulgaris	الفقاع الخشن
Periarthritis of Shoulder	التهاب ما حول مفصل الكتف
Pernicious anaemia	أنيميا خبيثة
Plasmodium falciparm	بلازموديوم فالسبارم - طفيلي الملاريا الخبيثة
Plasmodium vivax	بلازموديوم فيفاكس - طفيلي الملاريا الحميدة
PKU (Phenylketonuria)	مرض تبول الكيتون الفينولي
Penumonia	التهاب رئوي
Pneumonitis	نزلة رئوية
Polycyclic hydrocarbons	هيدروكربونات متعددة الحلقات
Polycystic kidney disease	مرض التحوصل المتعدد في الكلية
Postinfectious arthropathies	التهاب المفاصل ما بعد العدوى
Predictive medicin	الطب التنبؤي
Preeclampsia	ما قبل تسمم الحمل
Primary	أولى
Immunodeficiency diseases	أمراض نقص المناعة الأولية
Open angle glaucoma	الجلوكوما الأولية منفرجة الزاوية
Procarcinogens	مواد قبل مسرطنة
Psoriasis vulgaris	الصدفية الخشنة
Psoriatic arthritis	التهاب المفاصل الصدفي
Psychiatric disorders	أمراض نفسية - عصاب

Psychosis	ذهان - أمراض عقلية
Pulmonary diseases	أمراض الرئة
Pulseless disease	مرض انعدام النبض
Renal diseases	أمراض الكلية
Respiratory irritants	مهيجات الجهاز التنفسي
Restrictive enzymes	إنزيمات التحديد
Retinoblastoma	سرطان بلاستوما الشبكية
Rheumatic diseases	أمراض روماتيزمية
Schizophrenia	جنون انفصام الشخصية - شيزوفرينيا
Scoliosis	الجنف - الزور - تقوس العمود الفقري جانبا
Screening	فحص فرز
Mass screening	فحص فرز جماعي
Prenatal screening	فحص فرز أثناء الحمل (قبل الولادة)
Sequiosis	مرض رئة نشارة الخشب
Sickle - cell trait	صفة الخلية المنجلية - حمل جين واحد للمنجلية
Skin disorders	أمراض الجلد
Smallpox	الجدري
Sociability	التزعة الاجتماعية
Sodium pump	مضخة الصوديوم
Staphylococcus	بكتيريا المكورات العنقودية
Stereotypes	أنماط جامدة
Stigma	وصمة
Stress	ضغط
Stroke	فالج (السكتة الدماغية)

Subacute thyroiditis	التهاب الغدة الدرقية تحت الحاد
Suberosis	مرض رئة الفلين
Surgical transplant	زرع الأعضاء بالجراحة
Survey	مسح - فحص مسحي
Susceptible	مستهدف
Swimmer's ear	مرض أذن السباح
Syndrome	متلازمة - مجموعة أعراض تتلازم معا
Syphilis	زهري
Systemic lupus erythema tosus	مرض الذئبة الحمراء النظامي (الجهازى)
Testicular teratoma	سرطان الخصية المزجي
Thalassaemia	التالاسيميا - أنيميا البحر المتوسط
Thromboangitis obliterans	التهاب الشرايين التجلطي الانسدادي
Thrombosis	تجلط
Thyroid gland	الغدة الدرقية
Thyrotoxicosis	تسمم الغدة الدرقية
Trait	صفة (وراثية)
Trans ketolase	الإنزيم الناقل للكيتوليز
Tuberculosis	السل - الدرن
Twins	توائم
Tyramine Transaminase	إنزيم ناقل أمين التيرامين
Tyrosinaemia	فرط (زيادة) التيروسين بالدم
Uveitis	التهاب العنينة (عنينة العين)
Vaccine	لقاح

Vesicoureteric reflux

مرض ارتداد البول من المثانة للحالب

Wheat weevil disease

مرض رثة سوس القمح

XP (Xeroderma pigmentosum)

جفاف الجلد المتلون



المحتوى

مقدمة	٥
كلمة المؤلفين	٧
تمهيد	٩
الباب الأول : التنبؤ	١٣
الفصل الأول : الجينات المتنبئة	١٥
الفصل الثاني : العدوي يتغير	٣٩
الباب الثاني : الصحة	٦١
الفصل الثالث : عن الفئران والرجال	٦٣
الفصل الرابع : العلامات والسرطان	٨٩
الفصل الخامس : عن العمل	١١٥
الفصل السادس : أغذية وأدوية	١٣٥
الفصل السابع : الجين الطيب والجين السيء	١٥٧
الباب الثالث : السلوك	١٧٥
الفصل الثامن : الخلاف الزائف	١٧٧
الفصل التاسع : العلامات والعقل	٢٠٩
الفصل العاشر : المعركة الكبرى	٢٣٥
الفصل الحادي عشر : أخطار التنبؤ	٢٥٩
المراجع	٢٩٥
معجم المصطلحات	٣٠٣



المؤلفان في سطور

المترجم في سطور

- د. زولت هارسنياي أستاذ مساعد علم الوراثة بكلية كورنل الطبية وهو أيضا مدير اللجنة الاستشارية بكونجرس الولايات المتحدة لشؤون تطبيق الأبحاث الوراثية على الحياة البشرية.
- ريتشارد هتون كتب العديد من المقالات العلمية وهو مؤلف لعدة كتب طبية (منها «الصلة بالطعام» The Food Connection و«الثورة الحيوية» Bio Rrvolution : حامض د.ن.ا DNA وأخلاقيات تصنيع الإنسان للحياة).
- د. مصطفى ابراهيم فهمي - بكالوريوس الطب والجراحة - جامعة القاهرة ١٩٥٤ .
- دبلوم في التحليل البيوكيميائية - جامعة القاهرة ١٩٦٠ .
- دكتوراه في الكيمياء الاكلنكية - جامعة لندن ١٩٦٩ .
- العمل كأستاذ للكيمياء الاكلنكية بالاكاديمية الطبية العسكرية ١٩٨٠
- وكرئيس قسم الباثولوجيا الاكلنكية ١٩٨٣ وكرئيس المجلس الموحد للأمراض الباطنية ١٩٨٥ .
- نشر ما يزيد على ثلاثين بحثا في الكيمياء الاكلنكية بالدوريات الإنجليزية والعربية والمؤتمرات العلمية المختلفة واشرف على عدد من رسالات الماجستير والدكتوراه .

المراجع في سطور

الدكتور مختار محمد الظواهري

- ولد في الظواهريّة في مصر في عام ١٩٣٩ .

- بكالوريوس في الوراثة من جامعة الاسكندرية وفي الطب من جامعة أسيوط .

- دكتوراه في الوراثة الطبية السرطانية من جامعة تبيلسي في جورجيا في الولايات المتحدة .

- عمل في الجامعة منذ عام ١٩٦٣ ووصل الى درجة أستاذ الوراثة الطبية .

- عمل أستاذاً زائراً في عدد من الجامعات

- له أكثر من ٦٠ بحثاً منشوراً في مجال الوراثة الطبية والسرطانية وملوثات البيئة .

- عضو في عدة جمعيات علمية دولية .

- يعمل حالياً أستاذاً للوراثة بقسم علم الحيوان بكلية العلوم بجامعة الكويت .



مقدمة لتاريخ الفكر
العلمي في الإسلام

تأليف : د. أحمد سليم سعيّدان

صَدَرَ عَنْ هَذِهِ السَّلسِلَةِ

- | | |
|--|---------------------------------|
| ١- الحضارة | تأليف : د/ حسين مؤنس |
| ٢- اتجاهات الشعر العربي المعاصر | تأليف : د/ إحسان عباس |
| ٣- التفكير العلمي | تأليف : د/ فؤاد زكريا |
| ٤- الولايات المتحدة والمشرق العربي | تأليف : د/ أحمد عبدالرحيم مصطفى |
| ٥- العلم ومشكلات الإنسان المعاصر | تأليف : زهير الكرمي |
| ٦- الشباب العربي والمشكلات التي يواجهها | تأليف : د/ عزت حجازي |
| ٧- الأحلاف والتكتلات في السياسة العالمية | تأليف : د/ محمد عزيز شكري |
| ٨- تراث الإسلام (الجزء الأول) | ترجمة : د/ زهير السهوري |
| | تحقيق وتعليق : د/ شاكر مصطفى |
| | مراجعة : د/ فؤاد زكريا |
| ٩- أضواء على الدراسات اللغوية المعاصرة | تأليف : د/ نايف خروما |
| ١٠- جمعا العربي | تأليف : د/ محمد رجب النجار |
| ١١- تراث الإسلام (الجزء الثاني) | ترجمة : د/ حسين مؤنس |
| | د/ إحسان العمدة |
| | مراجعة : د/ فؤاد زكريا |
| ١٢- تراث الإسلام (الجزء الثالث) | ترجمة : د/ حسين مؤنس |
| | د/ إحسان العمدة |
| | مراجعة : د/ فؤاد زكريا |
| ١٣- الملاحه وعلوم البحار عند العرب | تأليف : د/ أنور عبد العليم |
| ١٤- جمالية الفن العربي | تأليف : د/ عفيف بهنسي |
| ١٥- الإنسان الحائر بين العلم والحضارة | تأليف : د/ عبد المحسن صالح |
| ١٦- النفط والمشكلات المعاصرة للتنمية العربية | تأليف : د/ محمود عبد الفضيل |

- ١٧- الكون والثقوب السوداء إعداد رؤوف وصفي
- ١٨- الكوميديا والتراجيديا ترجمة : د/ علي أحمد محمود
- مراجعة : د/ شوقي السكري
د/ علي الراعي
- ١٩ - المخرج في المسرح المعاصر تأليف : سعد أردش
- ٢٠ - التفكير المستقيم والتفكير الأعوج ترجمة : حسن سعيد الكرمي
- مراجعة : صدقي خطاب
- ٢١ - مشكلة إنتاج الغذاء في الوطن العربي تأليف : د/ محمد علي المرا
- ٢٢ - البيئة ومشكلاتها تأليف : رشيد الحمد
د/ محمد سعيد صباديني
- ٢٣ - السرق تأليف : د/ عبدالسلام الترماني
- ٢٤ - الإبداع في الفن والعلم تأليف : د/ حسن أحمد عيسى
- ٢٥ - المسرح في الوطن العربي تأليف : د/ علي الراعي
- ٢٦ - مصر وفلسطين تأليف : د/ عواطف عبدالرحمن
- ٢٧ - العلاج النفسي الحديث تأليف : د/ عبدالستار إبراهيم
- ٢٨ - أفريقيا في عصر التحول الاجتماعي ترجمة : شوقي جلال
- ٢٩ - العرب والتعدي تأليف : د/ محمد عماره
- ٣٠ - العدالة والحرية في فجر النهضة تأليف : د/ عزت قرني
- العربية الحديثة
- ٣١ - الموشحات الأندلسية تأليف : د/ محمد زكريا عناني
- ٣٢ - تكنولوجيا السلوك الإنساني ترجمة : د/ عبدالقادر يوسف
- مراجعة : د/ رجا الدريني
- ٣٣ - الإنسان والثروات المعدنية تأليف : د/ محمد فتحي عوض الله
- ٣٤ - قضايا أفريقية تأليف : د/ محمد عبدالغني سعودي
- ٣٥ - تحولات الفكر والسياسة تأليف : د/ محمد جابر الأنصاري
- في الشرق العربي (١٩٣٠ - ١٩٧٠)

- ٣٦- الحب في التراث العربي تأليف : د/ محمد حسن عبدالله
- ٣٧- المساجد تأليف : د/ حسين مؤنس
- ٣٨- تكنولوجيا الطاقة البديلة تأليف : د/ سعود يوسف عياش
- ٣٩- ارتقاء الإنسان ترجمة : د/ موفق شخاشيرو
- ٤٠- الرواية الروسية في القرن التاسع عشر مراجعة : زهير الكرمي
- ٤١- الشعر في السودان تأليف : د/ مكارم الغمري
- ٤٢- دور المشروعات العامة في التنمية الاقتصادية تأليف : د/ عبده بدوي
- ٤٣- الإسلام في الصين تأليف : د/ علي خليفة الكواري
- ٤٤- اتجاهات نظرية في علم الاجتماع تأليف : فهمي هويدي
- ٤٥- حكايات الشطار والعيارين في التراث العربي تأليف : د/ عبدالباسط عبدالمعطي
- ٤٦- دعوة إلى الموسيقى تأليف : د/ محمد رجب النجار
- ٤٧- فكرة القانون تأليف : يوسف السيبي
- ٤٨- التنبؤ العلمي ومستقبل الإنسان ترجمة : سليم الصويص
- ٤٩- صراع القوى العظمى حول القرن الأفريقي مراجعة : سليم بسيو
- ٥٠- التكنولوجيا الحديثة والتنمية الزراعية تأليف : د/ عبدالمحسن صالح
- ٥١- السينا في الوطن العربي تأليف : صلاح الدين حافظ
- ٥٢- النفط والعلاقات الدولية تأليف : د/ محمد عبدالسلام
- ٥٣- البدائية تأليف : جان ألكسان
- ٥٤- الحشرات الناقلة للأمراض تأليف : د/ محمد الرميحي
- ٥٥- العالم بعد مائتي عام ترجمة : د/ محمد عصفور
- ٥٦- الإدمان تأليف : د/ جليل أبو الحب
- ٥٧- البيروقراطية النفطية ومعضلة التنمية ترجمة : شوقي جلال
- ٥٨- الوجودية تأليف : د/ عادل الدمرداش
- ٥٩- العرب أمام تحديات التكنولوجيا تأليف : د/ أسامة عبدالرحمن
- ٦٠- الايديولوجية الصهيونية (الجزء الأول) ترجمة : د/ إمام عبد الفتاح
- تأليف : د/ انطونيوس كرم
- تأليف : د/ عبد الوهاب المسيري

- ٦١- الأيديولوجية الصهيونية (الجزء الثاني) تأليف : د/ عبد الوهاب المسيري
- ٦٢- حكمة الغرب (الجزء الأول) ترجمة : د/ فؤاد زكريا
- ٦٣- الإسلام والاقتصاد تأليف : د/ عبد الهادي علي النحار
- ٦٤- صناعة الجوع (حرافة الندرة) ترجمة : أحمد حسان عبد الواحد
- ٦٥- مدخل إلى تاريخ الموسيقى المغربية تأليف : عبدالعزيز بن عبد الجليل
- ٦٦- الإسلام والشعر تأليف : د/ سامي مكّي العاقي
- ٦٧- بنسوا الإنسان ترجمة : زهير الكرمي
- ٦٨- الثقافة الألبانية في الأبجدية العربية تأليف : د/ محمد موفكو
- ٦٩- ظاهرة العلم الحديث تأليف : د/ عبدالله العمر
- ٧٠- نظريات التعلم (دراسة مقارنة) ترجمة : د/ علي حسين حجاج
- القسم الأول مراجعة : د/ عطيه محمود هنا
- ٧١- الاستيطان الأجنبي في الوطن العربي تأليف : د/ عبد الملك خلف التميمي
- ٧٢- حكمة الغرب (الجزء الثاني) ترجمة : د/ فؤاد زكريا
- ٧٣- التخطيط للتقدم الاقتصادي والاجتماعي تأليف : د/ مجيد سمود
- ٧٤- مشاريع الاستيطان اليهودي تأليف : د/ أمين عبادته محمود
- ٧٥- التصوير والحياة تأليف : د/ محمد نيهان سويلم
- ٧٦- الموت في الفكر الغربي ترجمة : كامل يوسف حسين
- مراجعة : د/ إمام عبد الفتاح
- ٧٧- الشعر الإغريقي تراثاً إنسانياً وعالمياً تأليف : د/ أحمد عثمان
- ٧٨- قضايا التنمية الإعلامية والثقافية تأليف : د/ عواطف عبد الرحمن
- ٧٩- مفاهيم قرآنية تأليف : د/ محمد أحمد خلف الله
- ٨٠- الزواج عند العرب (في الجاهلية والإسلام) تأليف : د/ عبد السلام الترماني
- ٨١- الأدب اليوغسلافي المعاصر تأليف : د/ جمال الدين سيد محمد
- ٨٢- تشكيل العقل الحديث ترجمة : شوقي جلال
- مراجعة : صدقي خطاب
- ٨٣- البيولوجيا ومصر الإنسان تأليف : د/ سعيد الحجار

- ٨٤-المشكلة السكانية وخرافة المالتوسية
٨٥-دول مجلس التعاون الخليجي
ومستويات العمل الدولية
٨٦-الإنسان وعلم النفس
٨٧-تراثنا العربي الاسلامي
٨٨-الميكروبات والإنسان
٨٩-الإسلام وحقوق الإنسان
٩٠-الغرب والعالم (القسم الأول)
٩١-تربية اليسر وتحلف التنمية
٩٢-عقول المستقبل
٩٣-لغة الكيمياء عند الكائنات الحية
٩٤-النظام الإعلامي الجديد
٩٥-تغيير العالم
٩٦-الصهيونية غير اليهودية
٩٧-الغرب والعالم (القسم الثاني)
٩٨ - قصة الانثروبولوجيا
٩٩ - الأطفال مرآة المجتمع
- تأليف : د/ رمزي زكي
تأليف : د/ بدرية العوضي
تأليف : د/ عبد الستار إبراهيم
تأليف : د/ توفيق الطويل
ترجمة : د/ عزت شعلان
مراجعة : د/ عبد الرزاق العدواني
د/ سمير رضوان
تأليف : د/ محمد عماره
تأليف : كافي رايلي
ترجمة : د/ عبد الوهاب المسيري
د/ هدى حجازي
مراجعة : د/ فؤاد زكريا
تأليف : د/ عبدالعزيز الجلال
ترجمة : د/ لطفي فطيم
تأليف : د/ أحمد مدحت اسلام
تأليف : د/ مصطفى المصمودي
تأليف : د/ أنور عبد الملك
تأليف : ريمينا الشريف
ترجمة : أحمد عبدالله عبدالعزيز
تأليف : كافين رايلي
ترجمة : د/ عبد الوهاب المسيري
د/ هدى حجازي
مراجعة : د/ فؤاد زكريا
تأليف : د/ حسين فهم
تأليف : د/ محمد عماد الدين اسماعيل

- ١٠٠ - الوراثة والإنسان
تأليف : د/ محمد علي الربيعي
- ١٠١ - الأدب في البرازيل
تأليف : د/ شاكر مصطفى
- ١٠٢ - الشخصية اليهودية الإسرائيلية
والروح العدوانية
تأليف : د/ رشاد الشامي
- ١٠٣ - التنمية في دول مجلس التعاون
١٠٤ - العالم الثالث وتحديات اللقاء
تأليف : د/ محمد توفيق صادق
- ١٠٥ - المسرح والتغير الاجتماعي
في الخليج العربي
تأليف : د/ إبراهيم عبدالله غلوم
- ١٠٦ - المتلاعبون بالعقول
تأليف : هيربرت. أ. شيلر
ترجمة عبدالسلام رضوان
- ١٠٧ - الشركات عابرة القومية
١٠٨ - نظريات التعلم (دراسة مقارنة)
الجزء الثاني
١٠٩ - العملية الإبداعية في فن التصوير
١١٠ - مفاهيم نقدية
١١١ - قلق الموت
١١٢ - العلم والمستغلون بالبحث
العلمي في المجتمع الحديث
١١٣ - الفكر التربوي العربي الحديث
١١٤ - الرياضيات في حياتنا
١١٥ - معالم على طريق تحديث
الفكر العربي
- ١١٦ - أدب أمريكا اللاتينية
(قضايا ومشكلات)
القسم الأول
تنسيق وتقديم : سيرار فرنانث موريو
ترجمة : أحمد حسان عبد الواحد
مراجعة : د/ شاكر مصطفى

- ١١٧ - الأحزاب السياسية
في العالم الثالث
- ١١٨ - التاريخ التقدي للتخلف
- ١١٩ - قصيدة وصورة
- ١٢٠ - سيكولوجية اللعب
- ١٢١ - الدواء من فجر التاريخ إلى اليوم
- ١٢٢ - أدب أمريكا اللاتينية
القسم الثاني
- ١٢٣ - ثقافة الأطفال
- ١٢٤ - مرض القلق
- ١٢٥ - طبيعة الحياة
- ١٢٦ - اللغات الأجنبية
(تعليمها وتعلمها)
- ١٢٧ - اقتصاديات الإسكان
- ١٢٨ - المدينة الإسلامية
- ١٢٩ - الموسيقى الأندلسية المغربية
- تأليف : د/ اسامة العزالي حرب
- تأليف . د/ رمزي زكي
- تأليف : د/ عبدالغفار مكاري
- تأليف : د/ سوزانا ميلر
- ترجمة . د/ حسن عيسى
- مراجعة : د/ محمد عماد الدين إسماع
- تأليف : د/ رياض رمضان العلمي
- تنسيق وتقديم : سيزار فرناندث موري
- ترجمة : أحمد حسان عبدالواحد
- مراجعة د/ شاكرا مصطفى
- تأليف : د/ هادي نعمان الهيتي
- تأليف : د/ دافيد. ف. شيهان
- ترجمة : د/ عزت شعلان
- مراجعة : د/ أحمد عبدالعزيز سلامة
- تأليف : فرانسيس كريك
- ترجمة : د/ أحمد مستجير
- مراجعة : د/ عبدالحافظ حلمي
- تأليف : { د. نايف خرما
د. علي حجاج }
- تأليف : د. اسماعيل ابراهيم درة
- تأليف : د/ محمد عبدالستار عثمان
- تأليف : عبدالعزيز بن عبدالجليل

سلسلة عالم المعرفة

عالم المعرفة سلسلة كتب ثقافية تصدر في مطلع كل شهر ميلادي عن المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب - دولة الكويت - وقد صدر العدد الأول منها في شهر يناير ١٩٧٨ ويتولى الاشراف عليها لجنة تضم عدداً من الشخصيات العلمية المعروفة على مستوى الوطن العربي كله .

تهدف هذه السلسلة إلى تزويد القارئ العربي بمادة جيدة من الثقافة تغطي جميع فروع المعرفة وكذا ربطه بأحدث التيارات الفكرية والثقافية المعاصرة . ومن الموضوعات التي تعالجها - ترجمة وتأليفاً :

١ - الدراسات الإنسانية : الفلسفة، علم النفس والتربية، علم الاجتماع، السياسة والاقتصاد، التاريخ، الدراسات الحضارية، والجغرافيا وأدب الرحلات .

٢ - الدراسات الأدبية واللغوية : الآداب العالمية، الأدب العربي، علم اللغة .

٣ - الدراسات الفنية : علم الجمال وفلسفة الفن، المسرح، الموسيقى، الفنون التشكيلية، الفنون الشعبية .

٤ - الدراسات العلمية : تاريخ العلم وفلسفته، التكنولوجيا والإنسان، تبسيط العلوم الطبيعية (فيزياء، كيمياء، علم الحياة،

فلك) والرياضة التطبيقية (مع الاهتمام بالجوانب الإنسانية لهذه العلوم).

أما بالنسبة لنشر الأعمال الإبداعية، المترجمة أو المؤلفة، من شعر وقصة ومسرحية فأمر غير وارد في الوقت الحالي.

وفي حال الموافقة والتعاقد على الموضوع المؤلف أو المترجم تصرف مكافأة للمؤلف مقدارها ألف دينار كويتي، وللمترجم مكافأة بمعدل خمسة عشر فلساً عن الكلمة الواحدة في النص الأجنبي أو تسعمائة دينار أيهما أكثر بالإضافة إلى مائة وخمسين ديناراً كويتياً مقابل تقديم المخطوطة المؤلفة أو المترجمة من نسختين مطبوعة على الآلة الكاتبة.



الاشتراك السنوي : وهو مقصور على الفئات التالية :

- المؤسسات والهيئات داخل الكويت ١٠ دنانير
- المؤسسات والهيئات في الوطن العربي ١٢ ديناراً
- المؤسسات والهيئات خارج الوطن العربي ٨٠ دولاراً أمريكياً
- الافراد خارج الوطن العربي ٤٠ دولاراً أمريكياً

الاشتراكات :

ترسل باسم الأمين العام للمجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب

ص ب ٢٣٩٩٦ الصفاة/ الكويت - 13100

برقيا ثقف - تلکس ٤٤٥٥٤ NCCAL TLX No 44554